

**“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ASPIRANTES A INGRESAR A UNA
CARRERA PROFESIONAL: UN ESTUDIO REALIZADO EN EL CICLO
NIVELATORIO DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA,
PERIODO IS – 2007”**

**DE LEÓN VEGA CHRISTIAN
FAJARDO CASTILLO ELIÚ
LÓPEZ CUETO MARLENE**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

SANTA MARTA

MARZO DE 2008

**“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ASPIRANTES A INGRESAR A UNA
CARRERA PROFESIONAL: UN ESTUDIO REALIZADO EN EL CICLO
NIVELATORIO DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA,
PERIODO IS – 2007”**

DE LEÓN VEGA CHRISTIAN

FAJARDO CASTILLO ELIÚ

LÓPEZ CUETO MARLENE

**Trabajo de Grado presentado como requisito
para optar al título de Psicólogo**

DIRECTORA DE PROYECTO:

ANA PORTO ESCORCIA

Psicóloga

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SANTA MARTA

MARZO DE 2008

Nota de Aceptación

Firma del Presidente Del Jurado

Firma Del Jurado

Firma Del Jurado

Santa Marta, Marzo de 2008

RASGOS DE PERSONALIDAD EN ASPIRANTES A INGRESAR A UNA CARRERA PROFESIONAL: UN ESTUDIO REALIZADO EN EL CICLO NIVELATORIO DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, PERIODO IS – 2007

Resumen

Esta investigación, fue desarrollada con el fin de analizar, a través del cuestionario de personalidad 16PF, rasgos de personalidad en los estudiantes del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS 2007 y que aspiraron a ingresar a dicha institución de educación superior, describiendo de esta forma rasgos comunes entre los individuos de dicha población, siendo ésta investigación de corte descriptivo. En los resultados obtenidos, se muestra que un 88% de la población comparte una puntuación baja en el factor E, así mismo, en los factores G donde el 72% de los estudiantes, Q3 donde el 68% de la población y Q4 donde el 59%, también obtuvo puntuación baja, además, que en el factor Q2 el 63% de la población muestra una puntuación dentro de un rango alto. Se pudo ver además de lo anterior diferencias y similitudes dentro de subgrupos de variables como la edad, el sexo y la carrera a la cual se inscribió cada uno de los sujetos.

Palabras Clave: Rasgos de personalidad, factores, sexo, edad, carrera.

**PERSONALITY'S FEATURES IN ASPIRANTS TO DEAL A PROFESSIONAL
MAJOR: A STUDY DEVELOPMENTED IN THE UNIVERSITY OF
MAGDALENA NIVELATORIO CYCLE, PERIOD IS – 2007**

Abstract

This research, was developed in order to analyze, across the questionnaire of personality 16PF, features of personality in the students of the cycle nivelatorio of the University of Magdalena in the period IS 2007, that were aspiring to deal it in the above mentioned institution, describing, on this way, common features among the individuals of the above mentioned population, being this research of descriptive cut. In the obtained results, it is notable that population, shows that 88 % of this shares a low punctuation in the factor E, And Likewise, in the factors G, where 72 % of the students, Q3 where 68 % of the population and Q4 where 59 %, also obtained low punctuation, in addition, in the factor Q2, 63 % of the population is obvious a punctuation inside a high range. It was possible to see besides previous differences and similarities inside subgroups of variables as the age, the sex and the major which each of the subjects registered.

Key words: Features of personality, factors, sex, age, major.

Dedicatoria de Christian C. De León V.

*Después de todo el esfuerzo, tiempo, dinero, sudor, sonrisas, lágrimas,
ilusiones, deseos, ganas y demás sentimientos,
puestos en esta carrera y en éste proyecto de investigación, no me queda más
que agradecer y dedicar en primera instancia y más que a nadie
a mis padres Marco De león y Alicia Vega quienes con sabiduría, ahínco, y
comprensión me dieron fuerzas desde el principio hasta hoy;
a aquellos familiares que me brindaron apoyo cuando necesite su ayuda;
No puedo dejar de agradecer a Marlene y a Eliu, quienes me soportaron,
aguantaron, corrigieron y supieron entender cuando lo necesité, si no
hubiesen estado allí, este arduo camino hubiera sido mas difícil de transitar;
a Adriana y Abril Sophia, quienes con su llegada a mi vida, dieron el ultimo
empujoncito para llegar hasta aquí;
A todos mi mas sincero agradecimiento por el simple hecho de estar ahí
definiendo la senda.*

Dedicatoria de Eliú Fajardo Castillo

*Dedico este esfuerzo a Jehová Dios,
pues en su infinita sabiduría me dio la capacidad
para responder a las exigencias de este trabajo*

A mis Padres, Hugo y Rosa y a mi hermana, Miriam.

Que demostraron su amor al apoyar mis decisiones,

Al llamar la atención cuando lo necesitaba

Y al alentarme cuando me estancaba.

En especial a mi Abuelo Alberto, un modelo de persona

Que aunque ya no está físicamente, nunca olvidaré sus deseos

De ver a su nieto a portas de alcanzar una meta importante

A mis compañeros y AMIGOS, Christian y Marlene,

Los admiro por sus esfuerzos, por sus quejas y trasnochos

Son un vivo ejemplo de tenacidad y trabajo en equipo.

A todas aquellas personas que amo y que de alguna forma

Fueron fuente de inspiración, apoyo y fortaleza en este proceso,

Esta dedicación sincera T.A.P.

Dedicatoria de Marlene B. López C.

*A Dios gracias por permitir que éste proyecto se haya podido llevar a cabo
en tiempo y término;*

*por brindarnos a mi y a mis compañeros aliento y seguridad
en los momentos en que sentimos desfallecer;*

*por permitirme desarrollar este trabajo con personas tan especiales y con
tan buen sentido del humor como lo son Christian y Eliu;*

*por permitir que las personas que mas quiero que son mi madre ,mi padre y
mis hermanas siempre hayan estado ahí, presentes
constantemente para brindarme su apoyo y comprensión;*

*por brindarme fortaleza en los momentos en que mas lo he necesitado,
por estar siempre ahí, por acogerme,
Gracias Padre...*

*Has sido vitamina, luz y vida para mí y para mi familia,
Y por eso, esto te lo dedico a ti.*

AGRADECIMIENTOS

Este es un reconocimiento a todas aquellas personas que permitieron que nuestros esfuerzos tuvieran un final digno.

A nuestra querida Asesora de Proyecto de Grado, Psicóloga Ana Porto Escorcia, pues sus esfuerzos desinteresados, sus explicaciones claras y coherentes y el haber aceptado el reto de asesorar un grupo de estudiantes, con pocas esperanzas, demostraron lo excelente profesional y persona que es.

A nuestros asesores Metodológicos, Doctora Carmelina Paba Barbosa, Doctor José Antonio Camargo, Profesora Luz Dary Gallardo, quienes no solo nos evaluaron, sino que fueron comprensivos y nos dieron apoyo en los momentos en los que más los necesitábamos, nunca olvidaremos eso, muchas gracias.

Al Ciclo Nivelatorio de la Universidad del Magdalena, a todos los chicos del nivelatorio y en particular al grupo de Psicoorientadores, Profe Monica, Profe Patricia y Profe Juan, quienes nos abrieron las puertas sin ningún tipo de condiciones y se interesaron en permitir el desarrollo de esta investigación.

A Marco De León y Alicia Vega, William López y Marlene Cueto, Hugo Fajardo y Rosa Castillo, nuestros padres, por mantenernos por días y noches en un esfuerzo por participar en la construcción de nuestros sueños.

A todos aquellos que hicieron posible la realización de este proyecto.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción De Los 16 Factores De Personalidad.	37
Tabla 2. Distribución de la Población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional por Sexo.	51
Tabla 3. Distribución de la Población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional por Edad.	52
Tabla 4. Distribución de la población de aspirantes a ingresar a la Universidad por Programas Académicos.	53
Tabla 5. Rasgos de personalidad en la población General de aspirantes a ingresar a una carrera profesional.	55
Tabla 6. Resultado de los rasgos de personalidad por Sexo Masculino.	62
Tabla 7. Resultado de los rasgos de personalidad por sexo Femenino.	69
Tabla 8. Resultados de los rasgos de personalidad por Edad 1 (16 – 17 años).	76

Tabla 9. Resultados de los rasgos de personalidad por	
edad 2 (18 – 20 años).	83
Tabla 10. Resultados de los rasgos de personalidad por	
edad 3 (21 o más años).	90
Tabla 11. Rasgos comunes de personalidad en	
inscritos a Ing. Agronómica.	98
Tabla 12. Rasgos comunes de personalidad en inscritos a	
Ing. De Sistemas.	100
Tabla 13. Rasgos Comunes de Personalidad en inscritos a	
Ingeniería Civil.	102
Tabla 14. Rasgos Comunes de Personalidad de	
inscritos a Ingeniería Industrial.	104
Tabla 15. Rasgos Comunes de Personalidad de	
inscritos a Ingeniería Electrónica.	106
Tabla 16. Rasgos Comunes de Personalidad inscritos	
a Contaduría.	108
Tabla 17. Rasgos Comunes de Personalidad en	
inscritos a Negocios Internacionales	110

Tabla 18. Rasgos Comunes de Personalidad en Inscritos

a Psicología. 112

Tabla 19. Rasgos comunes de personalidad en inscritos a Derecho 114

Tabla 20. Rasgos Comunes de Personalidad en aspirantes a Medicina 116

Tabla 21. Rasgos Comunes de Personalidad en Inscritos a Enfermería 118

Tabla 22. Rasgos Comunes de Personalidad en inscritos a Odontología 120

ÍNDICE DE GRÁFICAS

	Pág.
Grafica 1. Resultado De Los Factores En La Población General	126
Grafica 2. Porcentaje de factores de población femenina y Masculina	127
Grafica 3. Porcentaje de Rasgos Comunes por Edades	128

INTRODUCCIÓN

La personalidad representa las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo, las cuales tienen incidencia en las respuestas o acciones que este individuo genere y que también depende de las características situacionales. Además, la personalidad se refiere a propiedades relativamente permanentes de los individuos que tienden a diferenciarlos de las otras personas, pero que también puede que estas propiedades sean parecidas en un grupo de personas (Ramírez, 1998).

Un autor representativo al hablar de la personalidad es Raymond Cattell (1949), quien concibe como unidad básica de la personalidad a “los rasgos”. Para este autor, los rasgos son los que configuran toda una estructura mental y son producto de la observación coherente de un determinado comportamiento. También hace referencia a una tipología de rasgos: Rasgos Individuales y

Rasgos comunes. Los primeros son rasgos propios y exclusivos del individuo, los rasgos comunes son entendidos como generales, es decir, característicos en un grupo de personas (Davidoff, 1986).

Cattell, a partir de esta definición y a través de un análisis factorial, propone un instrumento compuesto por 16 factores de personalidad, que permite establecer los rasgos distintivos de un individuo (Rasgos individuales), y a partir de esos rasgos, investigaciones posteriores, pretenden establecer si dentro de un grupo con características similares, se comparten también algunos rasgos (Rasgos comunes), es así, como en esta investigación y a través de este instrumento se propone la idea de establecer los rasgos propios, no de un individuo, si no de un grupo con características similares, es decir rasgos de personalidad compartidos. (Davidoff, 1986)

Esta investigación, basada en el Cuestionario de los 16 Factores de Personalidad, propuesta por Raymond Cattell, permitirá describir los rasgos de personalidad de los aspirante a ingresar a una carrera universitaria y establecer relaciones entre estos rasgos, se establecerán rasgos comunes de esta población y se identificarán diferencias y similitudes en variables de la población como la carrera profesional elegida, el sexo y la edad.

1.

JUSTIFICACIÓN

La elección de una carrera profesional es, sin duda alguna, una de las decisiones más importantes en la vida de un individuo. En esta decisión están implicados sueños, metas, propósitos y elementos como los conocimientos previos, las habilidades mentales desarrolladas anticipadamente, los intereses y motivaciones del individuo y en ocasiones las de la familia o personas allegadas. No obstante, no podemos excluir de esta lista “la personalidad”, influyente en el desarrollo profesional del sujeto.

Y es que la personalidad implica previsibilidad sobre cómo actuará y cómo reaccionará una persona bajo diversas circunstancias (Ramírez, 1998). Por esta razón desde la psicología se ha intentado evaluar teórica y

estadísticamente la influencia de la personalidad en lo que somos profesionalmente. Sin embargo, ¿Cómo podemos describir los rasgos de personalidad de los individuos que aspiran a una carrera profesional?

El 16 Personality Factor, es un instrumento de medición propuesto por Raymond Cattell desde el año 1949 y que permite crear perfiles de personalidad, no solo a nivel individual, también permite identificar rasgos comunes de personalidad en grupos de individuos con características similares. Es por eso que varios investigadores han realizado estudios para poblaciones de músicos, líderes, homosexuales, estudiantes universitarios e investigadores en donde han identificado rasgos comunes entre individuos que permiten describir un perfil de personalidad característico a esa población en particular. Por ejemplo, Con el fin de destacar las características particulares de los estudiantes de arte, Shelton & Harris (1979) le administraron el 16PF a 106 estudiantes de arte para comparar su perfil con el de la norma general de estudiantes. Se encontraron diferencias significativas dentro del grupo de estudiantes de arte en base a sexo y el grado académico que se pretendía obtener. Como grupo, los estudiantes de arte demostraron ser más sensibles, creativos, autosuficientes, liberales y asertivos que los estudiantes del resto de la población estudiantil. (Núñez; Alemán 2005)

En la Universidad del Magdalena, desde hace 6 años se ha venido promoviendo el 16 P.F. como instrumento de selección, y en el ciclo nivelatorio se utiliza como mecanismo para que los aspirantes sepan auto reconocerse para orientarse a la carrera profesional o técnica que debe estudiar, sin

embargo, todos estos datos son archivados, obviando el valor contributivo que pueden tener en la construcción de un perfil de personalidad de los aspirantes a ingresar a una carrera universitaria.

Esta investigación tiene como fin inicial la identificación de los rasgos comunes de la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, además de las posibles similitudes o diferencias que existen dentro del grupo, cuando analicemos variables como la edad, el sexo o la carrera elegida. Además los resultados de esta investigación servirán como base para nuevos estudios de tipo longitudinal.

2. OBJETIVOS

2.1 GENERAL:

- Describir los rasgos de personalidad característicos de los aspirantes a ingresar a la educación superior, estudiantes del Ciclo Nivelatorio de la Universidad del Magdalena, en el primer periodo del año 2007.

2.2 ESPECÍFICOS

- Identificar los rasgos comunes de personalidad que se presenten en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS – 2007.

- Establecer rasgos de personalidad característicos de la población de estudiantes del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS -2007 de acuerdo al sexo.
- Establecer rasgos de personalidad característicos por edades, de los estudiantes del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS -2007.
- Precisar los rasgos de personalidad comunes de la población de estudiantes del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS -2007 de acuerdo al programa académico elegido.
- Determinar similitudes y diferencias de los rasgos de personalidad comunes entre grupos de carreras, sexo y edad de la población de los estudiantes del ciclo nivelatorio de la Universidad del Magdalena en el periodo IS -2007.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para que un sujeto tome una decisión tan trascendental como la elección de una carrera profesional, requiere de poner en consideración elementos tan importantes como los que posee, es decir, lo que en términos de formación académica podemos llamar conocimiento previo y habilidades cognitivas o mentales que ha desarrollado; también debe tener en cuenta lo que quiere, o sea, los intereses, motivaciones a los que está enfocado pensando en su futuro; y por último, y por eso no menos importante, lo que es el sujeto, y aquí debemos comenzar a identificar la personalidad del mismo.

La personalidad se define como 'la organización en el interior del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su conducta, su pensamiento y peculiar ajuste al medio ambiente' (Quintana, 1992. Citado por Ramírez, 1998). Pero podemos llegar a comprender mejor la personalidad si la llevamos a lo más específico. Para esto debemos tocar el concepto de "rasgo". Según Allport (B. Sandín y P. Chorot, 1990, citado por Ramírez, 1998) el rasgo es "un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de comportamiento adaptativo y expresivo". Investigaciones realizadas por R. Cattell lo llevaron a ser más específico, según este respetado autor de los rasgos, se puede hacer una distinción entre lo que denominan *rasgos peculiares* y *rasgos comunes*, los primeros serían característicos de un sólo individuo y los segundos de un patrón del que los sujetos diferirían más en grado que en forma.

Es así como podemos determinar rasgos de personalidad que sean comunes en grupos de individuos con características similares. Haciendo referencia a ésta investigación, nos encontramos con una población de aspirantes que tiene el objetivo de ingresar a una carrera profesional. Como individuos, ellos tienen una personalidad única, pero comparten el objetivo de profesionalizarse. Además, esta población general tiene entre sí diferencias que pueden generar variabilidad, por ejemplo, la edad, el sexo o la carrera seleccionada.

En investigaciones previas hechas en poblaciones como los músicos compositores, Kemp (1981) encontró que hay cierta relación entre el

temperamento y el arte de componer. Además, este estudio provee una idea del perfil de personalidad del músico que enfatiza la asertividad, la agresividad y el ser dominante. Se describe también al músico como autosuficiente, introvertido, liberal, intuitivo, imaginativo e inteligente. Luego, al comparar los rasgos de personalidad entre compositores y no-compositores, el estudio logra establecer una relación entre el temperamento y el arte de componer. (Alemán, Núñez, 2005)

En otras investigaciones se han centrado en el análisis de variables como el sexo, por ejemplo, en el caso de los rasgos de personalidad de investigadores potenciales en Colombia (Escobar, 2002) se aprecia una correlación significativa al .01 entre ser hombre, quien presenta puntuaciones más altas en: inteligencia, dependencia, creatividad, neuroticismo y ansiedad; mientras que se observa en las mujeres una correlación significativa al .001 con el manejo espontáneo en lo social, con la extroversión y el liderazgo, y una correlación al .01 con el control social de la imagen y el estar libre de accidentes.

Una investigación realizada en la universidad del magdalena y que indagó sobre rasgos de personalidad, nivel de pensamiento y rendimiento académico en todas las carreras ofrecidas por la Universidad (Paba C; et al, 2005), encontró un nivel de pensamiento concreto en la población, a excepción del grupo de estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas, quienes puntuaron en pensamiento abstracto.

Por lo tanto, es notoria la existencia del gran interés investigativo en la identificación de rasgos comunes de personalidad o diferencias de los mismos en grupos con características parecidas. No obstante, en el contexto local no se encuentran registros, al menos, sobre investigaciones que identifiquen rasgos de personalidad y no existe referencia bibliográfica alguna que centre su interés específicamente en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional. Esta investigación propone el reto de caracterizar a esta población en particular, mediante la descripción de los rasgos comunes que puede haber en estos individuos. Es por eso que nuestras inquietudes son: ¿Cuáles son los rasgos comunes de personalidad que caractericen a la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional? ¿Existen diferencias o similitudes entre dichos rasgos al compararlos con variables como la edad, el sexo o la carrera elegida?

2. MARCO TEÓRICO

Esta investigación tiene como fin la descripción de rasgos de personalidad, por tanto, durante el desarrollo del marco teórico vamos a retomar antecedentes conceptuales e investigativos que son validos como referente para la construcción de nuestras conclusiones.

4.1 UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL SOBRE RASGOS Y FACTORES DE PERSONALIDAD:

Una de las principales razones por las que se llegó a considerar a la psicología como disciplina científica fue el interés de los profesionales por dar explicación a los fenómenos “psíquicos”. Es por eso que debemos resaltar como primer antecedente los trabajos en laboratorio de Wilhem Wundt y William James, que tenían como objetivo demostrar que todo proceso psicológico puede llegar a ser medido y cuantificado. (Davidoff Linda, 1986)

Precisamente, uno de los procesos psicológicos, propios de un individuo, que aún genera interés en ser medido y cuantificado es la personalidad y al pretender definirla, nos resulta importante mencionar a uno de los principales modelos teóricos que ha intentado construir aproximaciones conceptuales a partir de métodos cuantitativos, con esto nos referimos a la psicología de los rasgos, que tiene su origen en los trabajos pioneros de F. Galton (1822-1911), J. McKeen Cattell (1860-1944) y A. Binet (1857-1911), las aportaciones de estos autores fueron entre otras:

1. De Galton, con clara raíz darwinista, la cuantificación de variables antropológicas que relacionó con unidades de conducta de orden sensorio-motriz, y la elaboración de árboles genéticos con el objetivo de analizar las variables hereditarias.
2. J. McKeen Cattell, discípulo de Wundt y de Galton, continuó sus trabajos con el fin de establecer diferencias individuales entre sujetos, y utilizó por primera vez el concepto de test mental.
3. A. Binet aportó, por su lado, el concepto de edad mental, defendiendo un concepto funcionalista de inteligencia, compuesta ésta de varias funciones.

Consideró que la evaluación psicológica debía cumplir una función de interés social y con ese objetivo elaboró el primer test de inteligencia.

Según M. Forns, T. Kirchner y M. Torres (1991), un objetivo común de estos investigadores se centró en la cuantificación de los aspectos psicológicos del sujeto a fin de resaltar las diferencias individuales, identificar sus causas y determinar cómo se distribuyen estos rasgos entre la población (Ramírez, 1998).

Aunque el objetivo de cada uno de los autores se centraba en la explicación de otras variables psicológicas, su interés en generar instrumentos psicométricos válidos y confiables también generó la necesidad de construir test que midieran a la personalidad.

Otro valor agregado de la utilización de test psicométricos fue que sus resultados permitieron el desarrollo de nuevos o mejorados modelos teóricos que explicaran la personalidad. En este sentido, y tratando de desglosar a la personalidad, encontramos el concepto de “rasgo”, que tiene a su vez diferentes aproximaciones teóricas. Por ejemplo, Según Allport (B. Sandín y P. Chorot, 1990, citado por Ramírez, 1998) el rasgo es “un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de comportamiento adaptativo y expresivo”, así mismo, este autor define a la personalidad como “la organización en el interior del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su

conducta, su pensamiento y peculiar ajuste al medio ambiente' (Quintana, 1992. Citado por Ramírez, 1998).

Pero quizás el autor más representativo de este modelo, y del que aún retoman conceptos que sirven de base para numerosas investigaciones es Raymond Cattell.

Este, define el rasgo como una tendencia a reaccionar, relativamente permanente y amplia" (Ramírez, 1998). De igual forma define la personalidad como 'aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada' (Ramírez, 1998). En otras palabras, La personalidad es lo que determina la conducta o acción de un individuo en una situación definida y un estado de ánimo definido.

Así mismo, Cattell sostenía que todos los individuos tienen rasgos idénticos, pero en distinto grado, por lo tanto, no hay dos individuos con personalidades exactamente iguales. A partir de un trabajo riguroso, Cattell organizó una lista de dieciséis factores de la personalidad que permiten describir a los individuos. ¿Cómo llegó a esa importante conclusión? Cattell tenía la idea de que el lenguaje debía proporcionar la información sobre las características del ser humano, como consecuencia debían escogerse éstas de entre los múltiples adjetivos y nombres en los que categorizamos nuestros comportamientos. Así, al echar mano de 4.000 palabras del vocabulario pretendió identificar los componentes más relevantes de la conducta humana y, a partir de ello, generar escalas que permitieran evaluarlos. (Davidoff, 1986).

Además, R. Cattell hace una distinción entre lo que denomina *Rasgo Peculiar* y *Rasgo Común*, el primero sería característico de un sólo individuo y el segundo de un patrón del que los sujetos diferirían más en grado que en forma. Esta idea también la apoya B. Sandín y P. Chorot (1990), quienes retoman el concepto de Cattell sobre “rasgos comunes”: Cattell entiende que rasgos comunes son aquellos que se presenta en todos los individuos, manifestándose en éstos de forma más o menos semejante. Tomemos como ejemplo dos rasgos muy característicos, la extraversión y la ansiedad.

En una reunión social podemos encontrar un grupo de individuos que demuestran estar alegres, puede que uno de los participantes del grupo está contando anécdotas divertidas, otro haga gestos que generen risas a los demás y cada uno de los miembros realice ciertas actividades que generen el interés de los demás miembros del grupo en prestarle atención, en palabras más concretas, ese grupo de individuos comparten un rasgo en común, la extroversión. Como puede haber un grupo de individuos, en la misma reunión social, que se refugien o estén por completo apartados del resto de personas, ese, que también es un grupo, puede representar a un rasgo opuesto al anterior, es decir, comparten como rasgo común, la introversión.

A diferencia de los rasgos comunes, los rasgos únicos son muchos más específicos, difícilmente pueden encontrarse en varios sujetos y generalmente son dotes o rasgos dinámicos”. B. Sandín y P. Chorot (1990), nos hablan también de una clasificación realizada por Cattell acerca de “rasgos temperamentales”, “rasgos de habilidad” y “rasgos dinámicos”.

El rasgo temperamental es un rasgo estilístico, en el sentido de que se refiere al ritmo, forma, persistencia, etc. y abarca gran variedad de respuestas específicas.

El rasgo de habilidad se refiere a la capacidad para desarrollar una determinada tarea.

El rasgo dinámico se refiere a motivaciones, intereses o actitudes.

Finalmente, a partir de los trabajos realizados por colaboradores de Cattell, se logra hacer una distinción entre rasgos primarios y secundarios, esta última clasificación posee una gran relevancia para nosotros, ya que los 16 factores del 16PF son rasgos primarios y los obtenidos tras la factorización de los 16 primeros y que, en el 16PF, se denominan con la letra “Q” seguida de un número romano, son los rasgos secundarios o de segundo orden.

Metodológicamente, R. Cattell es un claro representante de la psicología de los rasgos, pues genera, mediante el análisis factorial de la personalidad, una claridad estadística que permite destacar perfiles de personalidad puntuales, pero, a la vez, es una herramienta que permite caracterizar poblaciones con rasgos comunes. Como nos dice M. Forns (1994): “Cattell es, sin duda alguna, uno de los representantes de la psicología científica que, junto con Galton y Pearson, resaltan la necesidad de introducir el análisis estadístico en el estudio de las características de personalidad”. Parece ser que entiende que es necesario un proceso *inductivo-hipotético-deductivo* para poder construir teorías.

Este proceso en espiral tendría en un primer momento la observación, la cual provocaría un experimento para, con el razonamiento inductivo, captar alguna regularidad que nos permitiera formular una(s) hipótesis (deducción de consecuencias derivadas del experimento o la observación), y a partir de ahí llegar a otra observación o experimento que mediante inducción nos permitiera expresar nuevas hipótesis; es un proceso que se repite, pero que con el cual cada vez poseemos mayor conocimiento sobre un determinado aspecto.

Cattell considera que tan sólo los experimentos multivariados permiten a los investigadores analizar e interpretar adecuadamente un comportamiento complejo. (Davidoff L, 1986)

4.2 EL 16 P.F. COMO INSTRUMENTO UTILIZADO PARA DESCRIBIR RASGOS COMUNES DE PERSONALIDAD

En el año de 1949 y como producto de sus investigaciones, R. Cattell desarrolla la primera versión de una prueba que permitiría describir los rasgos de personalidad, esta prueba se llamó 16 Personality Factors. La construcción de esta prueba se inicia con la reducción mediante la eliminación de sinónimos, comenzando con cuatro mil quinientos cuatro (4504) rasgos reales de personalidad encontrados en el lenguaje inglés (Allport & Odbert, 1936), R. Cattell logró disminuir la cantidad a 171 términos que abarcaban todo lo cubierto por la lista original. Prosiguió su labor con la ayuda de un grupo de estudiantes universitarios que se dio a la tarea de evaluar a sus compañeros basándose en estos 171 términos. Los resultados fueron intercorrelacionados y

sometidos a un análisis factorial, logrando la reducción a 36 dimensiones. Al realizar más investigaciones analizando factorialmente estas 36 dimensiones, Cattell logra reducir el análisis de la personalidad a 16 dimensiones o factores básicos.

Estas 16 dimensiones básicas de la personalidad fueron empíricamente estudiadas, tanto con grupos normales como con grupos clínicos, por espacio de diez años.

Basándose en estas dimensiones, Cattell desarrolla la primera versión del 16PF en el año 1949. La prueba medía la personalidad humana por medio de 16 factores que eran funcionalmente independientes y poseían un significado psicológico específico al derivarse directamente de una teoría general de personalidad, la Teoría de Sistemas Basados en la Estructura de Cattell.

Seguido de todos los aportes realizados por Cattell en su trayectoria, se han llevado a cabo múltiples investigaciones que han permitido identificar los rasgos de personalidad. Por ejemplo, destacamos investigaciones como la identificación de personalidad adictiva, realizada por Tucker (1984); la personalidad del músico, realizada por Kemp (1981); el perfil de creatividad, investigación realizada por Patel (1977); El perfil del ciego adaptado vs. El no adaptado, de Greenough, Keenan y Ash (1978); el perfil del estudiante universitario, inestigada por Bedamani & Saraswathi (1974); entre otros. Todas estas llevadas a cabo con el cuestionario base del 16 PF. y todas estas investigaciones posteriores a las de Cattell, han aportado nuevas y mejoradas

concepciones sobre la influencia que tiene la personalidad, en poblaciones con características específicas, es más, la mayoría de los estudios que cuentan con el 16PF como instrumento de investigación se han llevado a cabo administrándoles la prueba a poblaciones de estudiantes universitarios. Estos estudios se han enfocado mayormente en la identificación de rasgos de personalidad y en como éstos se relacionan con diversos aspectos de la conducta e influyen en la toma de decisiones de estos individuos. Tomándoles en conjunto, proveen un interesante perfil de personalidad del estudiante universitario.

Asumiendo que las personas que se agrupan por un propósito en común podrían tener rasgos de personalidad similares, Bedamani & Saraswathi (1974) se deciden a estudiar las características en común de las personas que cursan estudios universitarios en la Facultad de "Home Science". El propósito del estudio era encontrar el nivel de conciencia de estos estudiantes y relacionar este nivel con sus rasgos de personalidad.

Se encontró que en total, subgraduados y graduados, los estudiantes eran reservados, menos inteligentes, sobrios, desconfiados, prácticos, conscientes y controlados. Los estudiantes graduados demostraron tener más rasgos definidos (13 de 16) que los subgraduados (8 de 16). Finalmente, se encontró que los graduados eran más estables emocionalmente, más tímidos y más prácticos y autosuficientes que los subgraduados.

Este estudio parece indicar que los estudiantes graduados han adquirido un mayor grado de conciencia que los subgraduados, pero debemos tener en

cuenta que se utilizó una muestra que se limitaba a la Facultad de "Home Science", y que no necesariamente los resultados responden al hecho de que el estudiante esté o no graduado, sino que relacionan los rasgos de personalidad del individuo con su grado de conciencia.

Burdsal (1976) se propuso investigar como se relacionan los rasgos de personalidad y las dinámicas motivacionales en las personas, para tratar de demostrar que ambas cosas son independientes una de la otra.

Con el fin de destacar las características particulares de los estudiantes de arte, Shelton & Harris (1979) le administraron el 16PF a 106 estudiantes de arte para comparar su perfil con el de la norma general de estudiantes. Se encontraron diferencias significativas dentro del grupo de estudiantes de arte en base a sexo y el grado académico que se pretendía obtener. Como grupo, los estudiantes de arte demostraron ser más sensibles, creativos, autosuficientes, liberales y asertivos que los estudiantes del resto de la población estudiantil.

Filsinger & Stilwell (1979) realizaron un interesante estudio utilizando el 16PF para la derivación empírica de tipos de personalidad de estudiantes universitarios. Luego de administrarles la Forma C de la prueba a 130 estudiantes, los datos fueron analizados para producir una tipología empírica de personalidad, de la cual sacaron 8 tipos de personalidad.

También, se han encontrado diferencias en rasgos de personalidad entre estudiantes que practican deportes y los que no lo hacen. Mahamood (1981) administró el 16PF a 62 estudiantes atletas y a 62 estudiantes no-atletas,

seleccionados al azar, pero igualados en edad, educación recibida y estatus socio-económico. Los atletas resultaron ser más emotivos, sociables y conservadores; sin embargo, también resultaron ser más agresivos, tercos y espontáneos. Esta paradoja puede ser la clave para el desarrollo de la seguridad y la confianza en sí mismo, al igual que de la capacidad para relajarse - todas características necesarias para una carrera atlética exitosa.

Karnes, Chavin, & Trant (1984) realizaron un interesante estudio sobre el liderazgo con estudiantes de honor. Estudios anteriores (Cattell, 1964; Gibb, 1951; Lawson, 1962; & Stice and Cattell, 1960) habían utilizado el 16PF para desarrollar un perfil de liderazgo que establece que los líderes tienden a puntuar alto en los factores relacionados a la inteligencia, el entusiasmo, el grado de conciencia, el autoconcepto y la independencia. El estudio en cuestión se propone investigar deciden estudiar el liderazgo perfiles de liderazgo en los estudiantes de honor, administrando el 16PF a 79 estudiantes matriculados en el currículo de honor para determinar su puntaje potencial de liderazgo. Se encontraron diferencias significativas al comparar a los estudiantes que estaban actualmente a cargo de alguna posición de líder con los que no lo estaban. Es necesario hacer estudios utilizando una muestra más amplia para replicar este estudio, antes de poder llegar a conclusiones concretas (Núñez; Alemán 2005).

La prueba de rasgos de CATTELL permite a los psicólogos construir los perfiles de personalidad de diversos grupos. Los diversos perfiles de personalidad sugieren que los individuos con rasgos distintivos se sienten atraídos hacia diferentes profesiones.

El 16PF, ha sido un instrumento predilecto para investigar y llegar a conocer los rasgos de personalidad de los estudiantes y como éstos se relacionan con sus preferencias (en fotografías, lugar de sentarse, carrera que estudia, entre otros) y roles (atleta/no-atleta, o líder/no-líder, entre otros). Es importante notar que en algunos de estos casos se ha utilizado el 16PF en combinación con otras pruebas y cuestionarios, pues es efectivo de ambas formas: como instrumento principal y como complemento (Núñez y Alemán, 2005)

En nuestro contexto, recientemente encontramos investigaciones como la realizada por Octavio Escobar y Briseño (2001) quienes tenían como objetivo conocer el perfil de personalidad del investigador colombiano (en ciencias físicas, biológicas y químicas) y con ello identificar a candidatos potenciales para la investigación. Los autores establecieron el perfil del investigador en las áreas ya mencionadas, comparándolo con el perfil de los estudiantes universitarios de pregrado y posgrado a través de un análisis discriminante. Encontraron que los estudiantes tienden a ser racionales y prácticos mientras que los investigadores son más imaginativos, soñadores y de muchas ideas.

Un estudio reciente realizado por el CENIDET, en México, permitió definir el perfil de personalidad característico de sus estudiantes (Hernández, 2003) y ha generado interrogantes con referencia al impacto que la formación recibida en la institución, tiene sobre la personalidad del estudiante y viceversa.

4.3 Descripciones de los Factores del 16PF

El 16PF mide 16 factores básicos que están identificados de la siguiente manera: A, B, C, E, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, & Q4; y cinco factores de segundo orden. Estos factores están ordenados de acuerdo a su repercusión sobre la conducta en general, siendo el Factor A el de mayor influencia. La interpretación de los factores se basa en cuán alta (8, 9 ó 10) o baja (1, 2 ó 3) es la puntuación obtenida para cada uno de éstos. Por esta razón es que se habla de que una persona sea, por ejemplo, A+ o A-; y así sucesivamente con los demás factores.

No obstante, no todas las personas son uno o el otro, sino que caen en algún punto del continuo entre estos dos polos (+ & -). A continuación ofrecemos una descripción de cada uno de estos factores básicos para facilitar la comprensión de lo que se está explorando con la prueba y de la calidad del perfil que puede obtenerse con su administración. (Nuñez; Alemán, 2005)

Factor A: reservado - abierto

Factor B: Pensamiento Concreto – Pens. Abstracto

Factor C: inestabilidad emocional – estabilidad emocional

Factor E: sumiso - dominante

Factor F: prudente - impulsivo

Factor G: despreocupado - escrupuloso

Factor H: tímido - espontaneo

Factor I: racional - emocional

Factor L: confiado - suspicaz

Factor M: practico - soñador

Factor N: sencillo - astuto

Factor O: seguro - inseguro

Factor Q1: ajuste - ansiedad

Factor Q2: introversión - extraversión

Factor Q3: poca socialización – mucha socialización

Factor Q4: dependencia – independencia

4.4 Dieciséis Factores De Personalidad

Tabla 1. Descripción de los 16 factores de personalidad

Factor A (reservado - abierto)	
Este factor mide la orientación emocional hacia los demás, el grado en que se busca el contacto con otros y se obtiene recompensa como meta o fin principal en sí mismo, más que como un medio hacia otro fin.	
A +	A -
La puntuación en este factor indica una tendencia a ser afectuoso, comunicativo, despreocupado, participativo, de buen carácter, que coopera con facilidad, le gusta participar, atento con las personas,	En este factor lejano, crítico, retraído, rígido, se mantiene en sus propias ideas, frío, preciso objetivo, desconfiado, escéptico Tiene dificultades para tener relaciones afectuosas con la gente, sus intereses se enfocan en ideas, objetos y

bondadoso, casual, confiado, adaptable, ríe con facilidad. Es una persona considerada y generosa con su tiempo y posesiones y lenta para discernir y criticar las debilidades humanas.	aun en animales, más que en las personas. Evita el contacto humano no por ser tímido o sentirse socialmente amenazados, sino porque no les gratifica.
Factor B (pto. concreto – pto. abstracto) La capacidad que mide este factor es la Inteligencia, que se define como la capacidad de discernir relaciones en términos de cómo se sitúan las cosas en relación con las otras. Reconocer analogías y similitudes y ser capaz de clasificar hechos y formar tipologías. Indica la capacidad del pensamiento abstracto de la persona.	
B +	B -
Las puntuaciones altas en este factor indican que las personas tienen tendencias a intereses mas intelectuales, a juicios superiores, moral alta, intelectualmente adaptables, perseverantes y una capacidad mental general alta, al igual que comprensión y rapidez de aprendizaje.	Tendencia o poseer una capacidad mental general baja, presentan incapacidad para manejar problemas abstractos, pocos aptos para organizarse, poseen un juicio deficiente, baja moral y son inconstantes.
Factor C (inestabilidad Emocional – estabilidad emocional) La fuerza y la eficacia se experimentan subjetivamente y se observa de manera objetiva con mayor claridad cuando las personas participan de manera activa en la solución de problemas o manejan sus frustraciones.	
C +	C -
Son persona que tienden a ser emocionalmente estables, maduro, se enfrenta a la realidad, tranquilo. Emocionalmente maduro, estable en sus intereses. Calmado. No permite que las necesidades emocionales opaquen la realidad de una situación. Serenos, se limita para evitar dificultades. Tolera privación, resuelve problemas y no hace exigencias irrealizables.	<i>Tienden</i> con frecuencia perder el control sobre sus sentimientos, tiene poca tolerancia a la frustración y se trastorna con facilidad. Son Inestables emocionalmente, se afecta por los sentimientos, menos estable emocionalmente, perturbado con facilidad, inconstante. Se vuelve emotivo cuando se frustra. Inconstante en actitudes e intereses. Perturbable con facilidad, evade responsabilidades, tiende a renunciar con facilidad. Aprensivo.
Factor E (sumiso - dominante)	

Mide la cantidad de control al que se someten las personas, o el que ejercen sobre otros en sus relaciones interpersonales.	
E + Con los demás tiende a ser asertivo, agresivo, competitivo, terco. Suele ser independiente, estricto, hostil, solemne, no convencional, rebelde, voluntarioso, exige admiración. Jactancioso, vanidoso, agresivo, peleador, vigoroso, enérgico, egoístas e insensible a la desaprobación social. Puede ser sarcástico, farsante, recriminador y pendenciero	E – Suele ser sumiso, mediocre, manejado con facilidad, dócil, servicial. Dependiente, considerado, diplomático, expresivo, convencional, conformista, alterado fácilmente por autoridades, humilde, y considerados. Suelen hacer pocas demandas; más bien se acomodan a los deseos de los demás. En sus relaciones interpersonales, los guía un fuerte deseo de evitar el conflicto, lo que con frecuencia se acompaña de un esfuerzo por agradar y obtener aprobación.
Factor F (prudente - impulsivo) El factor F mide el interés en sí mismo, en especial su exhibicionismo.	
F + Son personas que tienden a ser entusiastas, descuidados y confiados en la buena ventura. Son habladores, animosos, francos, expresivos, se inclinan hacia el grupo, rápidos y vivaces.	F – Tiende a ser Sobrio, taciturno, serio, silencioso, introspectivo, cuidadoso, preocupado, reflexivo, y poco comunicativo, se apega a valores internos, lento, precavido., Algo indiferente y con un sentido deformado del humor. Anticipa las dificultades, presenta miedo a cometer errores, indeciso de tomar riesgos, mas por distorsiones pesimistas y una inhibición general de la espontaneidad que por una cautela adaptativa.
Factor G (despreocupado - escrupuloso) Este factor es llamado Conformidad, porque se centra en su alineamiento con las normas morales convencionales.	
G + Tiene tendencia a ser recto, moralista, persistente, juicioso, perseverante, determinado, responsable,	G – Le falta aceptación de las normas morales del grupo. Desacata las normas, es ventajoso.

emocionalmente disciplinado, recto, emocionalmente disciplinado, recto, dominado por el sentido del deber, preocupado por normas y valores morales. Su insistencia en acatar normas morales hace que sea el tipo de personas que se propone para cargos de responsabilidad. Además de ser responsable suele ser gran realizador y algunas veces en forma excesiva.	Abandonador, inconstante, frívolo, desenfrenado, irresponsable, descuida sus obligaciones hacia los demás.
Factor H (tímido - espontaneo) Este factor mide la reactividad del sistema nervioso con base en la propensión de un individuo a un predominio simpático o parasimpático.	
H +	H –
Es aventurado, indiferente, socialmente audaz, le gusta conocer a otras personas, activo, muestra un evidente interés en el sexo opuesto, sensible, genial, amistoso, impulsivo, intereses emocionales y artísticos, descuidado, no ve señales de peligro. Reacciona en menor grado a los riesgos o peligros y tensiones extremas, así mismo toma riesgos y es aventurero que goza con la excitación.	Temeroso, tímido, reprimido, sensible a las amenazas, retraído, se retrae frente al sexo opuesto, emocionalmente precavido, se amarga fácilmente, sujeto a las reglas, de intereses limitados, cuidadoso considerado, detecta rápido las señales de peligro. Reacciona en forma excesiva a cualquier amenaza percibida, como resultado prefiere mantenerse en lo que es fijo, predecible y Seguro.
Factor I (racional - emocional) Actúa con versatilidad entre las respuestas de pensamiento y sentimiento. Incorpora realidades subjetivas y objetivas y llega a una comprensión más completa, ya que no enfatiza una en detrimento de la otra.	
I +	I -
Tiene la tendencia a hacer evaluaciones con base en intenciones subjetivas y reaccionar de manera emocional. En consecuencia, juzga con base en valores, estéticas, gustos y tendencias personales de acercamiento / evitación. Depende de su comprensión empática para hacer evaluaciones; es compasivo y sensible, así como armónicos con su	Tiene pocas ilusiones protectoras y cree que las duras realidades de la vida deben aceptarse sin quejas. No es indulgente ni hacia él ni hacia los demás, y tiene valores utilitarios más que estéticos. Tiene la tendencia a ser objetivo, hasta el punto en que desechan o pasan por alto lo que sienten.

propia vulnerabilidad.	
Factor L (confiado - suspicaz) Mide el grado en el que la persona se identifica con los demás, no sólo con la familia inmediata y los amigos cercanos, sino con la raza humana en general.	
L + Tiende a ser suspicaz, desconfiado, envidioso. Dogmático, sospecha de interferencia. Se centra en las frustraciones. Tiránico. Exige que las personas acepten las responsabilidades de los errores, Irritable. Insiste para hacer comprender su opinión, siente que las personas hablan de él detrás de sus espaldas, es incapaz de soportar las flaquezas humanas, se opone a los demás, es capaz de pelear, ser antagonista y es rápido en tomar la ofensa. Es buscador de faltas, recolector de injusticias y tiene propensión a buscar problemas.	L – Suele ser Confiado, acepta condiciones, acepta la insignificancia personal, se doblega a los cambios, no sospecha de hostilidad. Olvida con facilidad las dificultades. Comprensivo y permisivo, tolerante. Débil para corregir a las personas, conciliatorio. Acepta y tolera los demás. Capaz de compartir con sinceridad las alegrías y las tristezas de los demás. Su plena confianza hace esperar que la naturaleza humana sea loable y buena, más que reprimible. Es generoso y cooperador, no es competitivo en lo social. No está muy alerta a los errores de los demás. Es altamente ingenuo y presa fácil de estafadores y mentirosos.
Factor M (practico - soñador) Mide el modo de percepción.	
M + Es imaginativo, bohemio, distraído. Poco convencional, absorto en sus ideas. Interesado en el arte, teoría, creencias básicas. Cautivado imaginativamente por creaciones internas. Extravagante el juicio práctico lo seduce con facilidad. Distraído, deambula absorto en sus pensamientos y no atiende a su entorno.	M - Práctico, tiene intereses realistas. Convencional, alerta a las necesidades prácticas. Inquieto por intereses y hechos inmediatos. Evita cualquier cosa a largo plazo. Guiado por realidades objetivas. Depende de un juicio práctico. Serio, Interesado o preocupado, pero estable.
Factor N (sencillo - astuto)	

Representa la máscara social que las personas portan para cubrir lo que desean esconder, y para presentar una imagen diseñada para invocar el tipo de respuestas que desean de los demás.	
N + Suele ser astuto, elocuente y pulido, socialmente consiente. Tiene una mente exacta y calculadora, es desprendido emocionalmente y disciplinado, artificioso, estéticamente exigente, perspicaz en cuanto a sí mismo y en cuanto a los demás, Ambicioso, quizás inseguro. Hábil, toma atajos.	N – Tienden a ser francos, modestos, sinceros pero socialmente descuidado, emocionalmente espontaneo, con gustos simples y poco hábiles para analizar motivos.
Factor O (seguro - inseguro) Mide los sentimientos que las personas tienen hacia sí mismas en relación con su propio valor. La esencia de este factor no son los sentimientos reales de culpa, que son sólo sus manifestaciones subjetivas, sino una actitud emocional subyacente hacia sí mismo.	
O + Tendencia a ser aprensivo, se reprocha a sí mismo, inseguro, preocupado, problemático. Preocupado ansioso, deprimido, llora con facilidad. Se afecta con facilidad, abrumado por sus estados de ánimo. Tiene un fuerte sentido de la obligación, sensible a la aprobación o desaprobación de los demás. Escrupuloso, minuciosos, hipocondríaco e inadecuado, síntomas fóbicos, solitario y caviloso.	O - Seguro de sí mismo, sereno, complaciente, confiado en sí mismo, alegre, flexible. Sin arrepentimiento, tranquilo, oportuno e insensible a la aprobación de los demás. Despreocupado, rudamente enérgico, sin temores, tiene confianza en sí mismo, es flexible, alegre, sin culpas, relajado, vigoroso, intrépido y dado a la acción simple.
Factor N (sencillo - astuto) Representa la máscara social que las personas portan para cubrir lo que desean esconder, y para presentar una imagen diseñada para invocar el tipo de respuestas que desean de los demás.	

N +	N -
Suele ser astuto, elocuente y pulido, socialmente consiente. Tiene una mente exacta y calculadora, es desprendido emocionalmente y disciplinado, artificioso, estéticamente exigente, perspicaz en cuanto a sí mismo y en cuanto a los demás, Ambicioso, quizás inseguro. Hábil, toma atajos.	Tienden a ser francos, modestos, sinceros pero socialmente descuidado, emocionalmente espontaneo, con gustos simples y poco hábiles para analizar motivos.
Factor O (seguro - inseguro) Mide los sentimientos que las personas tienen hacia sí mismas en relación con su propio valor. La esencia de este factor no son los sentimientos reales de culpa, que son sólo sus manifestaciones subjetivas, sino una actitud emocional subyacente hacia sí mismo.	
O +	O -
Tendencia a ser aprensivo, se reprocha a sí mismo, inseguro, preocupado, problemático. Preocupado, ansioso, llora	Seguro de sí mismo, sereno, complaciente, confiado en sí mismo, alegre, flexible. Sin arrepentimiento, tranquilo, oportuno e insensible ante la a-
con facilidad. Se afecta con facilidad, abrumado por sus estados de ánimo. Tiene un fuerte sentido de la obligación, sensible a la aprobación o desaprobación de los demás. Escrupuloso, minuciosos, hipocondríaco e inadecuado, síntomas fóbicos, solitario y caviloso.	probación de los demás. Despreocupado, rudamente enérgico, sin temores, tiene confianza en sí mismo, es flexible, alegre, sin culpas, relajado, vigoroso, intrépido y dado a la acción simple.
Factor Q1 (tradicionalista – innovador) Mide una orientación psicológica hacia el cambio, los datos que lo conforman incluyen actitudes sociales, políticas y religiosas.	
Q1 +	Q1 -
Tiende a ser radical, experimentador liberal, analítico, libre pensador. Se orienta hacia el futuro, se interesa en lo nuevo y lo extraño. Es bastante común que se sienta menos ligado desde el punto de vista emocional a sus pasados que la mayor parte de la gente.	Conservador, respeta las ideas establecidas, tolerante de las dificultades. Muestra una renuencia a dejar atrás sus lazos pasados, prefiriendo mantenerse en lo familiar, y mostrando poco interés en las innovaciones futuras.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)	
Q2 +	Q2 -
Es autosuficiente, ingenioso y prefiere tomar sus propias decisiones. Buscan estudiar independientes, viajar solos, aislarse cuando están estresados y son capaces de lograr posiciones impopulares.	Prefieren estar en compañía de otros más que solos y deciden sobre lo correcto de su desempeño al compararse con otros, más que confiar en su propio juicio. No le gusta estar solo y se disgusta cuando observan que de alguna manera son diferentes a otros en sus grupos de referencias.
Factor Q3 (desinhibido - controlado)	
Mide "la capacidad humana única de observarnos a nosotros mismos como objetos en cuya imagen social e interna nos concentramos emocionalmente, llevándonos a evaluar nuestra conducta premeditada y después de pensarla, conducirnos de acuerdo a ello".	
Q3 +	Q3 -
Controlado, se exige fuerza de voluntad, socialmente precisa, compulsiva, sigue su autoimagen. Revisa constantemente que su conducta sea correcta; está muy interesado en su aspecto social; y sus modelos para mantener la auto aprobación y el respeto están demasiado altos. Sin embargo, nunca se siente a gusto. Tiene un déficit en su amor propio incondicional y es perfeccionista.	Sin control, débil, sigue sus propios impulsos, indiferente a las reglas sociales. Da poca importancia a cómo lo perciben los demás y suele hacer lo que tiene ganas de hacer. Carece de la preocupación habitual por mantener una autoimagen socialmente aprobada, o ha sido incapaz de lograr un grupo de ideales personales que funcione sobre los cuales moldear su conducta.
Factor Q4 (tranquilo - tensionado)	
Este factor mide las sensaciones desagradables que se presentan con la "tensión nerviosa", o solo "tensión". Esta tensión puede ser caracterológica, o la tensión puede ser producto de alguna situación transitoria y su calificación volverá a su nivel anterior. Mide decididamente una condición subjetiva desagradable.	
Q4 +	Q4 -
Tenso, frustrado, impulsivo, sobreexcitado, irritable. Se siente	Relajado, tranquilo, aletargado, sin frustraciones y sereno. Carece de vigor e

inquieto, nervioso, al borde o presionado. Siente miedos generalizados y persistentes que no se sujetan a ninguna idea, objeto u hecho particular.	impulso, se contenta con su suerte en la vida, tiende a vivir en el presente y no se proyecta demasiado al futuro. Tiene pocas ambiciones y tiende a lograr poco. Despreocupado, tibio, lento para tomar la ofensiva, fácil para convivir y poco demandantes, es calificado como compañero agradable, su calma es tranquilizante y a veces contagiosa.
--	--

(González, Alberto basado en “Lo profundo de la personalidad” de Jane Birkett Cattell, 2007)

En estos y otros estudios se puede apreciar la capacidad del 16PF como instrumento de investigación en la que se puede apreciar la capacidad para distinguir rasgos peculiares que caractericen a un grupo de personas; sin embargo, cabe anotar que esta prueba, al igual que los test psicológicos, posee un alto grado de deseabilidad social que en el 16 PF lleva por nombre distorsión motivacional, es decir quienes responden esta pruebas pueden sentirse motivados a “falsear para quedar bien”, es decir, elegir respuestas que generen una impresión favorable, o por el contrario, los individuos pueden sentirse motivados a “falsear para quedar mal” tratando de aparentar un trastorno psicológico mayor al que presenta. No obstante la tendencia a elegir las respuestas socialmente deseables en los inventarios autodescriptivos, no indica por fuerza un engaño deliberado por parte de quienes responden. A. L. Edwards (1957), el primero en investigar la variable de la deseabilidad social, la explico como un efecto de apariencia o tendencia a “Falsear para causar una buena impresión” de la que el individuo puede no ser consciente; Esta

tendencia puede indicar una falta de percepción de las propias características, autoengaño o poca disposición a enfrentarlas propias limitaciones. (Anastasi, A.; Urbina, S.1998)

La prueba ha sido traducida a más de cuarenta idiomas; y existen adaptaciones de la misma para cinco diferentes culturas de habla anglo-sajona, con el propósito de facilitar y fomentar estudios transculturales. (Nuñez, Alemán, 2005)

5. METODOLOGÍA

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Teniendo en cuenta que nuestro propósito como investigadores consiste en describir los rasgos de personalidad comunes en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, estudiantes del Ciclo Nivelatorio de la Universidad del Magdalena, consideramos que ésta investigación es tiene un nivel Descriptivo, de corte Cuantitativa. Para Roberto Hernández Sampieri “Una investigación Descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier variable que se analice” (Hernández Sampieri, Roberto; et al, 2003). Precisamente, en esta investigación, las llamadas

variables son los rasgos de personalidad de los aspirantes a ingresar a una carrera profesional.

5.2. PROCEDIMIENTO

El desarrollo metodológico del proyecto se realizó en varias etapas, descritas a continuación:

La primera etapa comprende la selección de la población y aplicación de la prueba psicométrica 16 PF a la población general del ciclo nivelatorio en el primer semestre del 2007. En este periodo el ciclo nivelatorio contaba con 803 estudiantes inscritos, pero fueron 590 personas las que accedieron de forma voluntaria a realizar la prueba. Con previo convenio entre la Facultad de Estudios Generales, la coordinación del Ciclo Nivelatorio y los estudiantes investigadores se acordó como responsabilidades: Que la aplicación de la prueba debía realizarse en los horarios en los que los estudiantes asistieran a clases; que los investigadores se encargarían de dirigir y controlar el desarrollo de la prueba en tiempo y condiciones ambientales aceptables; que los investigadores apoyarían la introducción de los datos en el software SIOVUMAG. Cabe anotar que este proceso se llevó a cabo de forma sistémica y rigurosa con el objetivo de que los resultados resultasen confiables y válidos.

La segunda etapa comprende la sistematización de los datos expuestos en la hoja de respuestas mediante el software SIOVUMAG, creada en el Centro de Desarrollo de Software de la Universidad del Magdalena por el Ingeniero Edwin Gutiérrez y cedido al Ciclo Nivelatorio para que pueda ser utilizado en el

proceso de Orientación Profesional. El software está encargado de producir un perfil general de personalidad por individuo.

Durante la tercera etapa nos concentramos en utilizar el software SPSS 11.0 en donde introducimos cada uno de los perfiles y procesamos la información estadística de la población general. SPSS para Windows proporciona un poderoso sistema de análisis estadístico y de gestión de datos en un entorno gráfico, utilizando menús descriptivos y cuadros de diálogo sencillos.

En la última etapa, los investigadores realizamos la construcción de los resultados y el análisis de los mismos, se realizaron comparaciones entre los resultados de la población con subgrupos como las diferentes carreras, entre sexos y entre edades.

5.3 DEFINICIÓN DE VARIABLES:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
RASGOS DE PERSONALIDAD	Para Cattell la personalidad es la determinante de la conducta en una situación dada. El componente básico de la personalidad son los rasgos. (<i>Jordi Gomara, 1994</i>). Cattell define rasgo como una tendencia a reaccionar, relativamente permanente y amplia. (<i>Jordi Gomara, 1994</i>). Los rasgos pueden ser característicos de un individuo o ser común a un grupo de personas. Es de un patrón del que los sujetos diferirían más en grado que en forma. (<i>Jordi Gomara, 1994</i>).	16 Factores de Personalidad: que establece dos polos: Bajo (1 – 4) Alto (7 – 10) y un rango medio o promedio (5 – 6). Factor A: Reservado – Abierto. Un rango alto: Abierto, Afectuoso. Un rango Bajo: Reservado, alejado. R e a c t i v o s : 20,21,37,58,77,96,115,134,153,172 Factor B: Pensamiento Concreto – Pensamiento Abstracto. Rango Alto: Pensamiento abstracto, brillante. Rango Bajo: Pensamiento concreto R e a c t i v o s : 3,22,40,41,50,60,78,79,97,116,135,154,173. Factor C: Estabilidad Emocional – Inestabilidad Emocional. Rango Alto: Emocionalmente estable

		Rango Bajo: Poco estable emocionalmente, turbable. R e a c t i v o s : 4,23,42,61,80,98,99,117,118,136,137,155,174 Factor E: Sumiso – Dominante Rango Alto: Independiente, competitivo Rango Bajo: Débil, conformista. Reactivos:5,6,24,43,62,81,100,119,138,156,157,175,176 Factor F: Prudente – Impulsivo Rango Alto: Entusiasta, Impulsivo Rango Bajo: Prudente, serio, sobrio Reactivos:7,25,26,44,45,63,64,82,101,120,139,158,177 Factor G: Despreocupado – Escrupuloso. Rango Alto: Perseverante, Sujeto a Normas Rango Bajo: Evita Normas, Despreocupado. R e a c t i v o s : 8,27,46,65,83,102,121,140,159,178 Factor H: Tímido – Espontáneo Rango Alto: Emprendedora, No inhibida Rango Bajo: Cohibida, Reprimida, tímida. R e a c t i v o s : 9,28,47,66,84,85,103,104,122,123,141,160,179 Factor I: Racional – Emocional Rango Alto: Dependiente, súperprotegida Rango Bajo: Sensibilidad dura, realista. R e a c t i v o s : 10,29,48,67,86,105,124,142,161,180 Factor L: Confiado – suspicaz Rango Alto: Engreída, Difícil de engañar Rango Bajo: Confiante, Adaptable. R e a c t i v o s : 11,30,49,68,87,106,125,143,162,
--	--	--

181

Factor M: Práctico - Soñador.

Rango Alto: Imaginativa, despreocupada de los asuntos prácticos.

Rango Bajo: Cuidadosa, Convencional.

R e a c t i v o s :
12,31,56,69,88,107,126,144,145,
163,164,182,183

Factor N: Sencillo – Astuto.

Rango Alto: Calculadora, Perspicaz

Rango Bajo: Franca, sentimental.

R e a c t i v o s :
13,32,51,70,89,108,127,146,165,
184

Factor O: Segura – Insegura.

Rango Alto: Aprensiva, Preocupada

Rango Bajo: Apacible, serena.

R e a c t i v o s :
14,15,33,34,52,53,71,90,109,128,
147,166,185

Factor Q1: Ajuste – Ansiedad

Rango Alto: Analítica, experimental, de pensamiento abierto.

Rango Bajo: Conservadora, respetuosa de las ideas establecidas.

R e a c t i v o s :
16,35,54,72,91,110,129,148,167,
186

Factor Q2: Introversión – Extraversión

Rango Alto: Autosuficiente, llena de recursos.

Rango Bajo: Dependiente, fácil de unión al grupo.

R e a c t i v o s :
17,36,55,73,74,92,111,130,149,168

Factor Q3: Poca Socialización – Mucha Socialización.

Rango Alto: Controlado, socialmente adaptado

Rango Bajo: Autoconflictiva, Orientada por sus propias

		necesidades. R e a c t i v o s : 18,37,56,75,93,94,112,131,150,169
		Factor Q4: Dependencia – Independencia Rango Alto: Tensa, frustrada Rango Bajo; Tranquila, Relajada. Reactivos: 19,38,57,76,95,113,114, 132,133,151,152,170,171

5.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población general de esta investigación son los aspirantes a ingresar a una carrera universitaria, estudiantes del ciclo nivelatorio. El ciclo Nivelatorio es considerado un espacio en donde los jóvenes de la región y el país pueden perfeccionar sus conocimientos y habilidades académicas, en pos de responder a las exigencias del proceso de admisión de la Universidad del Magdalena o a cualquier Universidad que en su proceso de selección exija un mínimo estándar de conocimiento. Este Ciclo tiene una duración aproximada de 4 meses.

En el grupo de cátedras que componen el proceso del ciclo nivelatorio, se encuentra un espacio para la Orientación Profesional, esta cátedra tiene como finalidad que el aspirante a la universidad del magdalena identifique su orientación profesional, basándose en el conocimiento de si mismo. En este sentido, se aplica el 16PF con el fin de determinar los rasgos de personalidad que caracterizan a cada uno de los estudiantes del Ciclo Nivelatorio. Durante el primer periodo del año 2007 se aplicó el 16PF a 590 estudiantes del ciclo

nivelatorio de la Universidad del Magdalena, aspirantes a profesionalizarse en dicha alma mater, en diferentes programas académicos de educación superior, como se distribuye en la Tabla 4.

Tabla 2. Distribución de la Población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional por Sexo.

GENERO	Frec	%
Hombre	277	47
Mujer	313	53

Fuente: Documento de Inscritos por Programa Académico. Ciclo Nivelatorio, IS – 2007.

La población está compuesta por 313 mujeres (53%) y 277 hombres (47%), como lo muestra la tabla 1.

Tabla 3. Distribución de la Población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional por Edad.

RANGO	Frec	%
15-17	448	76
18-20	119	20
21 o mas años	23	4
Total	590	100

Fuente: Documento de Inscritos por Programa Académico. Ciclo Nivelatorio, IS – 2007.

Sus edades oscilan entre los 16 y 33 años, por lo que se agruparon las edades en tres rangos: De 15 a 17 años, que representan el 76% de la población; de 18 a 20 años, que representa el 20% de la población; y los de 21 años en

adelante, que representan un 4% de la población. Esta distribución de la población en intervalos de a 3, permite valorar estadísticamente diferencias entre menores de edad y adultos jóvenes. (Ver tabla 2).

Esta Población también se clasifica en programas académicos, a los cuales se han inscrito los aspirantes a ingresar a la educación superior. Según la tabla 4 la distribución de la población total es: Ingeniería Agronómica (1,2%), Ingeniería Pesquera (0,3%), Ingeniería de Sistemas (5,4%), Ingeniería Civil (2,5%), Ingeniería Industrial (8,1%), Ingeniería Ambiental y Sanitaria (1,1%), Ingeniería Electrónica (5%), Economía (0,3%), Administración de Empresas (1,4%), Contaduría (5,7%), Hotelería y Turismo (0,3%), Negocios Internacionales (5,6%), Biología (0,5%), Antropología (0,3%), Psicología (4%), Cine y Audiovisuales (0,5%), Derecho (6,6%), Medicina (36%), Enfermería (3,4%), Odontología (11,5%), y Licenciatura en Informática (0,3%).

Tabla 4: Distribución de la población de aspirantes a ingresar a la Universidad por Programas Académicos

CARRERA	Frec.	%
Ing. Agronómica	10	1,2
Ing. Pesquera	1	0,3
Ing. Sistemas	32	5,4
Ing. Civil	15	2,5
Ing. Industrial	48	8,1
Ing. Ambiental y Sanitaria	7	1,1
Ing. Electrónica	29	5
Economía	1	0,3
Admón. Empresas	8	1,4
Contaduría	34	5,7
Tec. Hotelería y Turismo	1	0,3

Negocios internacionales	33	5,6
Biología	3	0,5
Antropología	1	0,3
Psicología	24	4
Cine y Audiovisuales	3	0,5
Derecho	39	6,6
Medicina	212	36
Enfermería	20	3,4
Odontología	68	11,5
Lic. Informática	1	0,3
Total	590	100

Fuente: Documento de Inscritos por Programa Académico. Ciclo Nivelatorio, IS – 2007.

Sin embargo, en algunos casos, el total de inscritos por programa no supera un numero suficiente como para establecer rasgos comunes en esa población, como es el caso de carreras como biología, antropología y licenciatura en informática, que solo tienen un número de inscritos entre 1 y 3 individuos, además de carreras como Licenciatura en Preescolar que no tienen inscritos dentro del ciclo nivelatorio, por lo cual, dichas carreras no fueron tenidas en cuenta para la descripción por subgrupos de carreras.

3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

El instrumento que vamos a utilizar para nuestra investigación es el 16 P.F. propuesto por Raymond Cattell. ¿Por qué este instrumento?

El Cuestionario de los 16 Factores de la Personalidad de Cattell (16 PF), es un instrumento que intenta cubrir lo más ampliamente posible el campo de la personalidad en un corto tiempo y ha sido empleado con mucha frecuencia en la elaboración de perfiles de personalidad de ciertos grupos de profesionales.

Con este instrumento puede predecirse el desempeño de un individuo con respecto a un puesto, ocupación o profesión. Ya que la elección del instrumento debe hacerse considerando la economía de tiempo, conveniencia y aplicabilidad de las dimensiones evaluadas.

Además, el 16 PF fue elegido para ser aplicado a los aspirantes a ingresar a los programas de profesionalización de la Universidad del Magdalena desde el año 2001, así que es un instrumento ampliamente trabajado en nuestro contexto, pero al cual aún no se le ha dado el valor investigativo que tiene, y que pretende darle precisamente esta investigación.

El instrumento utilizado es forma A, posee 187 reactivos y su aplicación se da en un tiempo de 45 minutos a 1 hora 15 minutos.

6. RESULTADOS

6.1 Rasgos de personalidad en la Población General

Tabla 5. Rasgos de Personalidad en la Población General de aspirantes a ingresar a una carrera profesional.

Resultado de los Rasgos de Personalidad de la Población General								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	208	35%	249	42%	123	23%	590	100%
B	278	46%	203	34%	119	20%	590	100%
C	289	49%	244	41%	57	10%	590	100%
E	522	88%	64	11%	4	1%	590	100%
F	123	21%	227	38%	240	41%	590	100%
G	423	72%	154	26%	13	2%	590	100%
H	336	57%	204	34%	50	9%	590	100%
I	146	25%	248	42%	196	29%	590	100%
L	191	32%	263	45%	136	23%	590	100%
M	253	43%	250	42%	87	15%	590	100%
N	282	48%	235	40%	73	12%	590	100%
O	172	29%	215	36%	203	35%	590	100%
Q1	212	36%	173	29%	205	35%	590	100%
Q2	61	10%	162	27%	367	63%	590	100%
Q3	400	68%	167	28%	23	4%	590	100%
Q4	90	15%	156	26%	344	59%	590	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A:

De acuerdo al resultado de la tabla general en este factor encontramos que los estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad presentan variedad en sus puntuaciones, un 35% de la población puntuó bajo en este factor lo cual indica que tienden a ser retraídos distantes, un 23% alto indicando tendencia a ser cálidos y amistosos y un 42% de la población en un rango medio.

Factor B:

Conforme a los resultados en este factor, en el cual se mide pensamiento de tipo concreto y abstracto, encontramos lo siguiente, un 46% de los aspirantes a ingresar a la universidad obtuvo una puntuación baja indicando baja capacidad para manejar problemas abstractos y juicios deficientes, un 20% de la población con una puntuación alta indicando comprensión y rapidez de aprendizaje y un grupo con una puntuación del 34% en puntuación media indicando una inteligencia promedio.

Factor C:

En este factor como resultado tenemos que un 49% de la población ubicado en puntuación baja muestra una tendencia a la inestabilidad emocional y fácil turbación, con un 10% a los que puntuaron alto indicando que son un grupo que tienden a ser emocionalmente maduros y estables y en un rango medio a un 41% de la población indicando que tienden a ser medianamente estables.

Factor E

Tomando como referencia las puntuaciones obtenidas en este factor y lo que estos indican tenemos que el 88% de la población de estudiantes del ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad obtuvieron una puntuación baja, indicando que en este grupo hay tendencias a ser sumisos y fácilmente turbables, en un 1% los que puntuaron alto indicando la tendencia a ser no convencionales, duros y hostiles y por último con un porcentaje del 11% los que puntuaron medio.

Factor F:

El factor F mide la prudencia y la impulsividad y de acuerdo a los puntajes obtenidos encontramos que un 21% de la población de estudiantes del ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad puntuaron bajo indicando que son un grupo tendiente a ser silencioso, introspectivo y cauteloso, con un 41% los que puntuaron alto mostrando que son un grupo tendientes a ser entusiasta, descuidado y habladores, y con un porcentaje del 38% los que se encuentran con un puntaje medio.

Factor G:

Los datos arrojados en la tabla muestran en la población de aspirantes una variabilidad en los resultados en este factor, mostrando que en un 72% de la población puntuó bajo indicando que tienden a poseer poca aceptación de las normas del grupo, caso contrario en los que puntuaron alto en este factor con un 2% mostrando que son un grupo que tiene tendencias a ser persistentes y moralistas, y con un 26% los que se encuentran en un rango medio.

Factor H:

En estos resultados arrojados en la tabla de datos de la población general encontramos que un 57% de la población de estudiantes aspirantes a ingresar a la universidad obtuvieron un puntaje bajo en este factor indicando que este grupo tiende a ser tímido, cohibido y sensible a la amenaza, con un 9% los que puntuaron alto mostrando tendencia a ser atrevidos, emprendedores e

impulsivos, y con una puntuación de 34% los que se encuentran en un puntaje medio.

Factor I:

Conforme a los resultados arrojados en este factor encontramos que un porcentaje del 25% de la población de aspirantes del nivelatorio puntuaron alto en este factor mostrando que tienden a actuar con versatilidad frente a las respuestas de pensamiento y sentimiento y lógico, con un 29%, en puntuación baja los que tienden a tiernos, sentimental, intuitivos y cortos, y con una puntuación media el 41%.

Factor L:

Los resultados muestran que la población de aspirantes a ingresar a la universidad una variabilidad en las puntuaciones del Factor L, correspondiente a los factores Suspica – Confiado. Un 32% de la población puntuó en bajo, es decir, tienden a ser suspicaces o desconfiados en sus relaciones interpersonales; un 23 % de la población tiende a aplicar la tolerancia y la confianza en sus relaciones interpersonales; mientras que el 45% de la población se encuentra en un rango medio.

Factor M:

El factor M, que hace referencia a los rasgos Imaginativo – Práctico, tiene los siguientes resultados, según lo describe la tabla cinco (5): Un 43% de la población de aspirantes a ingresar a la universidad puntúan en un rango bajo (Entre 1 – 4) quiere decir que tienden a ser imaginativos; un 15% de la

población de aspirantes puntúan en un rango alto en este factor (Entre 7 – 10), lo que indica que son personas prácticas y realistas; y el 42% restante de aspirantes a ingresar a la universidad se encuentran en un rango medio.

Factor N:

El factor N se refiere a la imagen que muestra un individuo frente a los demás (Astuto – Franco) presenta los siguientes porcentajes en la población estudiada: Un 48% de la población tienden a mostrar astucia y elocuencia en sus interacciones sociales; mientras que un 12% tienden a ser francos, espontáneos en sus interacciones sociales; el resto de la población, el 40%, puntúa en el rango medio.

Factor O:

En las puntuaciones concernientes al factor O, encontramos que el 29% de la población de aspirantes a ingresar a la universidad tienden a ser seguros de sí mismos; el 35% de la población tienden a mostrar inseguridad e inferioridad; mientras que el 36% de la población se encuentra en un rango medio.

Factor Q1:

Este factor, que mide las orientaciones o ideales frente a un tema ya sea de índole social, política o religiosa, nos muestra los siguientes datos

característicos en la población general de aspirantes a ingresar a la educación superior:

El 36% de la población puntúa en un rango bajo, indica esto que tienden a tener posiciones conservadoras, tradicionales; el 35% de la población son polo opuesto, pues tienden a mostrar ideales liberales; y el 29% de la población tienden a un rango medio.

Factor Q2:

El factor Q2 hace referencia a los rasgos Dependencia – Autosuficiencia y para esta población específica presenta los siguientes resultados: Un 10% de la población tiende a ser dependiente de los demás; el 63% de la población de aspirantes a ingresar a una carrera universitaria tienden a ser autosuficientes; y un 27% puntúan en el rango medio.

Factor Q3:

El factor Q3 se refiere a los rasgos que afectan la percepción de un individuo sobre sí mismo o sobre lo que piensan los demás sobre él. En cuanto a esta población de aspirantes a ingresar a la Universidad los resultados indican que el 68% de la población se encuentra en un rango bajo (1 – 4), indica que tienden a seguir sus propios impulsos; el 4% de la Población total de aspirantes a ingresar a la universidad se encuentra en un rango alto (7 – 10) entonces, probablemente tienden a controlarse bajo un modelo social

establecido; el restante 28% de la población se encuentra en un rango medio (5 – 6).

Factor Q4:

En este factor se mide la reacción de un individuo frente a determinadas circunstancias. Los individuos, aspirantes a ingresar a la educación superior presentan las siguientes puntuaciones: Un 15% de la población puntúa en un rango bajo, es decir, tienden a reaccionar de manera tranquila frente a eventos o circunstancias determinadas; mientras que el 59% de la población tienden a reaccionar de forma impulsiva y tensionada frente a un evento o circunstancia en particular; el 26% de la población se encuentra en un rango medio.

6.2 Descripción de los resultados según sexo

Ahora bien, al revisar los puntajes arrojados por el cuestionario 16 P.F. en la tabla seis (6), correspondiente al sexo masculino, encontramos los siguientes porcentajes:

TABLA 6. Resultado de los rasgos de personalidad por Sexo Masculino

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD POR SEXO MASCULINO								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total Población	% Total
A	111	40%	117	42%	49	18%	277	100%
B	135	49%	91	33%	51	18%	277	100%
C	132	47%	121	44%	24	9%	277	100%
E	234	84%	41	15%	2	1%	277	100%
F	56	20%	103	37%	118	43%	277	100%
G	226	82%	47	17%	4	1%	277	100%
H	166	60%	95	34%	16	6%	277	100%

I	103	37%	125	45%	49	18%	277	100%
L	89	32%	118	43%	70	25%	277	100%
M	107	39%	133	48%	37	13%	277	100%
N	153	55%	100	36%	24	9%	277	100%
O	77	28%	104	37%	96	35%	277	100%
Q1	73	26%	83	30%	121	44%	277	100%
Q2	28	10%	83	30%	166	60%	277	100%
Q3	196	71%	69	25%	12	4%	277	100%
Q4	42	15%	79	29%	156	56%	277	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A: (reservado – abierto)

En los resultados obtenidos en este factor encontramos que un 40% de la población total puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser críticas, reservadas y desconfiados, con actitudes indiferentes y que un 18% ubicados en puntuación alta tienden a ser cálidos, sociables y comunicativos, y en un porcentaje del 42% los que se encuentran en una puntuación media.

Factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto)

El resultado en este factor hace referencia a un porcentaje de 49% ubicado dentro de la tabla de sexo masculino como un puntaje bajo, el cual indica que los aspirantes en este factor poseen una tendencia a una capacidad mental general baja para manejar problemas abstractos, un porcentaje de 18% puntaje alto que indica que este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienen la tendencia a la perseverancia y a la rapidez de aprendizaje y un porcentaje del 33% puntuación que los ubica en con una inteligencia promedio.

Factor C (inestable emocionalmente – estable emocionalmente)

En cuanto al resultado de este factor tenemos que la población en masculina en este factor obtuvo un porcentaje de 47% en la puntuación baja mostrando que este grupo de personas tienden a dejarse afectar por los sentimientos, de fácil turbación e inestables mientras que el 9% concerniente a la puntuación alta tienden a ser emocionalmente maduros, estables y constantes en intereses y un 33% con una puntuación media, lo que indica una tendencia a ser medianamente estables.

Factor E (sumiso – dominante)

De acuerdo a las puntuaciones obtenidas en este factor encontramos que los aspirantes a ingresar a una carrera profesional de sexo masculino presentan una puntuación del 84% dentro del puntaje bajo, lo cual indica que este grupo de personas tienden a ser sumisos, apacibles, manejables y con ideas de dependencia, a diferencia de los que puntuaron 1% en alto indicando dominancia en esta puntuación y los que con un 15% se ubicaron en una puntuación media.

Factor F (prudente - impulsivo)

Conforme a los datos arrojados en la tabla de datos masculinos encontramos que un 20% de los aspirantes a ingresar a la universidad puntuó bajo en este factor, indicando una tendencia en este grupo de estudiantes a ser silenciosos,

preocupados e introspectivos, mientras que un porcentaje del 43% puntuó alto mostrando una tendencia a ser impulsivos, expresivos y desatentos y un 37% puntuó en un factor medio.

Factor G (despreocupado - escrupuloso)

En este factor la mayoría de los aspirantes del ciclo nivelatorio tuvieron una puntuación baja con un 82% de la totalidad de la población, esto indica, que este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienden a tener poca aceptación de las normas del grupo (despreocupados de normas) lo cual se les dificultaría en las relaciones interpersonales ya que parecerían poco confiables e indolentes a diferencia de los que puntuaron alto en este factor correspondiente al 1% de la población lo cual indica que existe una tendencia a ser personas responsables, preocupados por las normas y reglas morales, y los que obtuvieron una puntuación media con un 15%.

Factor H (tímido - espontáneo)

Haciendo referencia a este factor y de los resultados que se obtuvieron podemos decir que una parte de la población total correspondiente al 60% puntuó en nivel bajo lo cual muestra que los aspirantes de ciclo nivelatorio tienden a ser tímidos, cohibidos y reprimidos contrastando con los que puntuaron alto con un 6% en este factor, indicando esta puntuación que tienden a ser hombres socialmente atrevidos, amistosos e impulsivos y los que puntuaron 34% como medio.

Factor I (racional - emocional)

Tomando como referencia lo arrojado en la tabla de sexo masculino tenemos que un porcentaje del 37% puntuó bajo en este factor indicando una tendencia a ser poco sentimental, realista y confiado en si mismo, caso contrario a los que puntuaron alto en este factor con 18% los cuales tienden a ser sentimentales, intuitivos y corteses y los que puntuaron en un rango medio con un 45%.

Factor L (confiado - suspicaz)

Conforme a los resultados en este factor tenemos que un 32% de la población puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser confiadas, permisivos y tolerantes y con un 25% de la población tenemos a los que puntuaron alto en este factor indicando que son personas que tienden a ser desconfiadas y ambiguas, y con un 43% los que se encuentran en una puntuación media.

Factor M (practico - soñador)

De acuerdo a los resultados de la tabla de sexo masculino tenemos en este factor un porcentaje del 39% como puntaje bajo indicando la tendencia de los aspirantes a ingresar a la universidad de ser prácticos y de intereses realistas, convencionales y sinceros, con un puntaje del 13% como puntaje alto la tendencia a ser poco convencional, imaginativo y distraído, y con un 48% los que obtuvieron un puntaje medio.

Factor N (sencillo - astuto)

En los resultados arrojados, un 55% de la población masculina puntuó bajo en este factor mostrando que es una población tendiente a ser sincero, pero socialmente descuidado al igual que conformista con lo que encuentra, en un 9% una puntuación alta lo cual nos dice que son hombres que tienden a ser atentas a nivel social, ambiciosos y poco conformista, y en un 36% los que obtuvieron un puntaje medio.

Factor O (seguro - inseguro)

Conforme a los datos obtenidos en el resultado de la tabla de sexo masculino tenemos a un 28% de la población que puntuó bajo en este factor indicando que este grupo tiende a ser seguro de si mismo, enérgicos y complaciente, con un porcentaje del 35% puntuando alto a los que tienden a ser aprensivos, inseguros y problemáticos, con un porcentaje del 37% en un rango medio y con un porcentaje del 37% los que se encuentran en una puntuación media.

Factor Q1 (ajuste - ansiedad)

En este factor encontramos con un 26% a los que obtuvieron una puntuación baja indicando que los estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienden a ser conservadores y tolerantes a las dificultades mientras que los que puntuaron alto con un 44% presentan tendencias a ser radicales, analíticos y pensadores y los que puntuaron medio con un porcentaje del 30% se encuentran en un rango medio.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)

De acuerdo a lo planteado en la tabla de resultados encontramos que los hombres en este factor tienen una puntuación alta, con un 60% en lo referente a la población total indicando que son personas que tienden a ser autosuficientes, que prefieren sus propias decisiones y que puede resolver sus problemas por si mismo, en cuanto a los que puntuaron bajo en este factor tenemos un 10% de la población total lo cual nos muestra que es una población que tiende a la adhesión al grupo al igual que socialmente dependiente, y con una puntuación media el 30% de la población.

Factor Q3 (desinhibido - controlado)

De acuerdo con los resultados obtenidos en este factor se muestra que un 71% de la población total obtuvo una puntuación baja en cuanto a la socialización queriendo esto decir que tienden a presentar falta de control y descuido en las reglas sociales, con una puntuación alta correspondiente al 4% indican una tendencia a mantener el autocontrol y ser socialmente escrupulosos, y el 25% en una puntuación media.

Factor Q4 (tranquilo - tensionado)

En este factor encontramos como resultado que la población total de los aspirantes a ingresar a la universidad de sexo masculino obtuvieron un resultado del 15% en puntuación alta indicando que tienden a ser personas tensas, sobreexcitadas e intranquilas a diferencia de los que puntuaron alto en este factor con un 56% de la población masculina quienes tienden a ser relajados, tranquilos y presentan poca tensión, y a un 29% de la población en una puntuación media.

Centrándonos en los puntajes arrojados por el cuestionario 16 P.F. correspondiente al sexo femenino, encontramos (Tabla 7) los siguientes porcentajes:

TABLA 7. Resultado de los rasgos de Personalidad por sexo Femenino

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD POR SEXO FEMENINO								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total Población	% Total
A	97	31%	132	42%	84	27%	313	100%
B	143	46%	112	36%	58	18%	313	100%
C	157	50%	123	40%	33	10%	313	100%
E	288	92%	23	7%	2	1%	313	100%
F	67	21%	124	40%	122	39%	313	100%
G	197	63%	107	34%	9	3%	313	100%
H	170	54%	109	35%	34	11%	313	100%
I	43	14%	123	40%	147	46%	313	100%
L	102	33%	145	46%	66	21%	313	100%
M	146	47%	117	37%	50	16%	313	100%
N	129	41%	135	43%	49	16%	313	100%
O	95	30%	111	36%	107	34%	313	100%
Q1	139	44%	90	29%	84	27%	313	100%
Q2	33	11%	79	25%	201	64%	313	100%
Q3	204	65%	98	31%	11	4%	313	100%
Q4	48	15%	77	25%	188	60%	313	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A: (reservado – abierto)

En los resultados obtenidos en este factor encontramos que un 31% de la población total puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser críticas, reservadas y desconfiados, con actitudes indiferentes, que un 27% ubicados en puntuación alta tienden a ser cálidos, sociables y comunicativos y con un porcentaje del 42% los que se encuentran en un rango medio.

Factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto)

De acuerdo con la descripción de este factor y el puntaje obtenido en el mismo tenemos que la población de sexo femenino con un porcentaje del 46% en puntuación baja describe la tendencia a la inconstancia y a la capacidad mental general baja para manejar problemas abstractos, el 18% perteneciente a la puntuación alta indica la tendencia a perseverancia y a la rapidez de aprendizaje y el 36% en ubicación media indicando una inteligencia Promedio.

Factor C (inestable emocionalmente – estable emocionalmente)

En cuanto al resultado de este factor tenemos que la población de sexo femenino obtuvieron un porcentaje de 50% en la puntuación baja mostrando que este grupo de personas tienden a dejarse afectar por los sentimientos, de fácil turbación e inestables mientras que el 10% concerniente a la puntuación alta tienden a ser emocionalmente maduros, estables y constantes en intereses, y en puntuación media a el 40% de la población, es decir, tienden a ser medianamente estables.

Factor E (sumiso - dominante)

En el resultado de este factor encontramos que las mujeres al igual que los hombres presentan una puntuación baja con un 92% de la población total indicando de igual forma que tienden a ser sumisas, apacibles, manejables y con ideas de dependencia, a diferencia de los que puntuaron 1% en alto indicando dominancia en esta puntuación y los que puntuaron medio con un porcentaje del 7%.

Factor F (prudente - impulsivo)

Conforme a los datos arrojados en la tabla de sexo femenino encontramos que un 21% de los aspirantes a ingresar a la universidad puntuó bajo en este factor, indicando una tendencia en este grupo de estudiantes a ser silenciosos, preocupados e introspectivos, mientras, que un porcentaje del 39% puntuó alto mostrando una tendencia a ser impulsivos, expresivos y desatentos y un 40% puntuaron medio en este rango.

Factor G (despreocupado - escrupuloso)

En este factor se presenta una puntuación baja con el 63% indicando que en este grupo de mujeres aspirantes a ingresar a la universidad tienden a asumir poca aceptación de las normas del grupo (despreocupadas de normas) lo cual se les dificultaría en las relaciones interpersonales ya que parecerían poco confiables e indolentes a diferencia de los que puntuaron alto en este factor correspondiente al 3% de la población lo cual indica que existe una tendencia a ser personas responsables, preocupadas por las normas y reglas las morales, y los que puntuaron medio con un 34%.

Factor H (tímido - espontaneo)

De acuerdo con el resultado obtenido en este factor tenemos que el 54% de la población femenina puntúa bajo en este factor indicando que los aspirantes de ciclo nivelatorio tienden a ser tímidos, cohibidos y reprimidos caso contrario con los que puntuaron alto con un 6% en este factor, indicando esta

puntuación que tienden a ser socialmente atrevidos, amistosos e impulsivos y los que puntuaron medio con un 35%.

Factor I (racional - emocional)

Tomando como referencia lo arrojado en la tabla de sexo femenino tenemos que un porcentaje del 14% puntuó bajo en este factor indicando una tendencia a ser poco sentimental, realista y confiado en si mismo, caso contrario a los que puntuaron alto en este factor con 46% los cuales tienden a ser sentimentales, intuitivos y corteses, y los que puntuaron medio en este factor son el 40% de la población femenina.

Factor L (confiado - suspicaz)

Conforme a los resultados en este factor tenemos que un 33% de la población de aspirantes del ciclo nivelatorio puntuó bajo en este factor indicando que son personas que tienden a ser confiadas, permisivos y tolerantes, con un 21% de la población tenemos a los que puntuaron alto en este factor indicando que son personas que tienden a ser desconfiadas y ambiguas y con un 46% a los que se encuentran en rango medio.

Factor M (practico - soñador)

De acuerdo a los resultados de la tabla de datos de sexo femenino tenemos en este factor un porcentaje del 47% puntuó como bajo indicando la tendencia de los aspirantes a ingresar a la universidad de ser prácticos y de intereses realistas, convencionales y sinceros, con un puntaje del 16% como puntaje alto

a los que tienen tendencia a ser poco convencional, imaginativo y distraído y en rango medio con un 37%.

Factor N (sencillo - astuto)

En los resultados arrojados un 41% de la población de sexo femenino puntuó bajo en este factor mostrando que es una población tendiente a ser sincero, pero socialmente descuidado al igual que conformista con lo que encuentra, en un 16% una puntuación alta lo cual nos dice que son un grupo que tienden a ser atentos a nivel social, ambiciosos y poco conformista y en un 43% una puntuación media.

Factor O (seguro - inseguro)

Conforme a los datos obtenidos en el resultado de la tabla de datos femeninos tenemos a un 30% de la población con un puntaje bajo indicando que este grupo tiende a ser seguro de si mismo, enérgicos y complaciente, con un porcentaje del 34% a los que puntuaron alto en este factor tendientes a ser aprensivos, inseguros y problemáticos y con un 36% a los que se ubicaron dentro de una puntuación media.

Factor Q1 (ajuste - ansiedad)

En este factor encontramos con un 44% a los que obtuvieron una puntuación baja indicando que las estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienden a ser conservadoras y tolerantes a las dificultades mientras que las que puntuaron alto en este factor con un 27%

presentan tendencias a ser radicales, analíticas y pensadoras, a diferencia de las que puntuaron medio con el 29% de la población femenina.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)

De acuerdo a lo planteado en la tabla de resultados encontramos que las aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienen una puntuación alta, con un 64% en lo referente a la población total indicando que son personas que tienden a ser autosuficientes, que prefieren sus propias decisiones y que puede resolver sus problemas por si mismo, en cuanto a las que puntuaron bajo en este factor tenemos un 11% de la población total lo cual nos muestra que tiende a la adhesión al grupo al igual que socialmente dependiente. En puntuación media tenemos a un 25% de la población.

Factor Q3 (desinhibido - controlado)

En Q3 tenemos que la sociabilidad en las mujeres se encuentra en un 65% dentro de la puntuación baja indicando que las mujeres del ciclo nivelatorio aspirantes a la universidad tienden a presentar falta en el control y descuido en las reglas sociales, en cuanto a la puntuación alta correspondiente al 4% indican una tendencia a mantener el autocontrol y ser socialmente escrupulosas y en cuanto a los que obtuvieron puntuación media tenemos a un 31% de la población.

Factor Q4 (tranquilo - tensionado)

En este factor encontramos como resultado que la población total de las aspirantes a ingresar a la universidad de sexo femenino que obtuvieron un resultado del 15% en puntuación baja indicando que tienden a ser personas tensas, sobreexcitadas e intranquilas a diferencia de las que puntuaron alto en este factor con un 60% de la población de esta edad quienes tienden a ser relajados, tranquilos y presentan poca tensión, y con puntuación media un 25% de la población femenina.

6.3 Resultados de Rasgos de Personalidad por Edad

En cuanto a la descripción de los rasgos comunes de personalidad por edades, encontramos los siguientes puntajes:

Tabla 8. Resultados de los rasgos de personalidad por edad1 (15 – 17 años)

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD POR EDAD (15-17)								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% total
A	154	34%	196	44%	98	22%	448	100%
B	199	44%	160	36%	89	20%	448	100%
C	212	47%	194	43%	42	10%	448	100%
E	401	89%	44	10%	3	1%	448	100%
F	88	20%	172	38%	188	42%	448	100%
G	321	72%	118	26%	10	2%	448	100%
H	256	57%	151	34%	41	9%	448	100%
I	112	25%	184	41%	152	34%	448	100%
L	148	33%	198	44%	102	23%	448	100%
M	202	45%	184	41%	62	14%	448	100%
N	214	48%	179	40%	55	12%	448	100%
O	134	30 %	169	38 %	145	32 %	448	100%
Q1	167	38%	131	29%	150	33%	448	100%
Q2	47	10%	130	30%	271	60%	448	100%
Q3	312	70%	119	26%	17	4%	448	100%

Q4	69	15%	120	27%	259	58%	448	100%
-----------	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A: (reservado – abierto)

En los resultados obtenidos en este factor encontramos que un 34% de la población total puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser críticas, reservadas y desconfiados, con actitudes indiferentes, en un 22% ubicados en puntuación alta tienden a ser cálidos, sociables y comunicativos, y en un 44% los se ubicaron en un rango medio.

Factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto)

El resultado en este factor hace referencia a un porcentaje de 44% perteneciente a un puntaje bajo, el cual indica que los aspirantes entre 15 y 17 años de edad poseen una tendencia a una capacidad mental general baja para manejar problemas abstractos, a un porcentaje de 20% puntaje alto que indica que este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienen la tendencia a la perseverancia y a la rapidez de aprendizaje y en un rango medio al 36% de la población tiende a una inteligencia promedio.

Factor C (inestable emocionalmente – estable emocionalmente)

En cuanto al resultado de este factor tenemos que la población en el rango de edad de 15 y 17 obtuvieron un porcentaje de 47% en la puntuación baja mostrando que este grupo de personas tienden a dejarse afectar por los sentimientos, de fácil turbación e inestables mientras que el 10% concerniente a la puntuación alta tienden a ser emocionalmente maduros, estables y constantes en intereses y en un 43% a los de rango medio, es decir, tienden a ser medianamente estables.

Factor E (sumiso – dominante)

De acuerdo a las puntuaciones obtenidas en este factor encontramos que los aspirantes a ingresar a una carrera profesional con edades entre los 15 y 17 años de edad presentan una puntuación del 89% dentro del puntaje bajo, lo cual indica que este grupo de personas tienden a ser sumisos, apacibles, manejables y con ideas de dependencia, a diferencia de los que puntuaron 1% en alto indicando dominancia en esta puntuación y un 10% que puntuaron medio en este factor.

Factor F (prudente - impulsivo)

Conforme a los datos arrojados en la tabla de edades entre 15 y 17 años encontramos que un 20% de los aspirantes a ingresar a la universidad puntuó bajo en este factor, indicando una tendencia en este grupo de estudiantes a ser silenciosos, preocupados e introspectivos, mientras que un porcentaje del 42% puntuó alto mostrando una tendencia a ser impulsivos, expresivos y desatentos y con un 38% los que están en una puntuación media.

Factor G (despreocupado - escrupuloso)

En este factor la mayoría de los aspirantes con edades entre los 15 y 17 años de edad del ciclo nivelatorio tuvieron una puntuación baja con un 72% de la totalidad de la población, esto indica, que este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienden a tener poca aceptación de las normas del grupo lo cual los afectaría en las relaciones interpersonales ya que parecerían poco confiables e indolentes a diferencia de los que puntuaron alto en este factor correspondiente al 2% de la población lo cual indica que existe una tendencia a ser personas responsables, preocupados por las normas y reglas las morales. En puntuación media un 10% de la población.

Factor H (tímido - espontaneo)

Haciendo referencia a este factor y de los resultados que se obtuvieron podemos decir que una parte de la población total correspondiente al 57% puntuó en nivel bajo, lo cual muestra que los aspirantes de ciclo nivelatorio tienden a ser tímidos, cohibidos y reprimidos contrastando con los que puntuaron alto con un 9% en este factor, indicando esta puntuación que tienden a ser hombres socialmente atrevidos, amistosos e impulsivos y a los que puntuaron medio con un 34% de la población total de menores de edad.

Factor I (racional - emocional)

Tomando como referencia lo arrojado en la tabla de edades entre los 15 y 17 años tenemos que un porcentaje del 25% puntuó bajo en este factor indicando una tendencia a ser poco sentimental, realista y confiado en si mismo, caso

contrario a los que puntuaron alto en este factor con 34% los cuales tienden a ser sentimentales, intuitivos y corteses. En puntuación media un 41%.

Factor L (confiado - suspicaz)

Conforme a los resultados en este factor tenemos que un 3% de la población puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser confiadas, permisivos y tolerantes, con un 23% de la población tenemos a los que puntuaron alto en este factor indicando que son personas que tienden a ser desconfiadas y ambiguas, y con un 44% a los que puntuaron medio en este factor.

Factor M (practico - soñador)

De acuerdo a los resultados de la tabla de edades entre los 15 y 17 años de edad tenemos en este factor un porcentaje del 45% como puntaje bajo indicando la tendencia de los aspirantes a ingresar a la universidad de ser prácticos y de intereses realistas, convencionales y sinceros, con un puntaje del 14% como puntaje alto la tendencia a ser poco convencional, imaginativo y distraído y la tendencia a manejar los dos polos en un rango medio con un 41%.

Factor N (sencillo - astuto)

En los resultados arrojados un 48% de la población entre los 15 y 17 años de edad puntuó bajo en este factor mostrando que es una población tendiente a ser sincero, pero socialmente descuidado al igual que conformista con lo que encuentra, en un 12% una puntuación alta lo cual nos dice que son un grupo

que tienden a ser atentos a nivel social, ambiciosos y poco conformista y con puntuación media un 40%.

Factor O (seguro - inseguro)

Conforme a los datos obtenidos en el resultado de la tabla de edades tenemos a un 30% de la población entre los 15 y 17 años de edad con un puntaje bajo indicando que este grupo tiende a ser seguro de si mismo, enérgicos y complaciente, con un porcentaje del 32% puntuando alto a los que tienden a ser aprensivos, inseguros y problemáticos y los que obtuvieron un porcentaje del 38% los que se encuentran en un rango medio.

Factor Q1 (ajuste - ansiedad)

En este factor encontramos con un 38% a los que obtuvieron una puntuación baja indicando que los estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienden a ser conservadores y tolerantes a las dificultades mientras que los que puntuaron alto con un 33% presentan tendencias a ser radicales, analíticos y pensadores. El 29% se encuentra en un rango medio.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)

De acuerdo a lo planteado en la tabla de resultados encontramos que los aspirantes a ingresar a la universidad entre las edades de 15 y 17 años en este factor tienen una puntuación alta, con un 60% en lo referente a la población total indicando que son personas que tienden a ser autosuficientes, que prefieren sus propias decisiones y que puede resolver sus problemas por si

mismo, en cuanto a los que puntuaron bajo en este factor tenemos un 10% de la población total lo cual nos muestra que es una población que tiende a la adhesión al grupo al igual que socialmente dependiente y el restante de la población un 30% ubicados en un rango medio.

Factor Q3 (desinhibido - controlado)

De acuerdo con los resultados obtenidos en este factor se muestra que un 70% de la población total obtuvo una puntuación baja en cuanto a la socialización queriendo con esto decir que tienden a presentar falta de control y descuido en las reglas sociales, con una puntuación alta correspondiente al 4% indican una tendencia a mantener el autocontrol y ser socialmente escrupulosos y lo con un 26% de la población puntúan en un rango medio.

Factor Q4 (tranquilo - tensionado)

En este factor encontramos como resultado que la población total de los aspirantes a ingresar a la universidad con edades entre los 15 y 17 años de edad obtuvieron un resultado del 58% en puntuación alta indicando que tienden a ser personas tensas, sobreexcitada e intranquilas a diferencia de los que puntuaron alto en este factor con un 15% de la población de esta edad quienes tienden a ser relajados, tranquilos y presentan poca tensión y de los que puntuaron en un rango medio en este factor, con un 27%.

En relación a los individuos de edades comprendidas entre 18 y 20 años, encontramos los siguientes resultados:

Tabla 9. Resultados de los rasgos de personalidad por edad 2 (18 – 20 años)

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD POR EDAD (18-20)								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total Población	% total
A	46	39%	45	38%	28	23%	119	100%
B	66	55%	38	32%	15	13%	119	100%
C	64	54%	42	35%	13	11%	119	100%
E	100	84%	19	16%	0	0%	119	100%
F	27	22%	46	39%	46	39%	119	100%
G	85	71%	32	27%	2	2%	119	100%
H	70	59%	41	34%	8	7%	119	100%
I	29	24%	56	47%	34	29%	119	100%
L	30	36%	39	33%	29	24%	119	100%
M	50	42%	49	41%	20	17%	119	100%
N	60	50%	47	39%	12	11%	119	100%
O	30	25%	37	31%	52	44%	119	100%
Q1	38	32%	35	29%	36	39%	119	100%
Q2	11	10%	29	24%	79	66%	119	100%
Q3	78	66%	36	30%	5	4%	119	100%
Q4	17	14%	32	27%	70	59%	119	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A: (reservado – abierto)

En los resultados obtenidos en este factor encontramos que un 39% de la población total puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser críticas, reservadas y desconfiados, con actitudes indiferentes, un 23% ubicados en puntuación alta tienden a ser cálidos, sociables y comunicativos y un 38% de la población ubicados en un rango medio.

Factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto)

De acuerdo con la descripción de este factor y el puntaje obtenido en el mismo tenemos que la población entre los 18 a 20 con un porcentaje del 55% en puntuación baja describe la tendencia a la inconstancia y a la capacidad mental general baja para manejar problemas abstractos, el 13% perteneciente a la puntuación alta indica la tendencia a perseverancia y a la rapidez de aprendizaje y el 32% en puntuación media indicando una tendencia a la inteligencia promedio.

Factor C (inestable emocionalmente – estable emocionalmente)

En cuanto al resultado de este factor tenemos que la población en el rango de edad de 18 a 20 obtuvieron un porcentaje de 54% en la puntuación baja mostrando que este grupo de personas tienden a dejarse afectar por los sentimientos, de fácil turbación e inestables mientras que el 11% concerniente a la puntuación alta tienden a ser emocionalmente maduros, estables y constantes en intereses, con puntuación media un 35%, por tanto, tienden a ser medianamente estables.

Factor E (sumiso – dominante)

De acuerdo a las puntuaciones obtenidas en este factor encontramos que los aspirantes a ingresar a una carrera profesional con edades que van de 18 a 20 años de edad presentan una puntuación del 84% dentro del puntaje bajo, lo cual indica que este grupo de personas tienden a ser sumisos, apacibles, manejables y con ideas de dependencia, mientras que en la puntuación alta no se registro porcentaje alguno, mientras que en rango medio se obtuvo un porcentaje del 16%.

Factor F (prudente - impulsivo)

Conforme a los datos arrojados en la tabla de edades entre los 18 y 20 años encontramos que un 22% de los aspirantes a ingresar a la universidad puntuó bajo en este factor, indicando una tendencia en este grupo de estudiantes a ser silenciosos, preocupados e introspectivos, mientras, que un porcentaje del 39% puntuó alto mostrando una tendencia a ser impulsivos, expresivos y desatentos y uno del 39% un puntaje medio.

Factor G (despreocupado - escrupuloso)

En este factor la mayoría de los aspirantes con un rango de edad que va de los 18 a los 20 años de edad del ciclo nivelatorio tuvieron una puntuación baja con un 71% de la totalidad de la población, esto indica, que este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienden a tener poca aceptación de las normas del grupo lo cual los afectaría en las relaciones interpersonales ya que parecerían poco confiables e indolentes a diferencia de los que puntuaron alto en este factor correspondiente al 2% de la población lo cual indica que existe una tendencia a ser personas responsables, preocupados por las

normas y reglas las morales y con un puntaje medio el 27% de la población total.

Factor H (tímido - espontaneo)

Haciendo referencia a este factor y de los resultados que se obtuvieron podemos decir que una parte de la población total correspondiente al 59% puntuó en nivel bajo lo cual muestra que los aspirantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad tienden a ser tímidos, cohibidos y reprimidos, contrastando, con los que puntuaron alto con un 7% en este factor, indicando esta puntuación que tienden a ser hombres socialmente atrevidos, amistosos e impulsivos y los que puntuaron medio en este factor con un 34%.

Factor I (racional - emocional)

Tomando como referencia lo arrojado en la tabla de edades entre los 18 y 20 años tenemos que un porcentaje del 24% puntuó bajo en este factor indicando una tendencia a ser poco sentimental, realista y confiado en si mismo, caso contrario a los que puntuaron alto en este factor con 29% los cuales tienden a ser sentimentales, intuitivos y corteses, y los que puntuaron medio con un 47%.

Factor L (confiado - suspicaz)

Conforme a los resultados en este factor tenemos que un 36% de la población de aspirantes del ciclo nivelatorio puntuó bajo en este factor indicando que son personas que tienden a ser confiadas, permisivos y tolerantes, con un 24% de la población tenemos a los que puntuaron alto en este factor indicando que son

personas que tienden a ser desconfiadas y ambiguas, y con un 33% a los que puntuaron medio en este factor.

Factor M (practico - soñador)

De acuerdo a los resultados de la tabla de edades entre los 18 y 20 años de edad tenemos en este factor un porcentaje del 42% puntuó como bajo indicando la tendencia de los aspirantes a ingresar a la universidad de ser prácticos y de intereses realistas, convencionales y sinceros, con un puntaje del 17% como puntaje alto la tendencia a ser poco convencional, imaginativo y distraído y con un puntaje del 41% a los que se encuentran en una puntuación media.

Factor N (sencillo - astuto)

En los resultados arrojados un 50% de la población entre los 18 y 20 años de edad puntuó bajo en este factor mostrando que es una población tendiente a ser sincero, pero socialmente descuidado al igual que conformista con lo que encuentra, en un 11% una puntuación alta lo cual nos dice que son un grupo que tienden a ser atentos a nivel social, ambiciosos y poco conformista y en un 39% los que se ubican dentro de una puntuación media.

Factor O (seguro - inseguro)

Conforme a los datos obtenidos en el resultado de la tabla de edades tenemos a un 25% de la población entre los 18 y 20 años de edad con un puntaje bajo indicando que este grupo tiende a ser seguro de si mismo, enérgicos y complaciente, con un porcentaje del 44% a los que puntuaron alto en este

factor tendientes a ser aprensivos, inseguros y problemáticos y con un 31% los que se encuentran en rango medio.

Factor Q1 (ajuste - ansiedad)

En este factor encontramos con un 32% a los que obtuvieron una puntuación baja indicando que los estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienden a ser conservadores y tolerantes a las dificultades mientras que los que puntuaron alto con un 39% presentan tendencias a ser radicales, analíticos y pensadores, y los que puntuaron 29% como rango medio.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)

De acuerdo a lo planteado en la tabla de resultados encontramos que los aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienen una puntuación alta, con un 66% en lo referente a la población total indicando que son personas que tienden a ser autosuficientes, que prefieren sus propias decisiones y que puede resolver sus problemas por si mismo, en cuanto a los que puntuaron bajo en este factor tenemos un 10% de la población total lo cual muestra que tiende a la adhesión al grupo al igual que socialmente dependiente a diferencia de los que puntuaron medio en este factor con un 24% de la población.

Factor Q3 (desinhibido - controlado)

De acuerdo con los resultados obtenidos en este factor se muestra que un 66% de la población total obtuvo una puntuación baja en cuanto a este factor con esto decir que tienden a presentar falta de control y descuido en las reglas sociales, con una puntuación alta correspondiente al 4% indican una tendencia a mantener el autocontrol y ser socialmente escrupulosos y como puntuación media un 30% de la población de 18 a 20 años.

Factor Q4 (tranquilo - tensionado)

En este factor encontramos como resultado que la población total de los aspirantes a ingresar a la universidad con edades que van de los 18 a los 20 años de edad obtuvieron un resultado del 59% en puntuación alta indicando que tienden a ser personas tensas, sobreexcitadas e intranquilas a diferencia de los que puntuaron alto en este factor con un 14% de la población de esta edad quienes tienden a ser relajados, tranquilos y presentan poca tensión y los que puntuaron en rango medio con un 27% de la población total.

Para los individuos con edad de 21 o más años, los resultados en la búsqueda de rasgos comunes de personalidad son los siguientes:

Tabla 10. Resultados de los rasgos de personalidad por edad 3 (21 o más años)

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD POR EDAD (21 EN ADELANTE)								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% total
A	8	35%	8	35%	7	30%	23	100%
B	13	56%	5	22%	5	22%	23	100%

C	13	56%	5	35%	2	9%	23	100%
E	21	92%	1	4%	2	4%	23	100%
F	8	35%	9	39%	6	26%	23	100%
G	18	78%	4	17%	1	4%	23	100%
H	10	44%	12	52%	1	4%	23	100%
I	6	26%	8	35%	9	39%	23	100%
L	7	30%	11	48%	5	22%	23	100%
M	2	9%	17	74%	4	17%	23	100%
N	8	35%	10	43%	5	22%	23	100%
O	8	35%	9	39%	6	26%	23	100%
Q1	7	30%	7	30%	9	40%	23	100%
Q2	3	13%	3	13%	17	74%	23	100%
Q3	10	43%	12	53%	1	4%	23	100%
Q4	4	17%	4	17%	15	66%	23	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

Factor A: (reservado – abierto)

En los resultados obtenidos en este factor encontramos que un 35% de la población total puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser críticas, reservadas, desconfiados, y con actitudes indiferentes, un 30% ubicados en puntuación alta tienden a ser cálidos, sociables y comunicativos, y que un 35% puntuaron medio en este factor.

Factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto)

De acuerdo a la descripción de este factor y el puntaje obtenido en el mismo tenemos que la población con edades que van de 21 años en adelante con un porcentaje del 56% en puntuación baja describe la tendencia a la inconstancia y a la capacidad mental general baja para manejar problemas abstractos, el 22% perteneciente a la puntuación alta indica la tendencia a perseverancia y a

la rapidez de aprendizaje y el 22% con puntuación media indican que tienden a una inteligencia promedio.

Factor C (inestable emocionalmente – estable emocionalmente)

En cuanto al resultado de este factor tenemos que los aspirantes del ciclo nivelatorio obtuvieron un porcentaje de 56% en la puntuación baja mostrando que este grupo de personas tienden a dejarse afectar por los sentimientos, de fácil turbación e inestables mientras que el 9% concerniente a la puntuación alta tienden a ser emocionalmente maduros, estables y constantes en intereses y un 35% tiende a ser medianamente estables.

Factor E (sumiso – dominante)

De acuerdo a las puntuaciones obtenidas en este factor encontramos que los aspirantes a ingresar a una carrera profesional con edades que van de los 21 años en adelante presentan una puntuación del 92% dentro del puntaje bajo, lo cual indica que este grupo de personas tienden a ser sumisos, apacibles, manejables y con ideas de dependencia, mientras que la puntuación alta obtuvieron un puntaje del 4% indicando dominancia y competitividad y en puntuación media un 4%.

Factor F (prudente - impulsivo)

Conforme a los datos arrojados en la tabla de edades de 21 años en adelante encontramos que un 35% de los aspirantes a ingresar a la universidad puntuó bajo en este factor, indicando una tendencia en este grupo de estudiantes a ser silenciosos, preocupados e introspectivos, mientras que un porcentaje del

26% puntuó alto mostrando una tendencia a ser impulsivos, expresivos y desatentos y un 39% puntuó medio.

Factor G (despreocupado - escrupuloso)

En este factor se presenta una puntuación baja con el 78% indicando que en este grupo de aspirantes a ingresar a la universidad tienden a asumir poca aceptación de las normas del grupo (despreocupadas de normas) lo cual se les dificultaría en las relaciones interpersonales ya que parecerían poco confiables e indolentes a diferencia de los que puntuaron alto en este factor correspondiente al 4% de la población lo cual indica que existe una tendencia a ser personas responsables, preocupadas por las normas y reglas las morales y a los que puntuaron medio con un 17%.

Factor H (tímido - espontáneo)

Haciendo referencia a este factor y de los resultados que se obtuvieron podemos decir que una parte de la población total correspondiente al 44% puntuó en nivel bajo lo cual muestra que los aspirantes de ciclo nivelatorio tienden a ser tímidos, cohibidos y reprimidos contrastando con los que puntuaron alto con un 4% en este factor, indicando esta puntuación que tienden a ser hombres socialmente atrevidos, amistosos e impulsivos y con los que puntuaron 52% en rango medio.

Factor I (racional - emocional)

Tomando como referencia lo arrojado en la tabla de edades de los 21 años en adelante tenemos que un porcentaje del 26% puntuó bajo en este factor

indicando una tendencia a ser poco sentimental, realista y confiado en si mismo, caso contrario a los que puntuaron alto en este factor con 39% los cuales tienden a ser sentimentales, intuitivos y corteses y los que puntuaron medio con un 35% de la población total en este grupo.

Factor L (confiado - suspicaz)

Conforme a los resultados en este factor tenemos que un 30% de la población puntuó bajo indicando que son personas que tienden a ser confiadas, permisivos y tolerantes, con un 22% de la población tenemos a los que puntuaron alto en este factor indicando que son personas que tienden a ser desconfiadas y ambiguas y con un 48% a los que obtuvieron puntuación media.

Factor M (practico - soñador)

De acuerdo a los resultados de la tabla de edades de los 21 años de edad en adelante tenemos en este factor un porcentaje del 9% como puntaje bajo indicando la tendencia de los aspirantes a ingresar a la universidad de ser prácticos y de intereses realistas, convencionales y sinceros, con un puntaje del 17% como puntaje alto la tendencia a ser poco convencional, imaginativo y distraído y con un 74% los que puntuaron medio en este factor.

Factor N (sencillo - astuto)

En los resultados arrojados un 35% de la población de los 21 años de edad en adelante puntuó bajo en este factor mostrando que es una población tendiente a ser sincero, pero socialmente descuidado al igual que conformista con lo que

encuentra, en un 22% una puntuación alta lo cual nos dice que son un grupo que tienden a ser atentos a nivel social, ambiciosos y poco conformista y en un 43% a los que puntuaron medio.

Factor O (seguro - inseguro)

Conforme a los datos obtenidos en el resultado de la tabla de edades tenemos a un 35% de la población de los 21 años de edad en adelante con un puntaje bajo indicando que este grupo tiende a ser seguro de si mismo, enérgicos y complaciente, con un porcentaje del 26% a los que puntuaron alto en este factor tendientes a ser aprensivos, inseguros y problemáticos y con un puntaje del 39% los que obtuvieron puntaje medio en este factor.

Factor Q1 (ajuste - ansiedad)

En este factor encontramos con un 30% a los que obtuvieron una puntuación baja indicando que los estudiantes de ciclo nivelatorio aspirantes a ingresar a la universidad en este factor tienden a ser conservadores y tolerantes a las dificultades mientras que los que puntuaron alto con un 40% presentan tendencias a ser radicales, analíticos y pensadores, y los que puntuaron medio con un 30%.

Factor Q2 (dependencia - autosuficiencia)

De acuerdo a lo planteado en la tabla de resultados encontramos que los aspirantes a ingresar a la universidad en este factor obtuvieron una puntuación

alta, con un 74% en lo referente a la población total indicando que son personas que tienden a ser autosuficientes, que prefieren sus propias decisiones y que puede resolver sus problemas por si mismo, en cuanto a los que puntuaron bajo en este factor tenemos un 13% de la población total lo cual nos muestra que tiende a la adhesión al grupo al igual que socialmente dependiente y los que puntuaron medio con un 13%.

Factor Q3 (desinhibido - controlado)

De acuerdo con los resultados obtenidos en este factor se muestra que un 43% de la población total obtuvo una puntuación baja en este factor, queriendo con esto decir que tienden a presentar falta de control y descuido en las reglas sociales, con una puntuación alta correspondiente al 4% indican una tendencia a mantener el autocontrol y ser socialmente escrupulosos y con una puntuación media el 53% de la población.

Factor Q4 (tranquilo - tensionado)

En este factor encontramos como resultado que la población total de los aspirantes a ingresar a la universidad con edades que van de los 21 años de edad en adelante obtuvieron un resultado del 66% en puntuación alta indicando que tienden a ser personas tensas, sobreexcitada e intranquilas a diferencia de los que puntuaron alto en este factor con un 17% de la población de esta edad quienes tienden a ser relajados, tranquilos y presentan poca tensión y con los que puntuaron medio en este factor con un 17% de la población.

Pero, nuestra investigación también contempla la identificación de posibles similitudes y diferencias de rasgos de personalidad entre la población de aspirantes. Esto lo examinamos al realizar subdivisiones en la población general. Una de esas clasificaciones se puede hacer según la carrera profesional a la cual se han inscrito los aspirantes. La Universidad del Magdalena cuenta con un total de 22 programas académicos habilitados para quien quiera ingresar a estudiar en una educación superior, sin contar las carreras ofrecidas a nivel técnico y a distancia, sin embargo, los estudiantes del Ciclo Nivelatorio se inscribieron, para el Segundo periodo del 2007, tan solo en 21 programas. Además, la población que se inscribió a programas como: Licenciatura en Informática, Hotelería y Turismo, Biología, Ingeniería Pesquera, Ingeniería Ambiental y Sanitaria; Administración de Empresas, Antropología y Cine y Audiovisuales, donde la cantidad de aspirantes no llegan a la decena de inscritos, por tanto, no es posible presentar resultados de los aspirantes a estos programas pues no se podrían generalizar. Otro aspecto que debemos advertir como limitante en esta investigación es la diferencia en la cantidad de aspirantes por programas, por ejemplo, para la carrera de medicina se inscribieron 212 estudiantes del ciclo nivelatorio, que representan el 36% de la población general, mientras que para la carrera de Odontología, que es la que le sigue en mayoría, hay una cantidad de 68 estudiantes, que representan un 11,5% de la población total, resulta una limitante para la investigación pues los resultados que ha continuación encontramos no pueden ser generalizados.

6.4 Rasgos de Personalidad por Carreras Profesionales

Tabla 11. Rasgos comunes de personalidad en inscritos a Ing. Agronómica

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ING. AGRONÓMICA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	4	40%	6	60%	0	0%	10	100%
B	5	50%	4	40%	1	10%	10	100%
C	6	60%	4	40%	0	0%	10	100%
E	9	90%	1	10%	0	0%	10	100%
F	1	10%	6	60%	3	30%	10	100%
G	10	100%	0	0%	0	0%	10	100%
H	7	70%	2	20%	1	10%	10	100%
I	1	10%	9	90%	0	0%	10	100%
L	3	30%	5	50%	2	20%	10	100%
M	4	40%	4	40%	2	20%	10	100%
N	5	50%	3	30%	2	20%	10	100%
O	2	20%	3	30%	5	50%	10	100%
Q1	1	10%	5	50%	4	40%	10	100%
Q2	0	0%	1	10%	9	90%	10	100%
Q3	8	80%	1	10%	1	10%	10	100%
Q4	2	20%	2	20%	6	60%	10	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Tabla 11) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 40% de la población se encuentra en un rango bajo, y el otro 60% esta en medio. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 50% de la población esta en un rango bajo, el 40% se encuentra en un rango medio y el 1% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 60% de la población se encuentra en un rango bajo y el 40% restante en rango medio. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 90% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 1% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 10% se ubica en un rango bajo, el 60% en rango medio y el 30% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 100% puntuó bajo en este factor. Factor H (tímido-espontaneo) tenemos que el 70%de la población se encuentra en un rango bajo, que el 20% en medio y que el 10% restante en una puntuación alta. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 10% bajo y el 90%de la población restante en medio. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 30% se encuentra en un rango bajo, que el 50% en medio y que el 20%en alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos a un 40%en bajo, un 40% en medio y un 20% en alto. En el factor (sencillo - astuto) vemos que un 50% de la población se sitúa en un rango bajo, un 30% en el rango medio y el 20% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 20% de la población se encuentra en un rango bajo, el 30% en un rango medio y el 50% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 10% en un rango bajo, 50% rango medio y 40% en un rango alto. En el factor Q2

(dependencia - autosuficiencia) es notable que un 10% de la población se ubica dentro de un rango medio y el 90% de esta se ubica dentro de un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 80% de la población se halla dentro de un rango bajo, el 10% en un rango medio y otro 10% en un rango alto. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 20% se encuentra en un rango bajo, 20% en un rango medio y un 60% en el rango alto.

Tabla 12. Rasgos comunes de personalidad en inscritos a Ing. De Sistemas

RESULTADO DE LOS RASGOS: ING. SISTEMAS								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	16	50%	9	29%	7	21%	32	100%
B	17	53%	11	34%	4	13%	32	100%
C	20	65%	10	31%	2	6%	32	100%
E	26	81%	6	19%	0	0%	32	100%
F	10	31%	14	44%	8	25%	32	100%
G	28	88%	4	12%	0	0%	32	100%
H	22	69%	10	31%	0	0%	32	100%
I	12	38%	10	31%	10	31%	32	100%
L	10	31%	14	44%	8	25%	32	100%
M	15	47%	14	44%	3	9%	32	100%
N	17	54%	11	34%	4	12%	32	100%
O	4	12%	11	34%	17	54%	32	100%
Q1	4	12%	11	34%	17	54%	32	100%
Q2	3	10%	10	31%	19	59%	32	100%
Q3	25	78%	7	22%	0	0%	32	100%
Q4	3	10%	10	31%	19	59%	32	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Tabla 12) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 50% de la población se encuentra en un

rango bajo, 29% esta en medio y el 21% en alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 53% de la población esta en un rango bajo, el 34% se encuentra en un rango medio y el 13% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 65% de la población se encuentra en un rango bajo, el 31% restante en rango medio y el 6% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 81% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 19% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 31% se ubica en un rango bajo, el 44% en rango medio y el 25% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 88% puntuó bajo en este factor, un 12% se ubica en un rango medio. Factor H (tímido-espontáneo) tenemos que el 69% de la población se encuentra en un rango bajo y que el 31% en medio. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 38% bajo, el 31% de la población en medio y el otro 31% en el rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 31% se encuentra en un rango bajo, que el 44% en medio y que el 25% en alto. En el factor M (práctico - soñador) tenemos a un 47% en bajo, un 44% en medio y un 9% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 54% de la población se sitúa en un rango bajo, un 34% en el rango medio y el 12% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 12% de la población se encuentra en un rango bajo, el 34% en un rango medio y el 54% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 22% en un rango bajo, 34% rango medio y 44% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 9% de la población se ubica dentro de un rango medio, el 31% de esta se

ubica dentro de un rango medio y el 60% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 78% de la población se halla dentro de un rango bajo y el 22% en un rango medio. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 9% se encuentra en un rango bajo, 31% en un rango medio y un 60% en el rango alto.

Tabla 13. Rasgos Comunes de Personalidad en inscritos a Ingeniería Civil.

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ING. CIVÍL								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	6	40%	9	60%	0	0%	15	100%
B	9	60%	2	13%	4	27%	15	100%
C	7	47%	7	47%	1	6%	15	100%
E	14	94%	1	6%	0	0%	15	100%
F	6	40%	2	13%	7	47%	15	100%
G	11	73%	4	27%	0	0%	15	100%
H	12	80%	3	20%	0	0%	15	100%
I	6	40%	6	40%	3	20%	15	100%
L	5	33%	6	40%	4	27%	15	100%
M	4	27%	8	53%	3	20%	15	100%
N	10	67%	5	33%	0	0%	15	100%
O	1	6%	7	47%	7	47%	15	100%
Q1	1	6%	6	40%	8	54%	15	100%
Q2	1	6%	6	40%	8	54%	15	100%
Q3	10	67%	5	33%	0	0%	15	100%
Q4	2	13%	3	20%	10	67%	15	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Tabla 13) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 40% de la población se encuentra en un rango bajo, y el otro 60% esta en medio. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 60% de la población esta en un rango bajo, el 13% se encuentra en un rango medio y el 27% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 47% de la población se encuentra en un rango bajo, el 47% en rango medio y el 6% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 94% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 6% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 40% se ubica en un rango bajo, el 13% en rango medio y el 47% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 73% puntuó bajo en este factor, 37 puntuó en un rango medio. Factor H (tímido-espontaneo) tenemos que el 80%de la población se encuentra en un rango bajo y que el 20% en medio. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 40% bajo, el 40% de la población en medio y el 20% en alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 33% se encuentra en un rango bajo, que el 40% en medio y que el 27%en alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos a un 27% en bajo, un 53% en medio y un 20% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 67% de la población se sitúa en un rango bajo y un 33% en el rango medio. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 6% de la población se encuentra en un rango bajo, el 47% en un rango medio y el 47% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 6% en un rango bajo, 40% rango medio y 54% en un rango alto. En el factor Q2

(dependencia - autosuficiencia) es notable que un 6% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 40% de esta se ubica dentro de un rango medio y el 54% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 67% de la población se halla dentro de un rango bajo y el 33% en un rango medio. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 13% se encuentra en un rango bajo, 20% en un rango medio y un 67% en el rango alto.

Tabla 14. Rasgos Comunes de Personalidad de inscritos a Ingeniería Industrial

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ING. INDUSTRIAL								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	19	39%	20	42%	9	19%	48	100%
B	22	46%	18	37%	8	17%	48	100%
C	27	56%	20	42%	1	2%	48	100%
E	41	85%	7	15%	0	0%	48	100%
F	13	28%	19	39%	16	33%	48	100%
G	36	75%	10	21%	1	2%	48	100%
H	35	73%	11	23%	2	4%	48	100%
I	17	48%	24	50%	7	15%	48	100%
L	18	37%	20	42%	10	21%	48	100%
M	16	33%	24	50%	8	17%	48	100%
N	23	48%	16	33%	9	19%	48	100%
O	12	25%	15	31%	21	44%	48	100%
Q1	17	35%	10	21%	21	44%	48	100%
Q2	9	19%	12	25%	27	56%	48	100%
Q3	38	79%	8	17%	2	4%	48	100%
Q4	9	19%	9	19%	30	62%	48	100%

En los datos arrojados en la tabla de resultados encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 39% de la población se encuentra en un rango bajo, el 42% esta en medio y el 19 % en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 46% de la población esta en un rango bajo, el 37% se encuentra en un rango medio y el 17% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 56% de la población se encuentra en un rango bajo, el 42% en rango medio y el 2% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 85% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 15% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 28% se ubica en un rango bajo, el 39% en rango medio y el 33% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 75% puntuó bajo en este factor, el 21% en un rango medio, y el 2% en un rango alto. Factor H (tímido-espontaneo) tenemos que el 73%de la población se encuentra en un rango bajo, que el 23% en medio y que el 4% restante en una puntuación alta. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 48% bajo, el 50%de la población en medio y un 15% en un rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 37% se encuentra en un rango bajo, que el 42% en medio y que el 21%en alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos a un 33% en bajo, un 50% en medio y un 17% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 48% de la población se sitúa en un rango bajo, un 33% en el rango medio y el 19% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 25% de la población se encuentra en un rango bajo, el 31% en

un rango medio y el 44% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 35% en un rango bajo, 21% rango medio y 44% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 19% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 25% de esta se ubica dentro de un rango medio y el 56% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 79% de la población se halla dentro de un rango bajo, el 17% en un rango medio y otro 4% en un rango alto. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 19% se encuentra en un rango bajo, 19% en un rango medio y un 62% en el rango alto.

Tabla 15. Rasgos Comunes de Personalidad de inscritos a Ingeniería Electrónica.

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ING. ELECTRÓNICA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	17	59%	10	34%	2	7%	29	100%
B	15	52%	9	31%	5	17%	29	100%
C	17	59%	8	27%	4	14%	29	100%
E	24	83%	4	14%	1	3%	29	100%
F	3	10%	10	34%	16	55%	29	100%
G	23	79%	6	21%	0	0%	29	100%
H	18	62%	11	38%	0	28%	29	100%
I	16	56%	10	34%	3	10%	29	100%
L	14	48%	7	24%	8	28%	29	100%
M	15	52%	10	34%	4	14%	29	100%
N	17	59%	10	34%	2	7%	29	100%
O	9	31%	9	31%	11	38%	29	100%
Q1	4	14%	8	27%	17	59%	29	100%
Q2	4	14%	8	27%	17	59%	29	100%
Q3	20	70%	8	27%	1	3%	29	100%

Q4	6	20%	3	10%	20	70%	29	100%
----	---	-----	---	-----	----	-----	----	------

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Tabla 15) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 59% de la población se encuentra en un rango bajo, el otro 34% esta en medio, y el 7% en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 52% de la población esta en un rango bajo, el 31% se encuentra en un rango medio y el 17% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 59% de la población se encuentra en un rango bajo, el 27% en rango medio y el 14% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 83% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 14% se encuentra en un rango medio y un 13% en un rango alto. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 10% se ubica en un rango bajo, el 55% en rango medio y el 35% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 79% puntuó bajo en este factor y el 21% medio. Factor H (tímido-espontaneo) tenemos que el 62% de la población se encuentra en un rango bajo y que el 38% en medio. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 56% bajo, el 34% de la población en medio y el 10% en un rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 48% se encuentra en un rango bajo, que el 24% en medio y que el 28% en alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos a un 52% en bajo, un 34% en medio y un 14% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 59% de la población se sitúa en un rango bajo, un 34% en el rango medio y el 7% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 31% de la población

se encuentra en un rango bajo, el 31% en un rango medio y el 42% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 14% en un rango bajo, 27% rango medio y 59% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 14% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 27% de esta se ubica dentro de un rango medio, y un 59% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 70% de la población se halla dentro de un rango bajo, el 27% en un rango medio y otro 3% en un rango alto. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 20% se encuentra en un rango bajo, 10% en un rango medio y un 70% en el rango alto.

Tabla 16. Rasgos Comunes de Personalidad inscritos a Contaduría

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: CONTADURÍA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% total
A	18	53%	10	29%	6	18%	34	100%
B	18	53%	10	29%	6	18%	34	100%
C	15	44%	18	53%	1	3%	34	100%
E	31	91%	2	6%	1	3%	34	100%
F	7	21%	11	32%	16	47%	34	100%
G	25	74%	9	26%	0	0%	34	100%
H	23	68%	10	29%	1	3%	34	100%
I	11	32%	10	29%	13	39%	34	100%
L	7	21%	20	59%	7	21%	34	100%
M	19	56%	11	32%	4	12%	34	100%

N	16	47%	13	39%	5	14%	34	100%
O	8	24%	17	50%	9	26%	34	100%
Q1	11	32%	7	21%	16	47%	34	100%
Q2	5	14%	8	24%	21	62%	34	100%
Q3	30	88%	4	12%	0	0%	34	100%
Q4	3	9%	8	24%	23	67%	34	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Ver Tabla 16) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 53% de la población se encuentra en un rango bajo, el otro 29% esta en medio, y el 18% en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 53% de la población esta en un rango bajo, el 29% se encuentra en un rango medio y el 18% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 44% de la población se encuentra en un rango bajo, el 53% en rango medio y el 12% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 91% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 6% se encuentra en un rango medio y un 3% en un rango alto. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 21% se ubica en un rango bajo, el 32% en rango medio y el 47% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 74% puntuó bajo en este factor y el 26% medio. Factor H (tímido-espontaneo) tenemos que el 68% de la población se encuentra en un rango bajo, que el 29% en medio y que

3

% en un rango alto. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 32% bajo, el 29% de la población en medio y el 39% en un rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 21% se encuentra en un rango bajo, que el

59% en medio y que el 21% en alto. En el factor M (práctico - soñador) tenemos a un 56% en bajo, un 32% en medio y un 12% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 47% de la población se sitúa en un rango bajo, un 39% en el rango medio y el 14% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 24% de la población se encuentra en un rango bajo, el 50% en un rango medio y el 26% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 32% en un rango bajo, 21% rango medio y 47% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 14% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 24% de esta se ubica dentro de un rango medio, y un 62% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 88% de la población se halla dentro de un rango bajo y el 12% en un rango medio. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 9% se encuentra en un rango bajo, 24% en un rango medio y un 67% en el rango alto.

Tabla 17. Rasgos Comunes de Personalidad en inscritos a Negocios Internacionales

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: NEGOCIOS INTERNACIONALES								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	9	27%	16	49%	8	24%	33	100%
B	14	42%	14	42%	5	16%	33	100%
C	20	61%	11	33%	2	6%	33	100%
E	30	91%	3	9%	0	0%	33	100%
F	5	16%	14	42%	14	42%	33	100%
G	20	61%	12	36%	1	3%	33	100%
H	18	55%	12	36%	3	9%	33	100%
I	9	27%	10	31%	14	42%	33	100%
L	11	33%	11	33%	11	33%	33	100%
M	16	49%	14	42%	3	9%	33	100%
N	14	42%	15	46%	4	12%	33	100%
O	9	27%	9	27%	15	46%	33	100%
Q1	11	33%	11	33%	11	33%	33	100%
Q2	3	9%	6	18%	24	73%	33	100%
Q3	24	73%	9	27%	0	0%	33	100%
Q4	4	12%	9	27%	20	61%	33	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Ver Tabla 17) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 27% de la población se encuentra en un rango bajo, el otro 49% esta en medio, y el 24% en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 42% de la población esta en un rango bajo, el 42% se encuentra en un rango medio y el 16% en un rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 61% de la población se encuentra en un rango bajo, el 33% en rango medio y el 6% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 91% de la población se encuentra en un rango bajo mientras que un 9% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 16% se ubica en un rango bajo, el 42% en rango medio y el 42% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado -

escrupuloso) tenemos que el 61% puntuó bajo en este factor, el 36% medio y el 3% alto. Factor H (tímido-espontáneo) tenemos que el 55% de la población se encuentra en un rango bajo, que el 36% en medio y el 9% en alto. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 27% bajo, el 31% de la población en medio y el 42% en un rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 33% se encuentra en un rango bajo, que el 33% en medio y que el 33% en alto. En el factor M (práctico - soñador) tenemos a un 49% en bajo, un 42% en medio y un 9% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 42% de la población se sitúa en un rango bajo, un 46% en el rango medio y el 12% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 27% de la población se encuentra en un rango bajo, el 27% en un rango medio y el 46% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 33% en un rango bajo, 33% rango medio y 33% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 9% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 18% de esta se ubica dentro de un rango medio, y un 73% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 73% de la población se halla dentro de un rango bajo y el 27% en un rango medio. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 12% se encuentra en un rango bajo, 27% en un rango medio y un 61% en el rango alto.

Tabla 18. Rasgos Comunes de Personalidad en Inscritos a Psicología

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: PSICOLOGÍA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	8	33%	11	46%	5	21%	24	100%
B	16	67%	8	33%	0	0%	24	100%
C	11	46%	10	42%	3	12%	24	100%
E	21	87%	3	13%	0	0%	24	100%
F	5	21%	13	54%	6	25%	24	100%
G	12	50%	10	42%	2	8%	24	100%
H	12	20%	9	37%	3	13%	24	100%
I	2	8%	12	50%	10	42%	24	100%
L	5	21%	14	58%	5	21%	24	100%
M	9	37%	12	50%	3	13%	24	100%
N	10	42%	9	37%	5	21%	24	100%
O	6	25%	8	%	10	42%	24	100%
Q1	11	46%	7	29%	6	25%	24	100%
Q2	3	12%	11	46%	10	42%	24	100%
Q3	15	62%	6	25%	3	12%	24	100%
Q4	3	12%	7	29%	14	59%	24	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

En los datos arrojados en la tabla de resultados (Ver tabla 18) encontramos que en el factor A (reservado- abierto) un 33% de la población se encuentra en un rango bajo, el otro 46% esta en medio, y el 21% en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) el 67% de la población esta en un rango bajo y el 33% se encuentra en un rango medio. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) el 46% de la población se encuentra en un rango bajo, el 42% en rango medio y el 12% en un rango alto. En el factor E, (sumiso- dominante) encontramos a un 87% de la población se encuentra en un rango bajo, mientras que un 13% se encuentra en un rango medio. Factor F (prudente - impulsivo), tenemos que el 21% se ubica en un rango bajo, el 54% en rango medio y el 25% restante en rango alto. En el resultado del factor G (despreocupado - escrupuloso) tenemos que el 50% puntuó bajo en este factor, el 42% medio y el 8% en alto. Factor H

(tímido-espontáneo) tenemos que el 20% de la población se encuentra en un rango bajo, que el 37% en medio y el 13% en un rango alto. En el factor I (racional- emocional) tenemos a un 8% bajo, el 50% de la población en medio y el 42% en un rango alto. Factor L (confiado - suspicaz) encontramos que el 48% se encuentra en un rango bajo, que el 24% en medio y que el 28% en alto. En el factor M (práctico - soñador) tenemos a un 21% en bajo, un 58% en medio y un 21% en alto. En el factor N (sencillo - astuto) vemos que un 42% de la población se sitúa en un rango bajo, un 27% en el rango medio y el 21% en un rango alto. En el factor O (seguridad - inseguridad) un 25% de la población se encuentra en un rango bajo, el 33% en un rango medio y el 42% en un rango alto. Para el factor Q1 (tradicionalista - innovador) la población se distribuye dentro de los rangos de la siguiente forma: 46% en un rango bajo, 29% rango medio y 25% en un rango alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) es notable que un 12% de la población se ubica dentro de un rango bajo, el 46% de esta se ubica dentro de un rango medio, y un 42% en un rango alto. En Q3 (desinhibido - controlado) el 62% de la población se halla dentro de un rango bajo, el 25% en un rango medio y otro 12% en un rango alto. Para Q4 (tranquilo - tensionado) vemos que el 12% se encuentra en un rango bajo, 29%

en un rango medio y un 59% en el rango alto.

Tabla 19. Rasgos comunes de personalidad en Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

inscritos a Derecho

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: DERECHO								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	6	15%	14	36%	19	49%	39	100%
B	20	51%	8	21%	11	28%	39	100%
C	21	54%	14	36%	4	10%	39	100%
E	30	77%	8	21%	1	2%	39	100%
F	4	10%	10	26%	25	64%	39	100%
G	29	74%	9	23%	1	3%	39	100%
H	18	46%	14	36%	7	18%	39	100%
I	8	20%	24	62%	7	18%	39	100%
L	7	18%	20	51%	12	31%	39	100%
M	20	51%	14	36%	5	12%	39	100%
N	13	33%	16	41%	6	15%	39	100%
O	11	28%	16	41%	12	31%	39	100%
Q1	12	31%	9	23%	18	46%	39	100%
Q2	5	12%	10	26%	24	62%	39	100%
Q3	27	69%	11	28%	1	3%	39	100%
Q4	5	13%	7	18%	27	69%	39	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

De acuerdo a los porcentajes arrojados por la tabla de resultados (Ver tabla 19) encontramos que en el factor A (reservado – abierto) un 15% de la población se ubica dentro de un rango bajo, que un 36% de la población en un rango medio y que un 49% de la población se encuentra ubicado en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) tenemos que un 51% de la población puntuó en un rango bajo, que otro 21% en rango medio y que un 28% de la población en rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) encontramos que un 54% puntuó en rango bajo, que

un 36% en rango medio y que un 10% en rango alto. En el resultado del factor E (sumiso - dominante) tenemos que un 77% de la población se encuentra en rango bajo, que un 21% se encuentra ubicado en rango medio y un 2% en rango alto. En el factor F (prudente - impulsivo) tenemos que un 10% de la población puntuó bajo, que un 26% medio y que un 64% se ubico en un rango alto. En el factor G (despreocupado - escrupuloso) encontramos que un 74% de la población se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 23% en rango medio y por ultimo con un porcentaje del 3% los que se encuentran ubicados en el rango alto. El factor H (tímido - espontaneo) en este factor encontramos que el 46% se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 36% en un rango medio y que un 18% de la población en un rango alto. En el factor I (racional - emocional) encontramos que un 20% se encuentra ubicado en bajo, que un 62% en un rango medio y que un 18% en rango alto. En el L (confiado – suspicaz) tenemos que un 18% de la población esta ubicado en un rango bajo, que un 51% en rango medio y que por ultimo un 31% en rango alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos que un 51% de la población esta ubicada en un rango bajo, que un 36% en rango medio y que un 12% en rango alto. En el resultado del factor N (sencillo astuto) tenemos que un 33% se encuentra ubicado en el rango bajo, que un 41% medio y un 14% en el factor alto. En el factor O (seguro – inseguro) encontramos que el 28% de la población puntuó bajo, que el 41% en medio y que el 31% alto. En el factor Q1 (tradicionalista - innovador) tenemos que en un 31% de la población esta en un rango bajo, en un 23% medio y en un 46% alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) tenemos que un 12% puntuó bajo, un 46% medio y un 62% alto. En el factor Q3 (desinhibido - controlado) encontramos que un 69% se

encuentra en un rango bajo, 28% medio y un 3% alto. Y en el factor Q4 (tranquilo - tensionado) tenemos que un 13% se encuentra en un rango bajo, que un 18% medio y un 69% alto.

Tabla 20. Rasgos Comunes de Personalidad en aspirantes a Medicina

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: MEDICINA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	61	29%	94	45%	55	26%	210	100%
B	92	44%	76	36%	42	20%	210	100%
C	86	41%	98	47%	26	12%	210	100%
E	192	91%	18	9%	0	0%	210	100%
F	44	21%	86	41%	80	38%	210	100%
G	144	69%	62	30%	4	1%	210	100%
H	109	52%	77	37%	24	11%	210	100%
I	42	20%	88	42%	80	38%	210	100%
L	77	37%	98	47%	35	16%	210	100%
M	89	42%	86	41%	35	17%	210	100%
N	101	48%	89	42%	20	10%	210	100%
O	79	38%	75	36%	56	26%	210	100%
Q1	95	45%	60	29%	55	26%	210	100%
Q2	23	11%	58	28%	121	61%	210	100%
Q3	132	63%	71	34%	7	3%	210	100%
Q4	35	17%	69	33%	106	50%	210	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

De acuerdo a los porcentajes arrojados por la tabla de resultados (Tabla 20) encontramos que en el factor A (reservado – abierto) un 29% de la población se ubica dentro de un rango bajo, que un 45% de la población en un rango medio y que un 26% de la población se encuentra ubicado en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) tenemos que un 44% de la población puntuó en un rango bajo, que otro 36% en rango medio y que un 20% de la población en rango alto. Factor C (estabilidad emocional –

inestabilidad emocional) encontramos que un 41% puntuó en rango bajo, que un 47% en rango medio y que un 12% en rango alto. En el resultado del factor E (sumiso - dominante) tenemos que un 91% de la población se encuentra en rango bajo y que un 9% se encuentra ubicado en rango medio. En el factor F (prudente - impulsivo) tenemos que un 21% de la población puntuó bajo, que un 41% medio y que un 38% se ubico en un rango alto. En el factor G (despreocupado - escrupuloso) encontramos que un 69% de la población se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 30% en rango medio y por ultimo con un porcentaje del 1% los que se encuentran ubicados en el rango alto. El factor H (tímido - espontaneo) en este factor encontramos que el 52% se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 37% en un rango medio y que un 11% de la población en un rango alto. En el factor I (racional - emocional) encontramos que un 20% se encuentra ubicado en bajo, que un 42% en un rango medio y que un 38% en rango alto. En el L (confiado – suspicaz) tenemos que un 37% de la población esta ubicado en un rango bajo, que un 47% en rango medio y que por ultimo un 16% en rango alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos que un 42% de la población esta ubicada en un rango bajo, que un 41% en rango medio y que un 17% en rango alto. En el resultado del factor N (sencillo astuto) tenemos que un 48% se encuentra ubicado en el rango bajo, que un 42% medio y un 10% en el factor alto. En el factor O (seguro – inseguro) encontramos que el 38% de la población puntuó bajo, que el 36% en medio y que el 26% alto. En el factor Q1 (tradicionalista - innovador) tenemos que en un 45% de la población esta en un rango bajo, en un 29% medio y en un 26% alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) tenemos que un 11% puntuó bajo, un 28% medio y un 61%

alto. En el factor Q3 (desinhibido - controlado) encontramos que un 63% se encuentra en un rango bajo, 34% medio y un 3% alto. Y en el factor Q4 (tranquilo - tensionado) tenemos que un 17% se encuentra en un rango bajo, que un 33% medio y un 50% alto.

Tabla 21. Rasgos Comunes de Personalidad en Inscritos a Enfermería

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ENFERMERÍA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total Población	% Total
A	11	55%	6	30%	3	15%	20	100%
B	9	45%	8	40%	3	15%	20	100%
C	8	40%	8	40%	4	20%	20	100%
E	19	95%	1	5%	0	0%	20	100%
F	3	15%	8	40%	9	45%	20	100%
G	13	65%	6	30%	1	5%	20	100%
H	11	55%	7	35%	2	10%	20	100%
I	42	15%	6	30%	11	55%	20	100%
L	5	25%	12	60%	3	15%	20	100%
M	7	35%	9	45%	4	20%	20	100%
N	8	40%	10	50%	2	10%	20	100%
O	8	40%	6	30%	6	30%	20	100%
Q1	8	40%	5	25%	7	35%	20	100%
Q2	1	5%	6	30%	13	65%	20	100%
Q3	14	70%	5	25%	1	5%	20	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

De acuerdo a los porcentajes arrojados por la tabla de resultados (Ver tabla 21) encontramos que en el factor A (reservado – abierto) un 11% de la población se ubica dentro de un rango bajo, que un 30% de la población en un rango medio y que un 15% de la población se encuentra ubicado en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) tenemos que un 45% de la población puntuó en un rango bajo, que otro 40% en rango medio y

que un 15% de la población en rango alto. Factor C (estabilidad emocional – inestabilidad emocional) encontramos que un 40% puntuó en rango bajo, que un 20% en rango medio y que un 20% en rango alto. En el resultado del factor E (sumiso - dominante) tenemos que un 95% de la población se encuentra en rango bajo y que un 5% se encuentra ubicado en rango medio. En el factor F (prudente - impulsivo) tenemos que un 15% de la población puntuó bajo, que un 40% medio y que un 45% se ubico en un rango alto. En el factor G (despreocupado - escrupuloso) encontramos que un 65% de la población se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 30% en rango medio y por ultimo con un porcentaje del 5% los que se encuentran ubicados en el rango alto. El factor H (tímido - espontaneo) en este factor encontramos que el 55% se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 35% en un rango medio y que un 10% de la población en un rango alto. En el factor I (racional - emocional) encontramos que un 15% se encuentra ubicado en bajo, que un 30% en un rango medio y que un 55% en rango alto. En el L (confiado – suspicaz) tenemos que un 25% de la población esta ubicado en un rango bajo, que un 60% en rango medio y que por ultimo un 15% en rango alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos que un 35% de la población esta ubicada en un rango bajo, que un 45% en rango medio y que un 20% en rango alto. En el resultado del factor N (sencillo astuto) tenemos que un 40% se encuentra ubicado en el rango bajo, que un 50% medio y un 10% en el factor alto. En el factor O (seguro – inseguro) encontramos que el 40% de la población puntuó bajo, que el 30% en medio y que el 30% alto. En el factor Q1 (tradicionalista - innovador) tenemos que en un 40% de la población esta en un rango bajo, en un 25% medio y en un 35% alto. En el factor Q2 (dependencia -

autosuficiencia) tenemos que un 5% puntuó bajo, un 30% medio y un 65% alto. En el factor Q3 (desinhibido - controlado) encontramos que un 70% se encuentra en un rango bajo, 25% medio y un 5% alto. Y en el factor Q4 (tranquilo - tensionado) tenemos que un 15% se encuentra en un rango bajo, que un 20% medio y un 65% alto.

Tabla 22. Rasgos Comunes de Personalidad en inscritos a Odontología

RESULTADO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD: ODONTOLÓGIA								
Factores	Bajo (1-4)	%	Medio (5-6)	%	Alto (7-10)	%	Total población	% Total
A	20	30%	37	54%	11	16%	68	100%
B	31	45%	23	38%	14	21%	68	100%
C	36	53%	26	38%	6	9%	68	100%
E	64	94%	4	6%	0	0%	68	100%
F	14	20%	27	40%	27	40%	68	100%
G	51	75%	16	24%	1	1%	68	100%
H	39	57%	25	37%	4	6%	68	100%
I	12	18%	28	41%	28	41%	68	100%
L	21	31%	25	37%	22	32%	68	100%
M	24	35%	35	51%	9	14%	68	100%
N	29	43%	29	43%	10	14%	68	100%
O	16	24%	26	38%	26	38%	68	100%
Q1	28	41%	25	37%	15	22%	68	100%
Q2	2	3%	18	26%	48	71%	68	100%
Q3	42	62%	20	29%	6	9%	68	100%
Q4	10	15%	21	31%	37	54%	68	100%

Fuente: Procesamiento estadístico mediante el programa SPSS 11.0.

De acuerdo a los porcentajes arrojados por la tabla de resultados encontramos que en el factor A (reservado – abierto) un 30% de la población se ubica dentro de un rango bajo, que un 54% de la población en un rango medio y que un 16% de la población se encuentra ubicado en un rango alto. En el factor B (pensamiento concreto – pensamiento abstracto) tenemos que un 45% de la población puntuó en un rango bajo, que otro 38% en rango medio y que un 21% de la población en rango alto. Factor C (estabilidad emocional –

inestabilidad emocional) encontramos que un 53% puntuó en rango bajo, que un 38% en rango medio y que un 9% en rango alto. En el resultado del factor E (sumiso - dominante) tenemos que un 94% de la población se encuentra en rango bajo y que un 6% se encuentra ubicado en rango medio. En el factor F (prudente - impulsivo) tenemos que un 20% de la población puntuó bajo, que un 40% medio y que un 40% se ubico en un rango alto. En el factor G (despreocupado - escrupuloso) encontramos que un 75% de la población se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 24% en rango medio y por ultimo con un porcentaje del 1% los que se encuentran ubicados en el rango alto. El factor H (tímido - espontaneo) en este factor encontramos que el 57% se encuentra ubicado en un rango bajo, que un 37% en un rango medio y que un 6% de la población en un rango alto. En el factor I (racional - emocional) encontramos que un 18% se encuentra ubicado en bajo, que un 41% en un rango medio y que un 41% en rango alto. En el L (confiado – suspicaz) tenemos que un 31% de la población esta ubicado en un rango bajo, que un 37% en rango medio y que por ultimo un 32% en rango alto. En el factor M (practico - soñador) tenemos que un 35% de la población esta ubicada en un rango bajo, que un 51% en rango medio y que un 14% en rango alto. En el resultado del factor N (sencillo astuto) tenemos que un 43% se encuentra ubicado en el rango bajo, que un 43% medio y un 14% en el factor alto. En el factor O (seguro – inseguro) encontramos que el 24% de la población puntuó bajo, que el 38% en medio y que el 38% alto. En el factor Q1 (tradicionalista - innovador) tenemos que en un 40% de la población esta en un rango bajo, en un 25% medio y en un 35% alto. En el factor Q2 (dependencia - autosuficiencia) tenemos que un 3% puntuó bajo, un 26% medio y un 71%

alto. En el factor Q3 (desinhibido - controlado) encontramos que un 62% se encuentra en un rango bajo, 29% medio y un 9% alto. Y en el factor Q4 (tranquilo - tensionado) tenemos que un 15% se encuentra en un rango bajo, que un 31% medio y un 54% alto.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el análisis de resultados de esta investigación nos centraremos en aquellos factores en donde un representativo porcentaje de la población general de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, confluyan en cualquier de los rangos, a saber: ALTO (7 – 10) MEDIO (5 - 6) BAJO (1 – 4), preestablecidos por el cuestionario 16 P.F. Cabe aclarar que en esta investigación se pretende establecer rasgos comunes dentro de la población, para tal efecto, se establece como criterio de selección de dichos rasgos comunes, que todo aquel factor cuya distribución en la población sea igual o supere el 60% será considerado rasgo común, puesto que dicho 60% representaría a la mayoría de la población. Puede notarse lo anterior en las graficas ilustrativas.

7.1 Análisis de Resultados según la población de aspirantes a ingresar a la Universidad.

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos identificar ciertos rasgos comunes que caracterizan a la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional.

El primer rasgo común es el factor E, en este factor se observa que gran parte de la población, un 88%, correspondiente a 522 estudiantes, obtuvo una puntuación que los ubica dentro de un rango bajo, lo que plantea la tendencia, en este grupo de estudiantes, a ser obedientes, manejados fácilmente, sumisos, dependientes, expresivos, con deseos de agradar, obtener aceptación y evitar conflictos, además de ser alterados fácilmente por la autoridad; podemos decir entonces, de estos sujetos, quienes comparten dichos rasgos, que se puede esperar que ante las peticiones del medio en el que se desenvuelven, en este caso la Universidad del Magdalena, busquen continuamente el agrado y la aprobación, ya sea del cuerpo docente o de un grupo o persona en especial, en el primer caso podrán ser fácilmente alterados emocionalmente, lo que puede llevar a su obediencia y sumisión ante estos, y en el segundo caso a demostrar abiertamente su vinculación a algún grupo o persona, asumiendo comportamientos propios de éste.

Otro factor que se destaca es el G, tomando como referencia la puntuación obtenida en la tabla de resultados general (Un 72 % de la población, es decir, 423 estudiantes de 590 pertenecientes a la población total se encuentran en un rango bajo), se muestra una tendencia de este grupo de aspirantes a

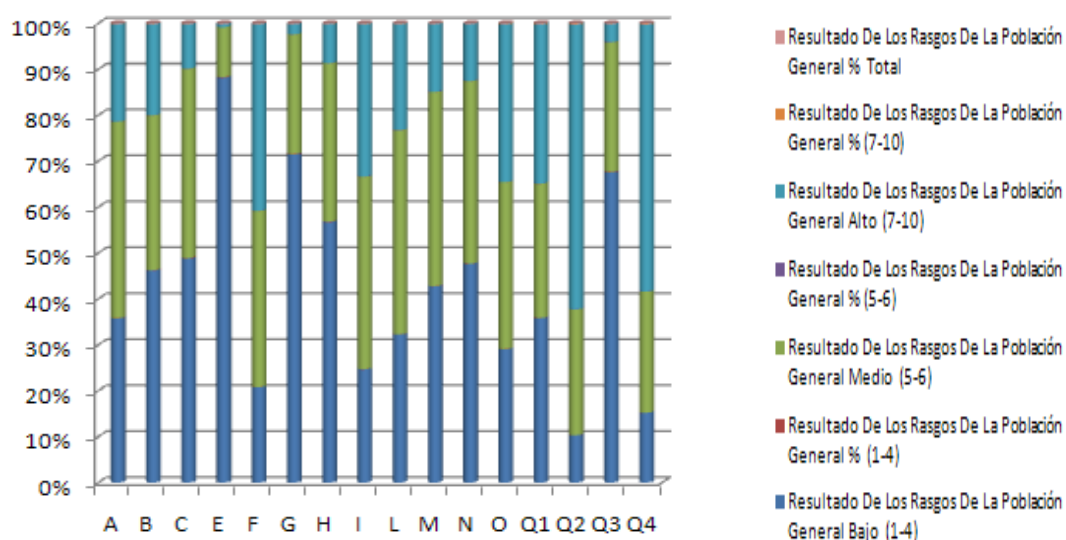
ingresar a la universidad de poseer poca aceptación de las normas morales del grupo, es decir, provoca dificultades en la interrelación con las demás personas de grupo al momento de realizar actividades académicas en las cuales se deba responder con cierta responsabilidad como por ejemplo a un trabajo grupal. Cabe notar, que la tendencia en dicha población, podría verse influenciada o tener una estrecha relación con el hecho de que la mayoría de esta personas es decir el 96%, se encuentran atravesando o culminando la etapa de la adolescencia, sin embargo este factor que es común en este rango de edad también esta presente en el restante 4% de la población que como se mencionó anteriormente son personas mayores de 21 años, lo que evidencia la necesidad de una evaluación y un seguimiento riguroso y estructurado de dicha población.

Otro Rasgo común se encuentra es el factor Q2. Con base en los resultados podemos observar en los aspirantes a ingresar a una carrera profesional una tendencia a tener como rasgo común la autosuficiencia. ¿Qué significa esto? Retomando los resultados generales, los porcentajes muestran que un 63% de la población puntúa en un rango alto, es decir, la mayoría de la población de aspirantes tiende a ser personas autosuficientes, ingeniosas y que prefieren tomar sus propias decisiones. Posee una forma de pensamiento introvertido, es decir, el pensamiento que está más influido por estructuras internas que por una reacción a las demandas externas. En lo particular a esta población, este rasgo común indica que son individuos que buscan estudiar independientes, en lugar de trabajar en grupos. Cuando es obligado por las circunstancias a trabajar en grupo, entonces, suele unirse con propósitos instrumentales más

que afiliativos, es capaz de centrarse con estrechez en el problema que tiene a la mano, ignorando los aspectos interpersonales del proceso.

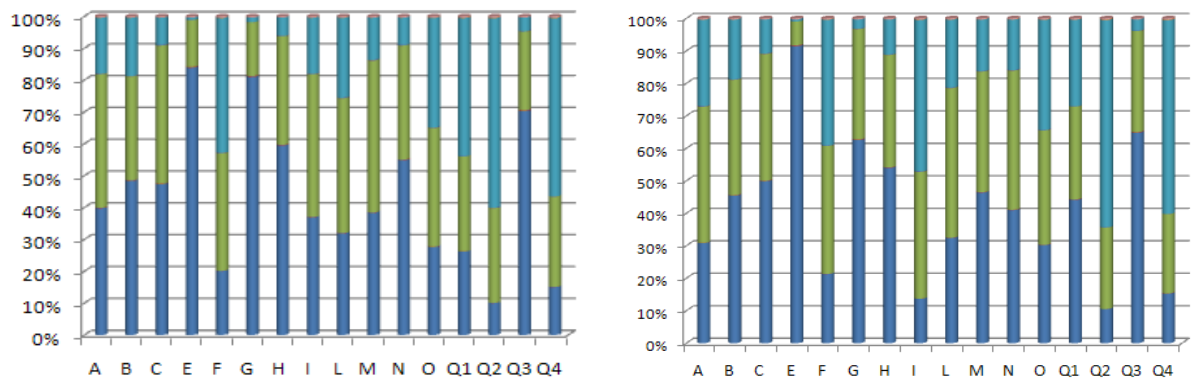
Con respecto al factor Q3 y tomando como referente que el 68% de la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional puntuó en un rango bajo, podemos decir que la mayoría de los aspirantes tienden a mostrar características como: poco o ningún control, débiles, siguen sus propios impulsos; dan poca importancia a cómo los perciben los demás y suelen hacer lo que tiene ganas de hacer; carecen de la preocupación habitual por mantener una autoimagen socialmente aprobada, o ha sido incapaz de lograr un grupo de ideales personales que funcione sobre los cuales moldear su conducta; Son incapaces de persistir para lograr metas personales o para realizar ambiciones. No prosperan en las relaciones interpersonales, en especial en situaciones relacionadas con el trabajo.

En la Gráfica 1 podemos observar los resultados de los rasgos comunes de personalidad que se destacan en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional.



7.2 Análisis de Resultados por Sexo

Con referencia a la identificación de similitudes y/ o diferencias sobre los rasgos de personalidad entre sexos Masculino y Femenino, encontramos que al comparar los resultados las diferencias se sitúan en los porcentajes, es decir, como notamos en la gráfica (2), en el factor E, por ejemplo, un 84% de la población masculina puntuó bajo en este factor, mientras que un 92% de las mujeres, en este mismo factor, puntuaron bajo. Sin embargo, basados en el análisis factorial de personalidad, estos porcentajes se ubican dentro de un mismo rango, a saber, el rango bajo, por tanto, podemos decir que existe similitud entre rasgos por sexos, en el factor E. (Ver gráfica 2).



Gráfica 2. Porcentaje de factores de población femenina y Masculina



Además, existen similitudes en los puntajes de los factores: A+-, B+-, C+-, E+-, F+-, G -, H -, I+-, L+-, M+-, N+-, O+-, Q1+-, Q2+, Q3- y Q4+. En el cual tanto hombres como mujeres puntúan en un mismo rango. (Ver gráfica 2)

3 Análisis De Resultados Por Edades

Al identificar diferencias y/o similitudes según edades, nos encontramos con los siguientes resultados: Existe similitud en los resultados entre los tres subgrupos de edades, pues se encuentran en los mismos rangos propuestos por el análisis factorial de la personalidad y el cuestionario de 16 P.F. Las diferencias se encuentran dadas en los porcentajes, pero no llegan a ser significativas, lo que sugiere que esas diferencias están dadas por factores como la diversidad en la dimensión de la población.



GRÁFICO 3. Porcentaje de Rasgos Comunes por Edades

7.4 Análisis De Resultados Por Carrera

Ahora, centrándonos en las similitudes o diferencias en los rasgos entre carreras elegidas por los aspirantes a ingresar a la Universidad, de aquí podemos destacar:

En el factor B, los aspirantes a ingresar a carreras como ingeniería Civil y Psicología tuvieron una puntuación baja, lo que indica una similitud en el manejo del pensamiento concreto. Mientras que para las otras Carreras, sus puntuaciones no alcanzaron a ser significativas en porcentaje para un rango en particular. (Ver anexos)

En cuanto al factor C, Carreras como Ingeniería de Sistemas, Negocios Internacionales Bilingüe e Ingeniería Agronómica tienen como porcentaje mayor de integrantes en un rango bajo, es decir, estos grupos tienden a frustrarse rápidamente bajo condiciones no satisfactorias, estas personas tienden a padecer fobias y dificultades al dormir. En las demás carreras sus puntuaciones no alcanzaron a ser significativas en porcentaje para un rango en particular. (Ver anexos)

Para el factor E, todas las carreras tuvieron una puntuación en un rango bajo, lo que indica una similitud en este rasgo aplicado para toda la población y para todos los inscritos por programas. Lo que plantea la tendencia, en este grupo de estudiantes, a ser obedientes, manejados fácilmente, sumisos, dependientes, expresivos, con deseos de agradar, obtener aceptación y evitar conflictos, además de ser alterados fácilmente por la autoridad. (Ver anexos)

Para el Factor F, el programa académico de Derecho tiene en sus aspirantes a sujetos con puntuación alta en este factor, lo que indica que tienden a ser

entusiastas, espontáneos, expresivos y alegres, además, con frecuencia salen electos como líderes. Mientras que los demás programas académicos no presentan porcentajes altos en los rangos del cuestionario. (Ver anexos)

En el factor G, todas las carreras, con excepción del programa de Psicología, donde su puntuación no demuestra ser significativa por lo tanto no es considerado como un rasgo común a esta población; tuvieron una puntuación en un rango bajo, lo que indica una similitud en este rasgo, lo que plantea la tendencia, en este grupo de estudiantes, a poseer poca aceptación de las normas morales del grupo, es decir, provoca dificultades en la interrelación con las demás personas de grupo al momento de realizar actividades académicas en las cuales se deba responder con cierta responsabilidad como por ejemplo a un trabajo grupal. (Ver anexos)

Factor H, donde los inscritos para las carreras de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Civil y Contaduría puntuaron en un rango bajo, lo que indica que en estas poblaciones tienden a ser temerosos, tímidos, reprimidos frente a eventos particulares, propios del ambiente educativo como la interacción grupal en ambientes académicos o sociales. Los demás inscritos por programas difieren de estos al no presentar porcentajes altos en los rangos previstos por el cuestionario. (Ver anexos)

Abordando el factor N, nos encontramos con rasgos comunes en los aspirantes al programa de ingeniería Civil, la mayoría de la población puntuó en un rango bajo, indica esto que un individuo de este grupo podría tender a

ser Franco, Genuino, pero socialmente torpe, con una mente vaga e imprudente. Sociable, Espontáneo, natural, con gustos simples. Contento con lo que se presenta. Los demás programas no tienen porcentajes que los identifique con un polo en particular. (Ver anexos)

Mientras que en Q2, la mayoría de los programas académicos a excepción de los programas de Psicología, Ingeniería civil, Ingeniería Industrial e Ingeniería Electrónica, tienen rasgos comunes en un rango alto del cuestionario. Lo que indica una concordancia con el rasgo común de la población general de aspirantes a ingresar en una carrera profesional. Los Q2 altos son personas con características con tendencia a ser autosuficientes, ingeniosas y que prefieren tomar sus propias decisiones. Poseen una forma de pensamiento introvertido, es decir, el pensamiento que está más influido por estructuras internas que por una reacción a las demandas externas. (Ver anexos)

Para Q3 y Q4, todas las carreras analizadas puntuaron en un rango acorde con los resultados de la población general. Es decir, manejan una similitud en cuanto a rasgos comunes se refiere. (Ver anexos)

8. CONCLUSIONES

Iniciamos la presentación de este proyecto con una definición de personalidad que la concibe como determinante en las respuestas o acciones que un individuo genere, aunque también dependa de otros aspectos. Para los

aspirantes a ingresar a una carrera profesional, la personalidad juega un papel fundamental en el reconocimiento del ser y para esta investigación fue importante identificar los rasgos comunes que caracterizan a la población de aspirantes.

Con ese objetivo, los resultados de la aplicación del Cuestionario de Personalidad propuesta por Raymond Cattell (16 P.F.) permiten concluir que existen factores de personalidad comunes en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, dichos factores son: el Factor E-, G -, Q2+, Q3-, Q4+.

Según esto, es probable que en la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional, estudiantes del ciclo nivelatorio, encontremos rasgos comunes o tendencia a ser obedientes, manejados fácilmente, sumisos, dependientes, expresivos, con deseos de agradar, obtener aceptación y evitar conflictos, sin embargo, también pueden ser alterados fácilmente por la autoridad; podemos decir entonces, de estos sujetos, quienes comparten dichos rasgos, se puede esperar que ante las peticiones del medio en el que se desenvuelven, en este caso la Universidad del Magdalena, busquen continuamente el agrado y la aprobación, ya sea del cuerpo docente o de un grupo o persona en especial, en el primer caso podrán ser fácilmente alterados emocionalmente, lo que puede llevar a su obediencia y sumisión ante estos, y en el segundo caso a demostrar abiertamente su vinculación a algún grupo o persona, asumiendo comportamientos propios de éste.

Sin embargo, probablemente tienden a poseer poca aceptación de las normas morales del grupo, es decir, provocan dificultades en la interrelación con las demás personas de grupo al momento de realizar actividades académicas en las cuales se deba responder con cierta responsabilidad como por ejemplo, a un trabajo grupal.

Es factible que el aspirante a ingresar a la universidad también se adhiera a la certeza y a la predictibilidad; es probable que tienda una tolerancia tan baja al miedo y a la excitación, que se proteja de cualquier situación y estímulo que pueda amenazar su delicado equilibrio interno, por lo que posiblemente evite sistemáticamente cualquier experiencia que pueda incrementar más su timidez y recato. Este rasgo puede ser influenciado por la etapa de desarrollo en el que se encuentra la mayoría de la población, un 96% de la población se encuentran en la etapa de la adolescencia, sabemos que en esta etapa el joven se encuentra en la construcción de sus propios ideales, valores y metas, lo que podría llevarlo a confrontar las normas morales establecidas por su medio.

No obstante, la mayoría de la población de aspirantes muestra una tendencia probable a ser personas autosuficientes, ingeniosas y que prefieren tomar sus propias decisiones. En lo particular a esta población, este rasgo común indica la posibilidad de ser individuos que buscan estudiar independientes, en lugar de trabajar en grupos. Cuando es obligado por las circunstancias a trabajar en grupo, entonces, suele unirse con propósitos instrumentales más que afiliativos, es capaz de centrarse con estrechez en el problema que tiene a la mano, ignorando los aspectos interpersonales del proceso. Puede que se

identifique en un ambiente de trabajo grupal a estos jóvenes estudiantes cuando prefieren repartirse los puntos del taller o los subtemas de la exposición, antes que trabajar en sinergia grupal. Es factible que no estén en contra del grupo, más bien, pueden ser limitados en sus relaciones grupales.

Otro aspecto que podemos decir es que la mayoría de los aspirantes tienden a mostrar características como: poco o ningún control, débiles, siguen sus propios impulsos; dan poca importancia a cómo los perciben los demás y suelen hacer lo que tiene ganas de hacer; carecen de la preocupación habitual por mantener una autoimagen socialmente aprobada, o ha sido incapaz de lograr un grupo de ideales personales que funcione sobre los cuales moldear su conducta. No prosperan en las relaciones interpersonales, en especial en situaciones relacionadas con el trabajo.

Finalmente, es probable que la mayoría de la población de aspirantes tienda a tensionarse con facilidad, a sentirse frustrados, sobreexcitados, inquietos, nerviosos o reaccionar de manera irritada frente a determinados eventos, como por ejemplo, participación en grupo, exposiciones o exámenes parciales o finales.

Es probable que estos rasgos varíen, dada la unidad de la personalidad, pero en esencia, estos rasgos mencionados atrás son características comunes al grupo de individuos conocidos por tener la meta en común de ingresar a una carrera profesional.

Además, esta investigación planteó la posibilidad de identificar similitudes y/o diferencias en la población al manejar variables en ella, por ejemplo, al caracterizar la población por sexo, por edad o por carrera elegida para ingresar. Sobre estos aspectos las conclusiones arrojan: Que en cuanto a Sexo, existe una similitud en cuanto a los rasgos comunes de personalidad entre los hombres y las mujeres, pues se encuentran en los mismos rangos que establece el cuestionario 16 P.F. De igual Forma, en cuanto a Edades, las cuales la investigación agrupó en tres partes (15 – 17/ 18 – 20/ 21 - 30 años), los resultados concluyen en una similitud en los rasgos comunes de personalidad entre estos tres subgrupos. Ahora bien, cabe resaltar que las proporciones de individuos varía, pero la mayoría de la población se mantiene en los rangos establecidos por el cuestionario.

Finalmente, al comparar los resultados del cuestionario 16 P.F. en la población por carreras elegidas se mantuvo la tendencia a la similitud entre los rasgos característicos a la población de aspirantes a ingresar a una carrera profesional de su predilección.

Al finalizar esta investigación, se generan nuevos interrogantes como ¿Existirán cambios en los rasgos de personalidad cuando esta población inicie sus estudios universitarios, durante el transcurso de su desarrollo profesional, e inclusive, durante la etapa de inserción en el mundo laboral? Interrogantes que deberán tener respuestas en consecuentes investigaciones.

9. RECOMENDACIONES

Así como el final de este proceso investigativo genera conclusiones importantes, también se destacan varias reflexiones que podrán ser contestadas en nuevos espacios de investigación sobre el tema previsto al inicio de esta investigación.

El primer aspecto a recomendar es la necesidad de realizar un seguimiento bien planeado a esta población de posibles estudiantes universitarios. La investigación genera nuevos interrogantes, hipótesis que deben ser analizadas por nuevas investigaciones. La recomendación es la realización de un estudio de tipo longitudinal con los estudiantes que ingresen a la universidad, con el objetivo de identificar cambios o transformaciones en sus rasgos de personalidad a través de los años, en los que continúen su desarrollo profesional en una institución de educación superior e inclusive puede ampliarse a la etapa profesional. Este seguimiento de corte empírico analítico, debe complementarse con entrevistas psicológicas y estudios correlacionales.

Continuando con el enfoque investigativo, otra importante recomendación está fundamentada en la necesidad de realizar estudios que comprometan una mayor cantidad de población por carrera profesional. Para la investigación fue importante analizar a los aspirantes por programa académico, sin embargo, para una mayor comprensión de las similitudes y diferencias entre carreras es

primordial ampliar el estudio a todos los programas académicos y con poblaciones homogéneas.

En la etapa final de nuestra investigación, nos encontramos con que la universidad del magdalena no cuenta con un grupo de profesionales de la psicología que permitan realizar un seguimiento psicológico a la población de estudiantes, sólo hay una psicóloga de planta en la sección de Bienestar Universitario para más de 10.000 estudiantes (Población de Estudiantes de Pregrado Presencial y Semipresencial), hecho que desmerita la labor de seguimiento psicológico que debe realizarse, no solo en primer semestre, sino al transcurso de la formación académica universitaria, es por eso que recomendamos la conformación de un grupo de psicólogos calificados que realicen seguimiento psicológico, aún más cuando los resultados de esta investigación plantean rasgos comunes de personalidad que podrían influir en el desarrollo académico y social de los estudiantes universitarios.

Una nueva recomendación es dirigida al uso que se da a los resultados del Cuestionario 16 P.F. después de un proceso de selección. La Universidad del Magdalena contempla el uso del cuestionario para tener elementos de selección relacionados con la personalidad del individuo y su potencial como posible nuevo estudiante, pero esta información pierde importancia luego de haber ingresado a la universidad, aunque se contempla un programa de consejería, esto es solo para los estudiantes de primer semestre, luego, la información se inutiliza. Un nuevo uso podría estar enfocado a la capacitación de docentes y directivos sobre el conocimiento acerca de los rasgos de

personalidad que caracterizan a la población de estudiantes que tiene a su cargo, esto les permitirá una mayor comprensión del ser de los estudiantes y generará la necesidad de establecer estrategias psicológicas para el abordaje de situaciones propias de un desarrollo profesional, por ejemplo, en carreras que requieran de potenciar características o rasgos de personalidad relacionados al manejo de relaciones interpersonales, al trabajo en grupos o al liderazgo.

10. ASPECTOS ÈTICOS

Los siguientes aspectos éticos, fueron tenidos en cuenta durante el proceso de construcción del presente trabajo de grado y en la etapa de sustentación del mismo:

- ω **Secreto Profesional:** durante el desarrollo de la presente investigación se garantizo al anonimato de los participantes, debido a la importancia y respeto a la dignidad y el derecho a la privacidad.
- ω **Derecho a la no participación:** No todos los que hicieron parte de la muestra escogida para desarrollar la investigación estuvieron obligados a participar. Es necesario tener en cuenta que la participación en el proyecto fue de decisión libre.
- ω **Devolución:** Los investigadores nos comprometimos a realizar la devoluciones luego de terminado el trabajo a la Universidad del Magdalena, la cual se encargará de multiplicar los resultados en la medida que lo considere pertinente la cual se encargará de multiplicar los resultados en la medida que lo considere pertinente.

11.

PRESUPUESTO

CONCEPTO	VALOR UNIDAD	VALOR TOTAL
----------	--------------	-------------

<i>Materiales</i>		
1000 Fotocopias	\$ 50	\$50.000
200 Impresiones	\$ 150	\$ 30.000
3 Resmas Tamaño Carta	\$ 9.000	\$ 27.000
1 Impresora HP Deskjet D1460	\$ 120.000	\$12 0.000
3 Tinta Negra	\$ 10.000	\$ 30.000
1 Tinta a Color	\$ 10.000	\$ 10.000
<i>Otros</i>		
Asesoría Externa		\$ 100.000
Transporte		\$ 1.100.000
Alimentación		\$ 350.000
<i>Total</i>		
		\$ 1.817.500

12.

CRONOGRAMA

Actividades / Meses	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F
<i>Título</i>														
<i>Introducción</i>														
<i>Búsqueda de información</i>														
<i>Planteamiento del problema</i>														
<i>Justificación</i>														
<i>Objetivos</i>														
<i>Marco teórico</i>														
<i>Metodología</i>														
<i>Cronograma</i>														
<i>Presupuesto</i>														
<i>Bibliografía</i>														
<i>Determinar tipo de población</i>														
<i>Estructuración del Instrumento</i>														
<i>Aplicación del instrumento</i>														
<i>Tabulación</i>														
<i>Resultados</i>														
<i>análisis de los resultados</i>														

13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amador, C. Juan A., Forns, S. María, Kirchner, N. Teresa. (0000). Cuestionarios de personalidad de Cattell. Documento de trabajo. Recuperado el 19 Septiembre de 2007. Disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/346/1/143.pdf>

Anastasi, A, y Urbina S. (1998). Test psicológicos. México D. F.: Prentice Hall.

CENIDET. (2000). Cambios en el perfil de personalidad de los estudiantes de maestría del Cenidet. Recuperado el día 3 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-dda/docs/comie05adela.pdf>

Davidoff, Linda (1986). Introducción a la psicología McGraw-Hill. México

Escobar Octavio, (2002). Perfil de personalidad del investigador potencial en Colombia. Recuperado el 3 de diciembre del 2007. Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-176-1-perfil-de-personalidad-d-el-investigador-potencial-en-colombi.html>

Gomara, J. (1994). R. B. Cattell y el 16 PF Aproximación histórica, metodológica y conceptual. Recuperado el 2 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.terra.es/personal5/itaka2002/documents/cattell16pf.htm>

González, A. Basado en “Lo profundo de la personalidad” de Jane Birkett Cattell, 2007. Recuperado el 14 de Noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.psicojack.com/blog/2007/08/test-16-factores-de-personalidad.html>

Ibáñez, C. (1997). Rasgos de personalidad del adolescente fumador. *Facultad de psicología*. Universidad del país vasco. Recuperado el 2 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=301212>

Jara, F. (2005). “Estudio descriptivo- comparativo del perfil de personalidad y los niveles de autoestima en jóvenes agresores sexuales masculinos inimputables, comparados con jóvenes de la población general de Valparaíso, V Región. Recuperado el 4 de diciembre de 2007. Disponible en: http://64.233.169.104/search?q=cache:Ot_dPTigB6kJ:www.paicabi.cl/documentos/exposiciones/presentacion_diapositivas_felipe_jara.pps+%E2%80%9CEstudio+descriptivo+comparativo+del+perfil+de+personalidad+y+los+niveles+de+autoestima+en+j%C3%B3venes+agresores+sexuales+masculinos+inimputables,+comparados+con+j%C3%B3venes+de+la+poblaci%C3%B3n+general+de+Valpara%C3%ADso,+V+Regi%C3%B3n&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=co

Núñez, M; Alemán, Y. (2005). El 16pf como instrumento psicométrico: una revisión de literatura. Recuperado el 3 de diciembre de 2007. Disponible en: www.uprm.edu/socialsciences/mnunez/16pf.html

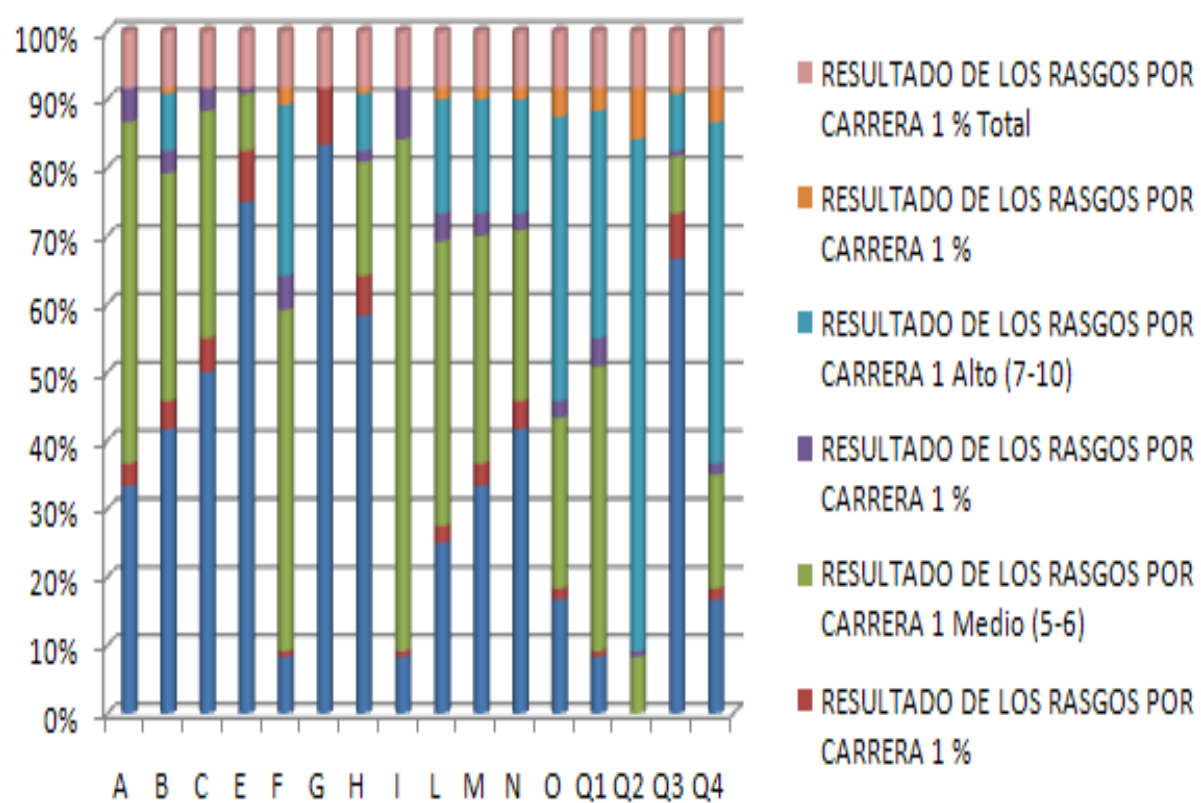
Paba, Carmelina; Cerchiaro, Elda; Sánchez, Ligia; Tapia, Enrique. (2005) Nivel de Pensamiento, Rasgos de personalidad y Rendimiento Académico. Un estudio Realizado en la Universidad del Magdalena. Grupo Cognición y Educación, Universidad del Magdalena. Colombia.

Ramírez, E. (1998) Diferencias entre jóvenes introvertidos y extravertidos en relación a la conducta de evitación social. Caracas. Recuperado el 23 de Abril de 2007. Disponible en: http://pdf.rincondelvago.com/introversion-y-extroversion_conducta-de-evitacion-social.html.

ANEXOS

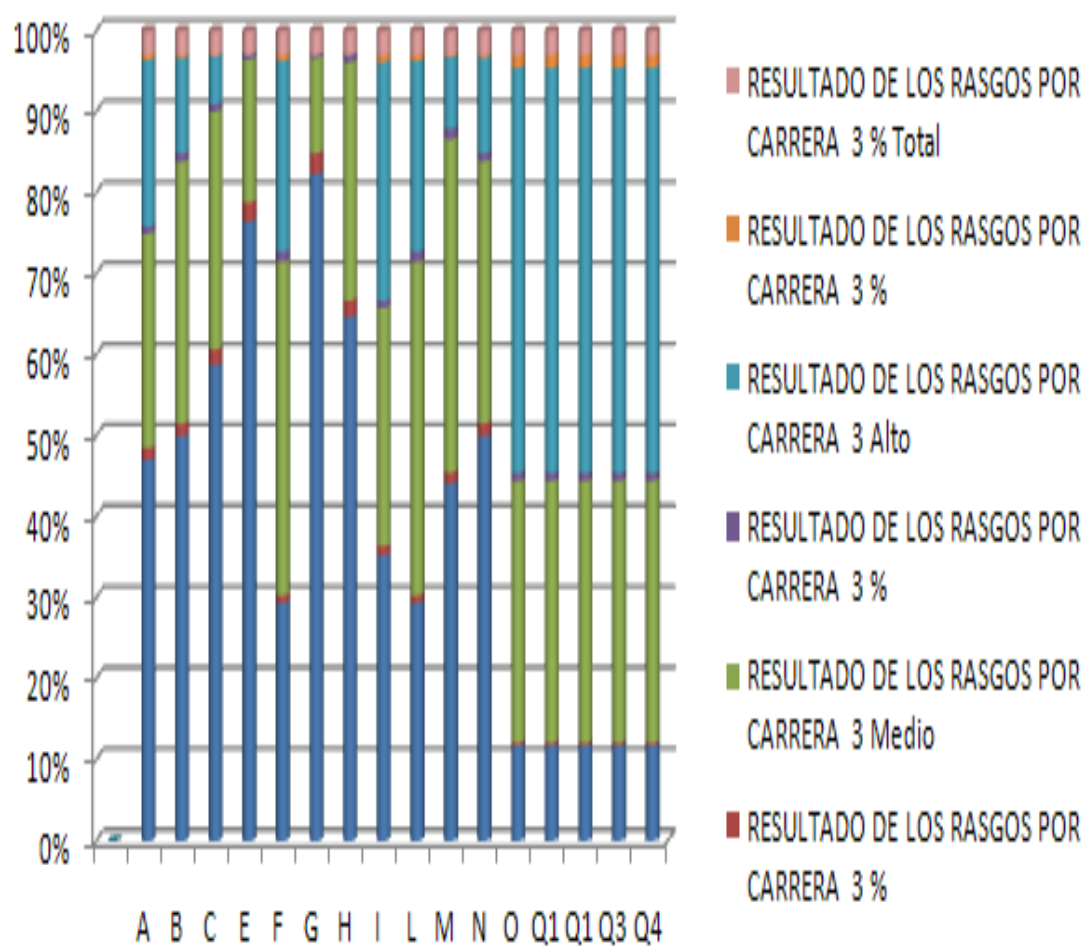
A

G



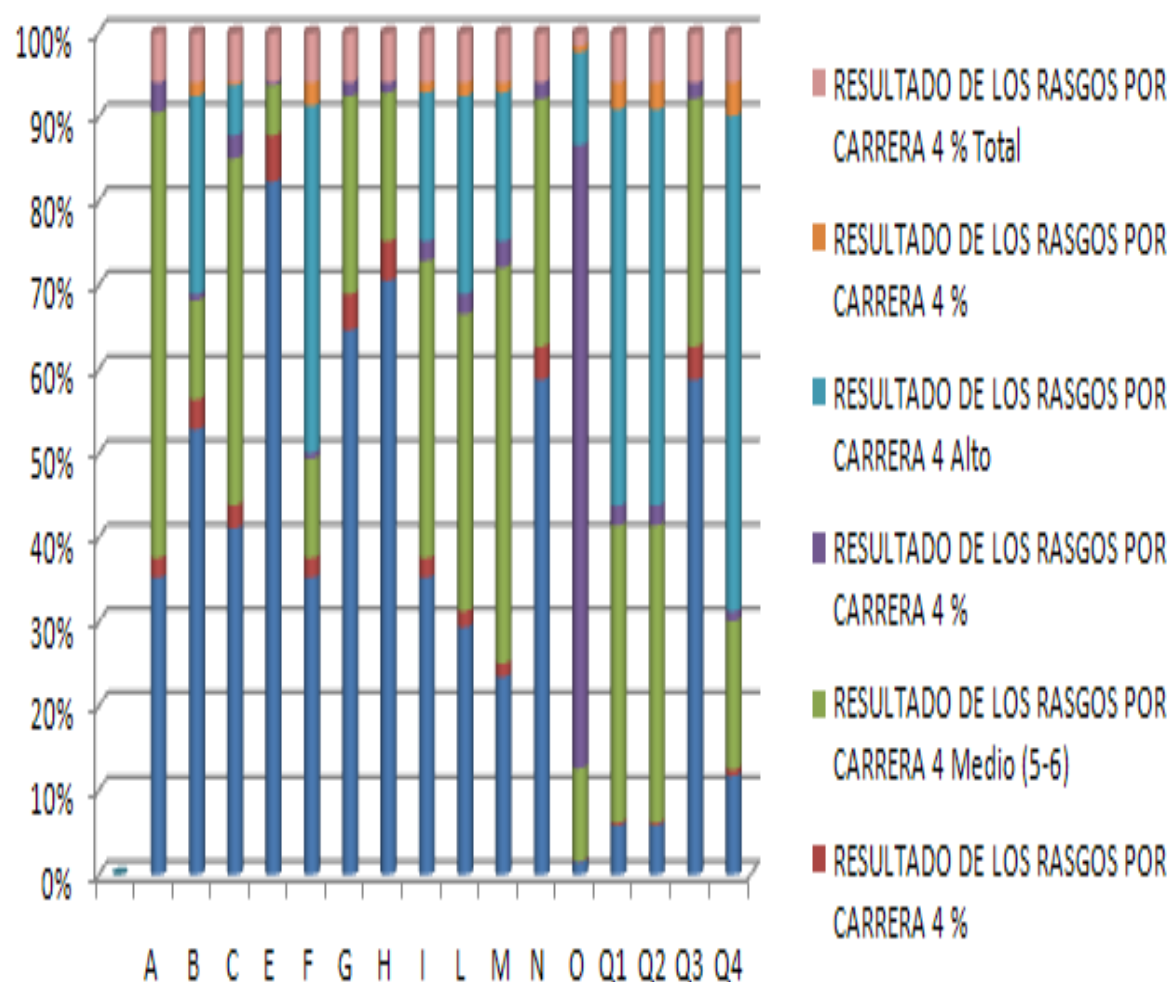
Anexo 4

Grafico 5. Porcentajes Rasgos Comunes en Sistemas



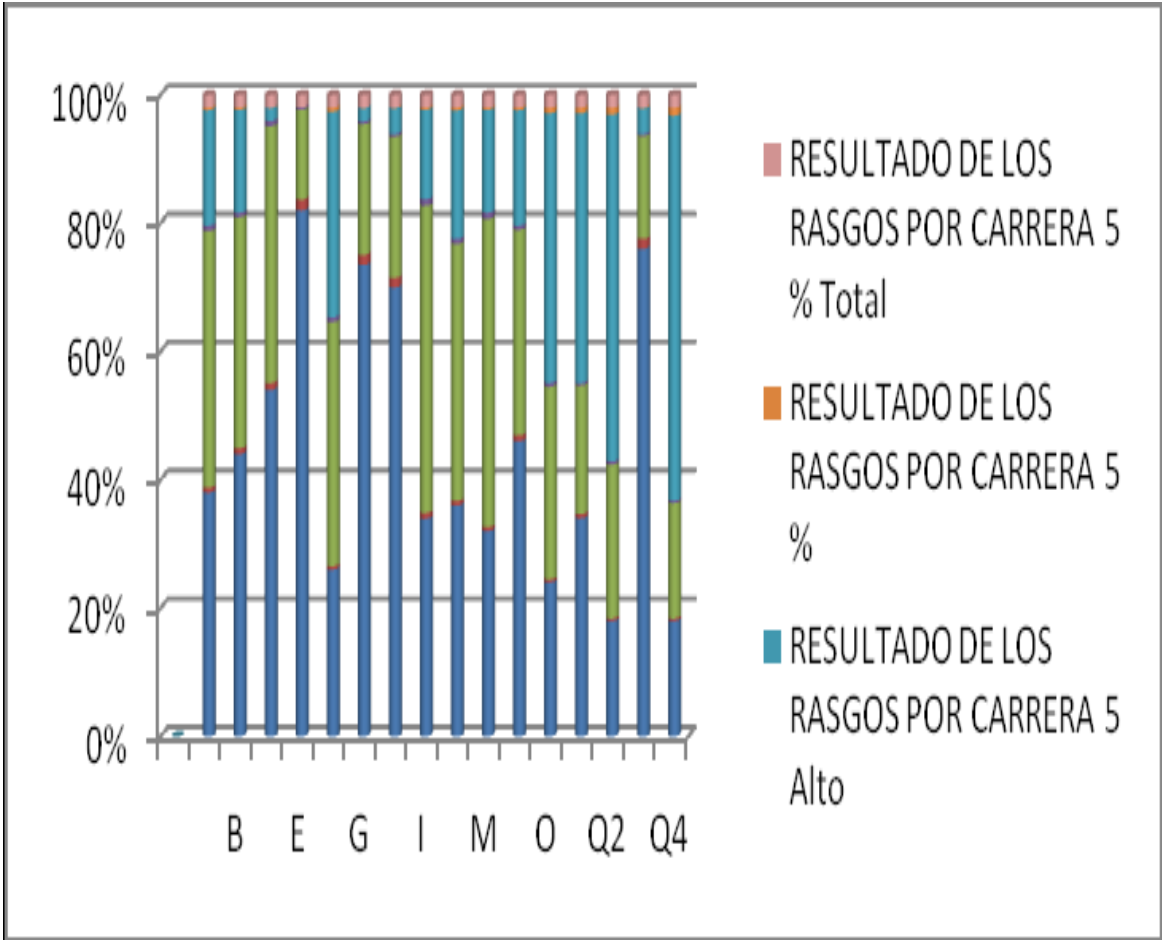
Anexo 5

Gráfico 6. Porcentajes Rasgos Comunes en Civil



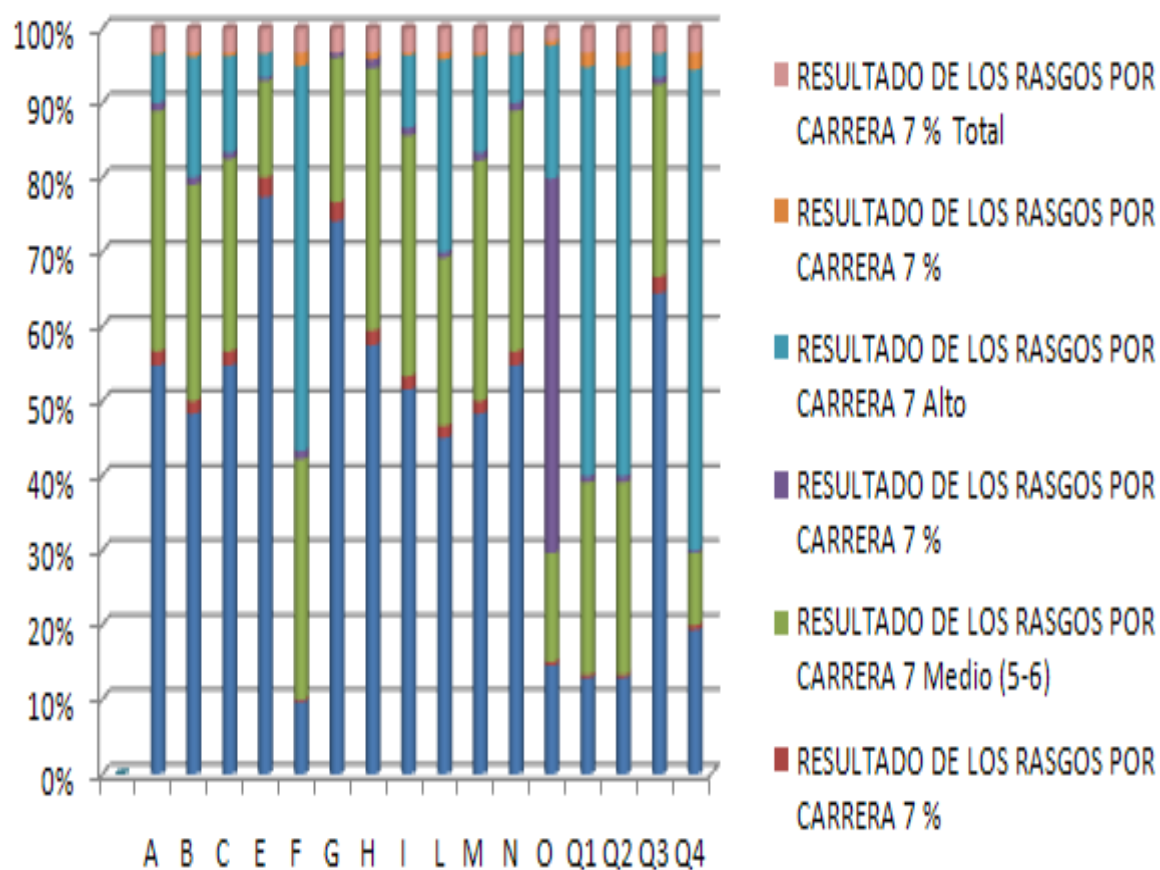
Anexo 6

Grafico 7. Porcentajes Rasgos Comunes en Industrial



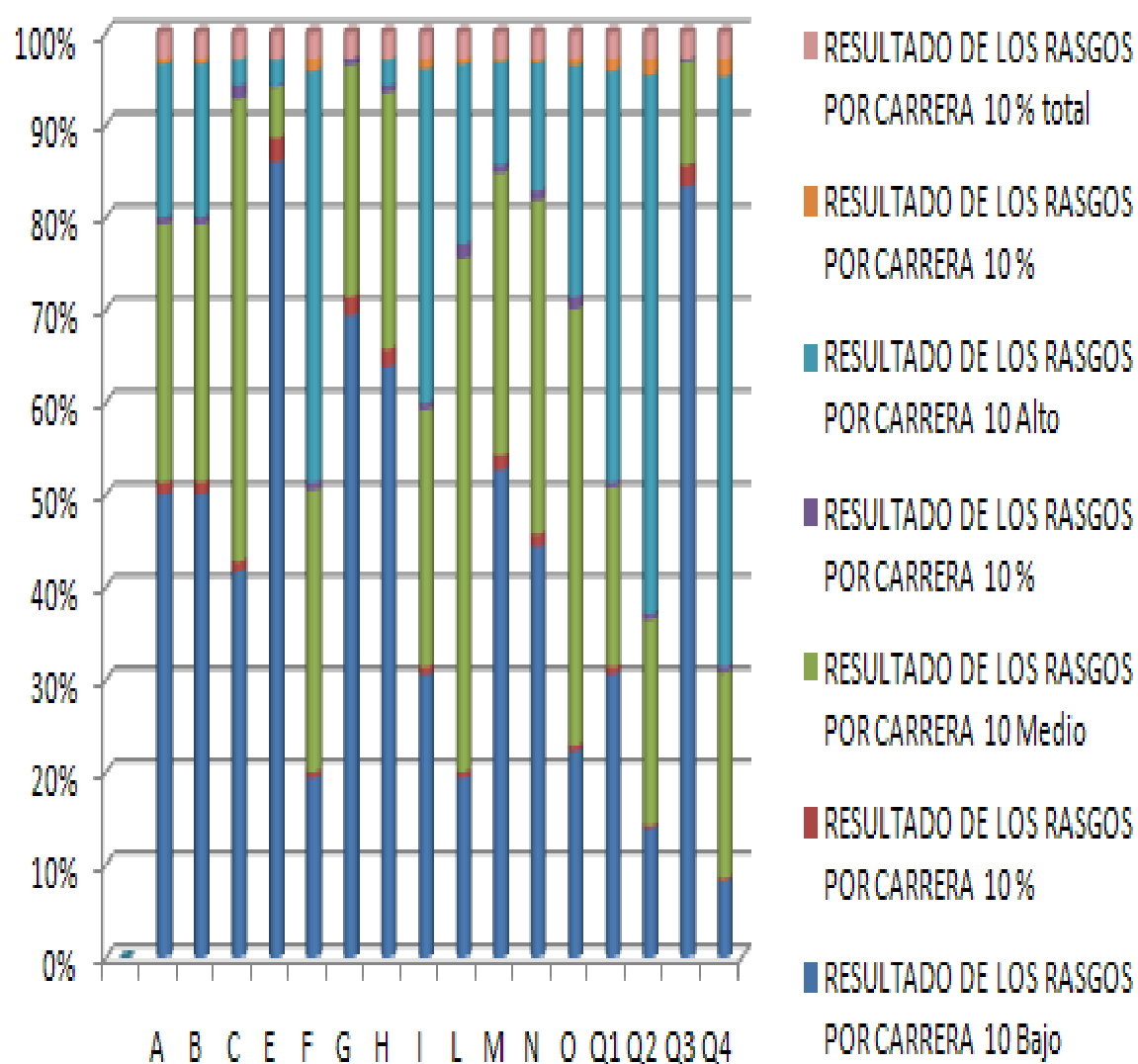
Anexo 7

Gráfico 8. Rasgos Comunes: Ingeniería Electrónica



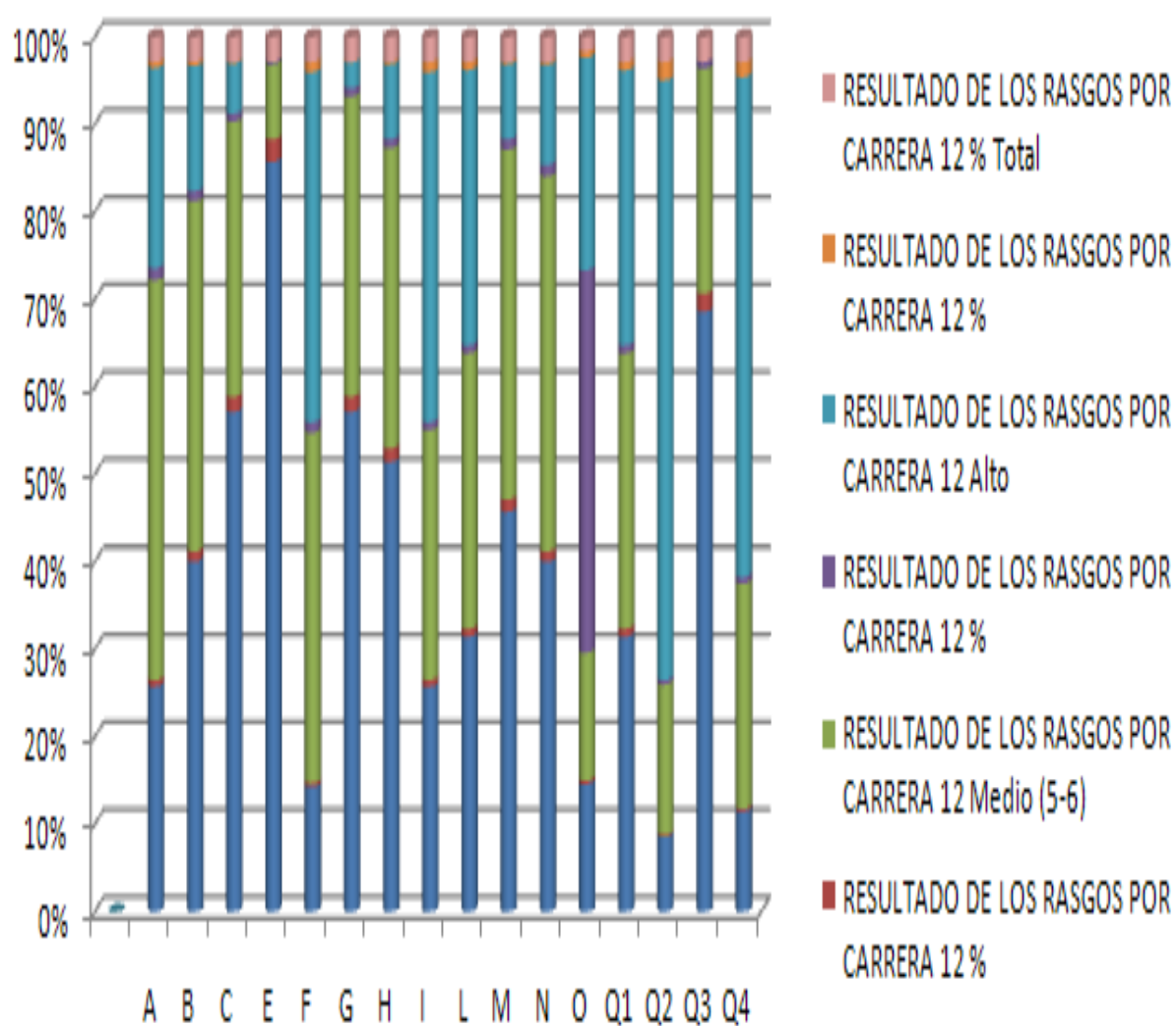
Anexo 8

Gráfico 9. Rasgos Comunes: Contaduría



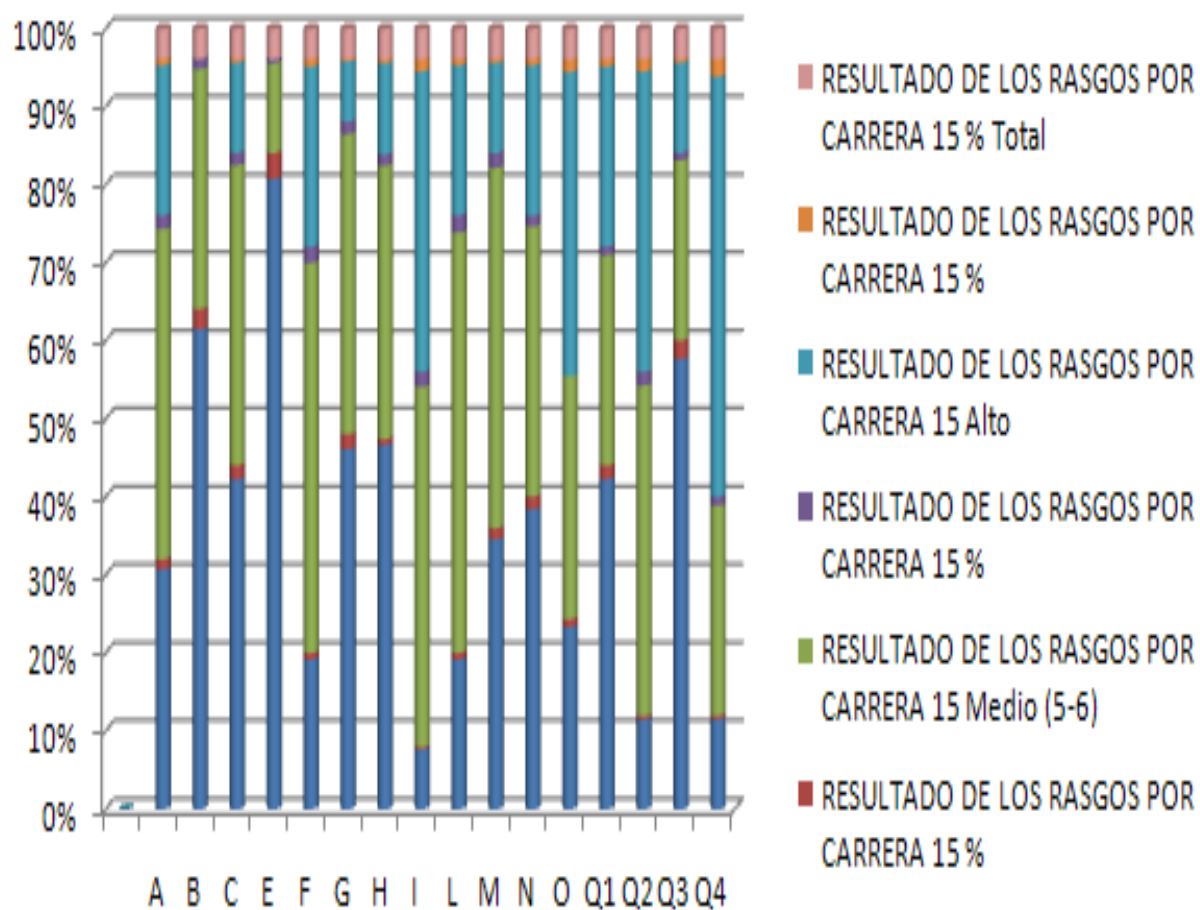
Anexo 9

Gráfico 10. Rasgos Comunes: Negocios Internacionales



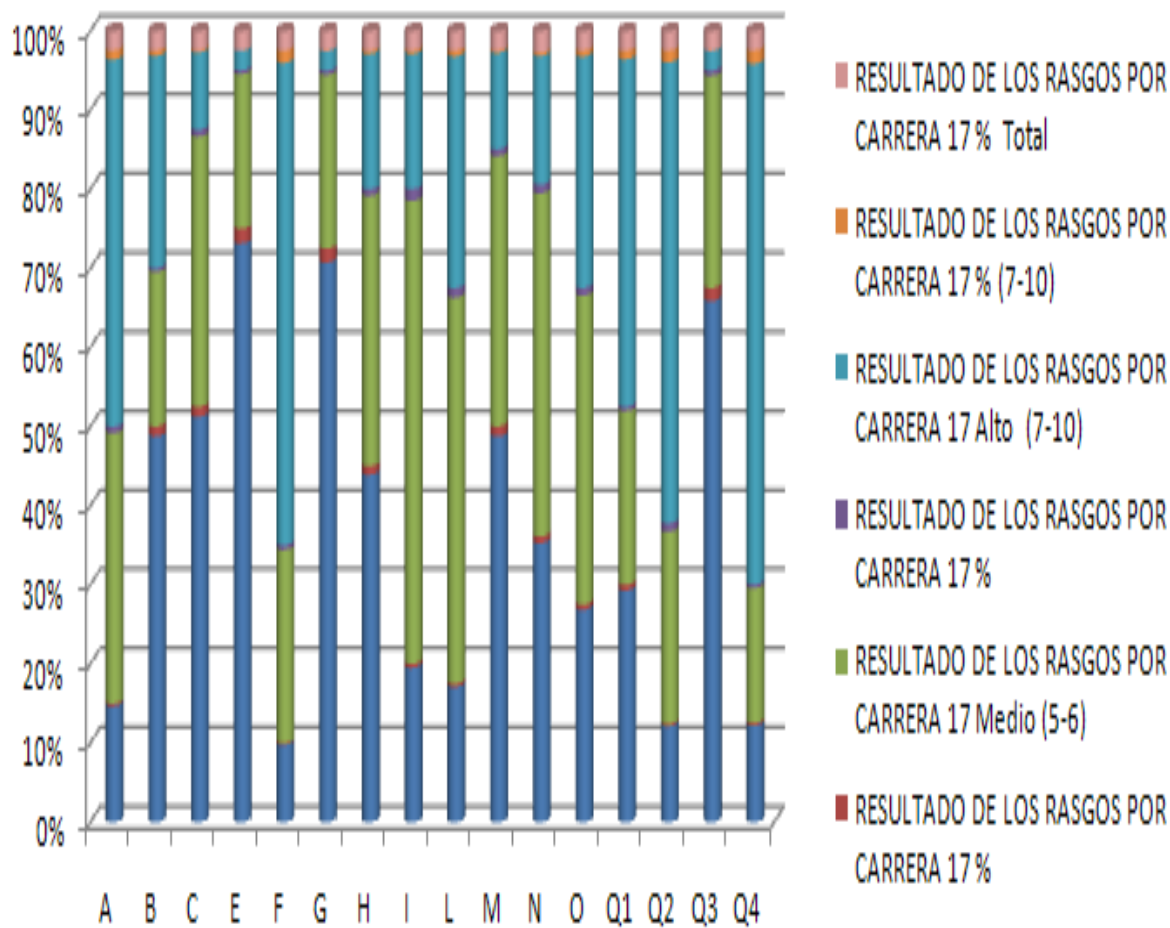
Anexo 10

Gráfico 11. Rasgos Comunes: Psicología



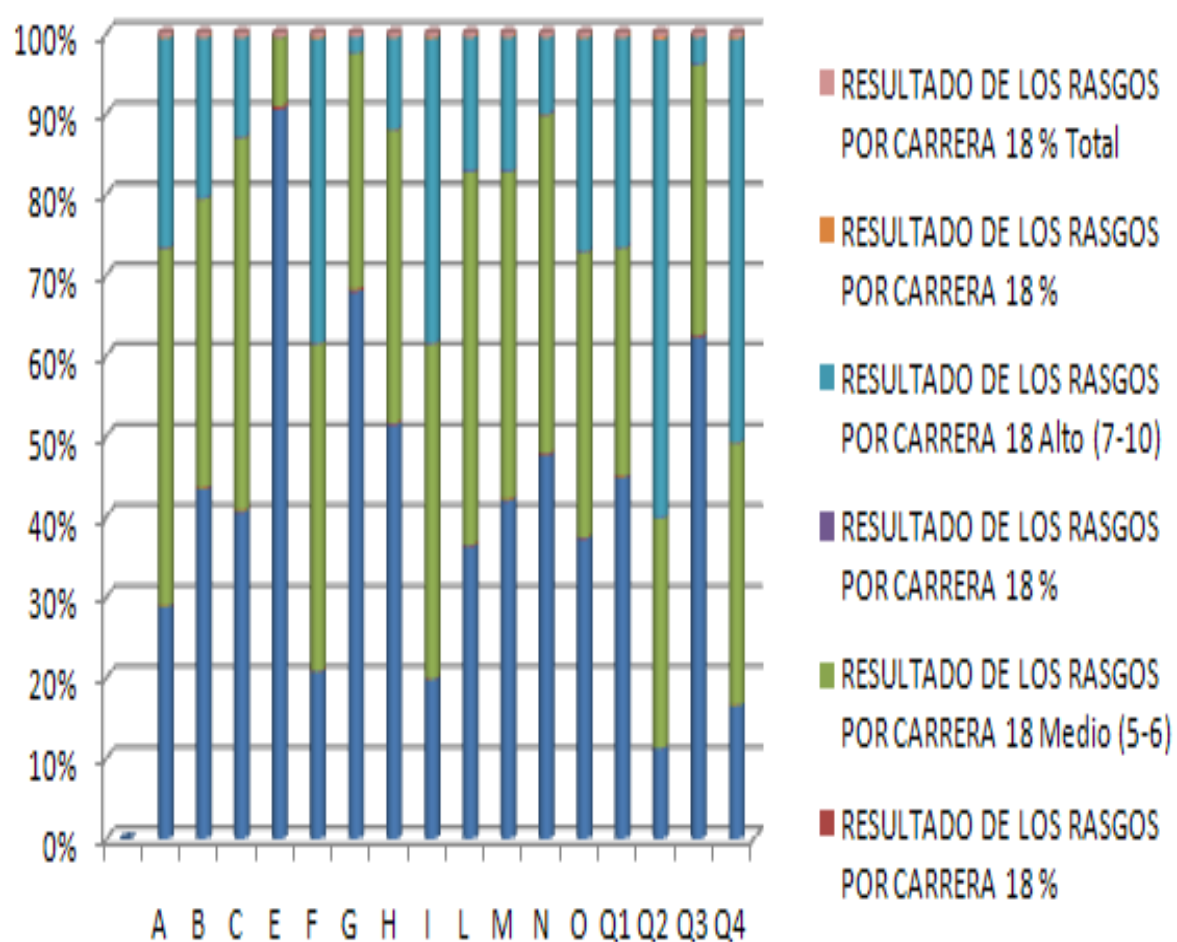
Anexo 11

Gráfico 12. Rasgos Comunes: Derecho



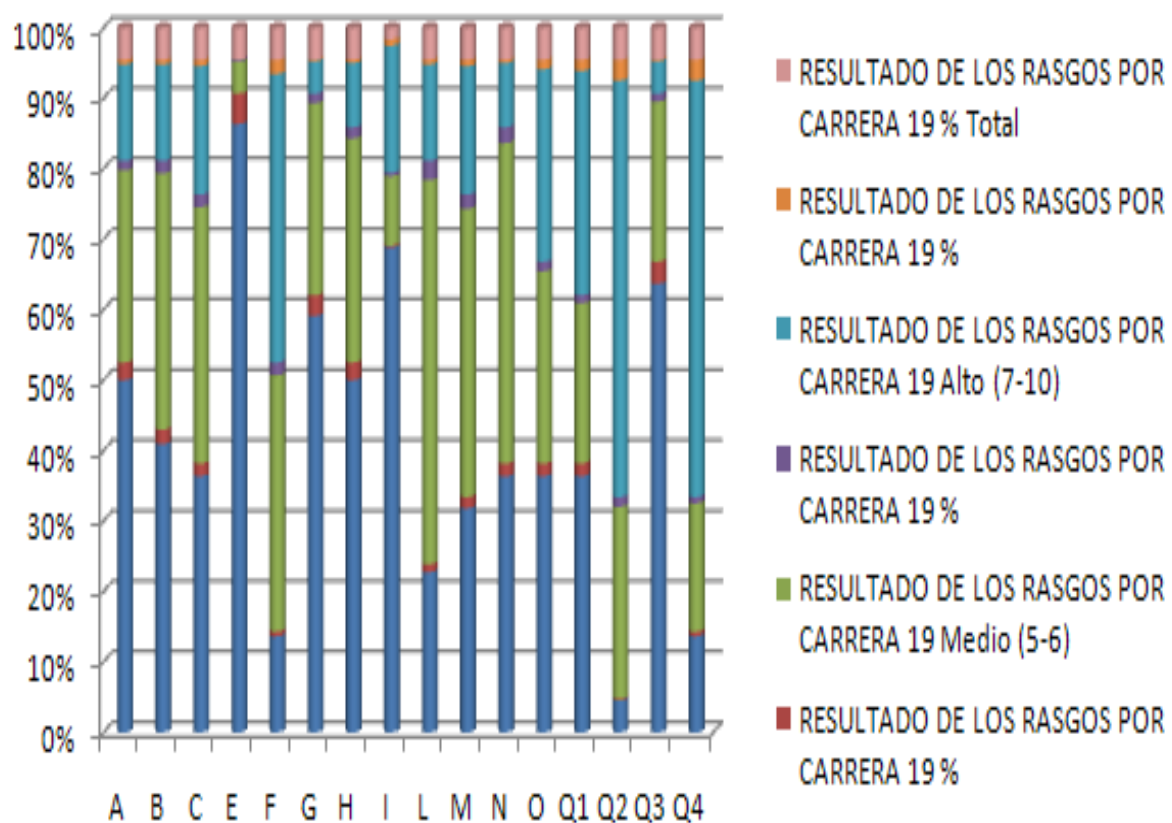
Anexo 12

Gráfico 13. Rasgos Comunes: Medicina



Anexo 13

Gráfico 14. Rasgos Comunes: Enfermería



Anexo 14

Gráfico 15. Rasgos Comunes: Odontología

