

**DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
(1998-I 2005-I)**

**JAIRO ANDRES DE LEÓN ACOSTA
CARLOS GABRIEL HERNADEZ ANDRADE
RANDY VAN JOHNSON SALCEDO**

**TRABAJO DE TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE ECONOMISTA CON
ENFASIS EN ECONOMÍA INTERNACIONAL**

**DIRECTOR
ELCIRA DE JESUS SOLANO BENAVIDES
ECONOMISTA¹**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
SANTA MARTA
2006**

¹ Magíster en Economía Universidad de Antioquia

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| LISTA DE TABLAS | 5 |
| LISTA DE GRÁFICOS | 10 |
| 0. INTRODUCCIÓN | 12 |
| 1. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA DESERCIÓN | 13 |
| 1.1. Descripción teórica | 14 |
| 2. RESEÑA DE INVESTIGACIONES ANTERIORES | 16 |
| 3. CLASIFICACIÓN DE LA DESERCIÓN | 25 |
| 3.1 Deserción precoz | 25 |
| 3.2 Deserción temprana..... | 26 |
| 3.3 Deserción tardía..... | 27 |
| 3.4 Deserción de acuerdo al espacio | 28 |
| 4. CÁLCULO Y ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE DESERCIÓN EN EL FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS | 29 |
| 4.1 Deserción general en el programa de economía (diurna y nocturna)..... | 29 |
| Tabla N° 1 Deserción General Programa de Economía Diurna | 30 |
| Tabla N° 2 Deserción General: Programa de Economía Nocturna | 31 |
| 4.2 Deserción precoz en el programa de economía (diurna y nocturna) | 31 |
| Tabla N° 3 Deserción Precoz: Programa de Economía Nocturna | 32 |
| 4.3 Deserción temprana en el programa de economía (diurna y nocturna) | 32 |
| 4.4 Deserción tardía en el programa de economía (diurna y nocturna) | 34 |
| 4.5 Deserción general en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna) | 36 |
| 4.6 Deserción precoz en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)..... | 38 |
| 4.7 Deserción temprana en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna) | 40 |
| 4.8. Deserción tardía en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)..... | 42 |
| 4.9. Deserción general en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna) | 45 |
| 4.10. Deserción precoz en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna) | 47 |
| 4.11. Deserción temprana en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna) | 49 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.12. Deserción tardía en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna) | 51 |
| 4.13 Deserción general en el programa de negocios internacionales bilingües (diurna y nocturna) | 53 |
| 4.14 Deserción precoz en el programa de negocios internacionales (diurna y nocturna) | 55 |
| 4.15 Deserción temprana en el Programa de negocios internacionales (diurna y nocturna) | 55 |
| 4.16 Deserción tardía en el programa de negocios internacionales (diurna y nocturna) | 57 |
| 4.17 Deserción general en el Programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna) | 58 |
| 4.18 Deserción precoz en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna) | 60 |
| 4.19 Deserción temprana en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna) | 61 |
| 4.20 Deserción tardía en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna) | 63 |
| 5. COMPARACIÓN DESERCIÓN CON OTRAS UNIVERSIDADES..... | 64 |
| 6. INDICADOR DE PERMANENCIA DE GRADUADOS POR COHORTE..... | 66 |
| 6.1 programa de economía diurna | 66 |
| 6.2 Programa de administración de empresas diurna..... | 67 |
| 6.3 Programa de administración de empresas nocturna..... | 68 |
| 7. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA ESTUDIANTES ACTIVOS POR PROGRAMA..... | 69 |
| 8. ÍNDICE DE DESERCIÓN SEMESTRAL | 74 |
| 9. ÍNDICE DE DESERCIÓN POR COHORTE | 79 |
| 10. ÍNDICE DE RETENCIÓN POR PROGRAMA | 82 |
| 11. INDICE DE RETENCIÓN PRIMERO Y SEGUNDO AÑO..... | 86 |
| 11.1 Índice de retención primer año | 86 |
| 11.2 Índice de retención segundo año | 86 |
| 12.ÍNDICE DE RECEPCIÓN | 92 |
| <i>Donde: R_{it} es estudiantes recibidos por el Programa de economía en el periodo t.</i> | <i>93</i> |
| 13. FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS..... | 96 |
| 14. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS DESERTORES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS 1998-I -2005-I..... | 102 |
| 15. MODELO DE SELECCIÓN ADVERSA..... | 104 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 16. CONCLUSIONES..... | 116 |
| 17. RECOMENDACIONES | 120 |
| 17.1 PARA LA VICERRECTORIA ACADEMICA | 120 |
| 17.2 PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONOMICAS: | 121 |
| 17.3 PARA LA OFICINA DE ADMISIONES, REGISTRO Y CONTROL ACADEMICO | 122 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 123 |

LISTA DE TABLAS

| | | Pág. |
|----------|------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1 | Deserción General Programa de Economía Diurna | 30 |
| Tabla 2 | Deserción General: Programa de Economía Nocturna | 31 |
| Tabla 3 | Deserción Precoz: Programa de Economía Nocturna | 32 |
| Tabla 4 | Deserción Temprana: Programa de Economía Diurna | 34 |
| Tabla 5 | Deserción Temprana: Programa de Economía Nocturna | 34 |
| Tabla 6 | Deserción Tardía: Programa de Economía Diurna | 35 |
| Tabla 7 | Promedio de Deserción: I Programa de Economía Diurna | 36 |
| Tabla 8 | Promedio de Deserción: Programa de Economía Nocturna | 36 |
| Tabla 9 | Deserción General: Programa de Administración de Empresas Diurna | 37 |
| Tabla 10 | Deserción General: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 38 |
| Tabla 11 | Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Diurna | 39 |
| Tabla 12 | Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Nocturna. | 40 |
| Tabla 13 | Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Diurna | 42 |
| Tabla 14 | Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 42 |
| Tabla 15 | Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Diurna | 43 |
| Tabla 16 | Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 44 |
| Tabla 17 | Promedio de Deserción: Programa de Administración de Empresas Diurna | 44 |
| Tabla 18 | Promedio de Deserción: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 45 |
| Tabla 19 | Deserción General: Programa de Contaduría Pública Diurna | 46 |
| Tabla 20 | Deserción General: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 47 |
| Tabla 21 | Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Diurna | 48 |

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 22 | Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 49 |
| Tabla 23 | Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Diurna | 50 |
| Tabla 24 | Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 51 |
| Tabla 25 | Deserción Tardía: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 52 |
| Tabla 26 | Promedio de Deserción: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 53 |
| Tabla 27 | Promedio de Deserción: Programa de Contaduría Pública Diurna | 53 |
| Tabla 28 | Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 54 |
| Tabla 29 | Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 55 |
| Tabla 30 | Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 56 |
| Tabla 31 | Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 57 |
| Tabla 32 | Deserción Tardía: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 58 |
| Tabla 33 | Promedio de Deserción: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 58 |
| Tabla 34 | Promedio de Deserción: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 58 |
| Tabla 35 | Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno | 59 |
| Tabla 36 | Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno | 60 |
| Tabla 37 | Deserción Precoz: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno | 61 |
| Tabla 38 | Deserción Temprana: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna | 62 |
| Tabla 39 | Deserción Temprana: Programa de de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna | 63 |
| Tabla 40 | Promedio de Deserción: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna | 64 |
| Tabla 41 | Promedio de Deserción: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna | 64 |
| Tabla 42 | Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Economía Diurna | 67 |

| | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 43 | Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Administración de Empresas Diurna | 68 |
| Tabla 44 | Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Administración de empresas Diurna | 69 |
| Tabla 45 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Economía Diurna | 69 |
| Tabla 46 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Economía Nocturna | 70 |
| Tabla 47 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Administración de Empresas Diurna | 70 |
| Tabla 48 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Administración de Empresas Nocturna | 71 |
| Tabla 49 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Contaduría Pública Diurna | 71 |
| Tabla 50 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa Contaduría Pública Nocturna | 72 |
| Tabla 51 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurna | 72 |
| Tabla 52 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) | 73 |
| Tabla 53 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) | 73 |
| Tabla 54 | Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) | 73 |
| Tabla 55 | Deserción Semestral: Programa de Economía Diurna | 75 |
| Tabla 56 | Deserción Semestral: Programa de Economía Nocturna | 75 |
| Tabla 57 | Deserción Semestral: Programa de Administración de Empresas Diurna | 76 |
| Tabla 58 | Deserción Semestral: Progre de Administración de Empresas Nocturna | 76 |
| Tabla 59 | Deserción Semestral: Programa de Contaduría Pública Diurna | 76 |
| Tabla 60 | Deserción Semestral: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 77 |
| Tabla 61 | Deserción Semestral: Negocios Internacionales Bilingüe Diurno | 77 |
| Tabla 62 | Deserción Semestral: Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno | 78 |
| Tabla 63 | Deserción Semestral: Tecnología en Administración Turística | 78 |

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | y Hotelera (D) | |
| Tabla 64 | Deserción Semestral: Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) | 79 |
| Tabla 65 | Deserción por Cohorte: Programa de Economía Diurna | 79 |
| Tabla 66 | Deserción por Cohorte: Programa de Economía Nocturna | 79 |
| Tabla 67 | Deserción por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Diurna | 80 |
| Tabla 68 | Deserción por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 80 |
| Tabla 69 | Deserción por Cohorte: Programa de Contaduría Diurna | 80 |
| Tabla 70 | Deserción por Cohorte: Programa de Contaduría Nocturna | 81 |
| Tabla 71 | Deserción por Cohorte: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno | 81 |
| Tabla 72 | Deserción por Cohorte: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno | 81 |
| Tabla 73 | Deserción por Cohorte: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno | 82 |
| Tabla 74 | Deserción por Cohorte: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno | 82 |
| Tabla 75 | Índice de Retención: Programa de Economía Diurna | 83 |
| Tabla 76 | Índice de Retención: Programa de Economía Nocturna | 83 |
| Tabla 77 | Índice de Retención: Programa de Administración de Empresas Diurna | 84 |
| Tabla 78 | Índice de Retención: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 84 |
| Tabla 79 | Índice de Retención por Programa: Programa de Contaduría Pública Diurna | 84 |
| Tabla 80 | Índice de Retención por Programa: Contaduría Pública Nocturna | 84 |
| Tabla 81 | Índice de Retención por Programa: Negocio internacionales Bilingües Diurno | 85 |
| Tabla 82 | Índice de Retención por Programa: Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 85 |
| Tabla 83 | Índice de Retención por Programa: Tecnología en Administración Turística y Hotelería Diurna | 85 |
| Tabla 84 | Índice de Retención por Programa: Tecnología en Administración Turística y Hotelería Nocturna | 86 |
| Tabla 85 | Índice de Retención para el primer año: Programa de | 86 |

| | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | Economía Diurna | |
| Tabla 86 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Economía Diurna | 87 |
| Tabla 87 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Economía Nocturna | 87 |
| Tabla 88 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Economía Nocturna | 87 |
| Tabla 89 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Administración de Empresas Diurna | 88 |
| Tabla 90 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Administración de Empresas Diurna | 88 |
| Tabla 91 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 88 |
| Tabla 92 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 89 |
| Tabla 93 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Contaduría Pública Diurna | 89 |
| Tabla 94 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 89 |
| Tabla 95 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Contaduría Pública Nocturna | 90 |
| Tabla 96 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno. | 90 |
| Tabla 97 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno. | 90 |
| Tabla 98 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno. | 91 |
| Tabla 99 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna. | 91 |
| Tabla 100 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna. | 91 |
| Tabla 101 | Índice de Retención para el primer año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna | 92 |
| Tabla 102 | Índice de Retención para el segundo año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna. | 92 |
| Tabla 103 | Índice de Recepción Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas | 96 |
| Tabla 104 | .Promedio de Deserción Por Tiempo: Facultad de Ciencias empresariales y Económicas | 96 |
| Tabla 105 | Promedio de Deserción Académica y no Académica de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad del Magdalena | 99 |

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 106 | Deserción por Tiempo Programa de Economía Diurna (antes y después de reforma) | 110 |
| Tabla 107 | Deserción por Tiempo Programa de Economía Nocturna | 111 |
| Tabla 108 | Deserción por Tiempo Programa de Administración de Empresas Diurna (antes y después de reforma) | 112 |
| Tabla 109 | Tabla N° 109 Deserción por Tiempo Programa de Administración de Empresas Nocturna (antes y después de reforma) | 113 |
| Tabla 110 | Deserción por Tiempo Programa de Contaduría Pública Nocturna (antes y después de reforma) | 114 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Gráfico 1 | Deserción General Programa de Economía Diurna 30 |
| Gráfico 2 | Deserción General Programa de Economía Nocturna 31 |
| Gráfico 3 | Deserción Precoz Programa de Economía Nocturna 32 |
| Gráfico 4 | Deserción Temprana: Programa de Economía Diurna 33 |
| Gráfico 5 | Deserción Temprana: Programa de Economía Nocturna 34 |
| Gráfico 6 | Deserción Tardía: Programa de Economía Diurna 35 |
| Gráfico 7 | Deserción General: Programa de Administración de Empresas Diurna 37 |
| Gráfico 8 | Deserción General: Programa de Administración de Empresas Nocturna 38 |
| Gráfico 9 | Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Diurna 39 |
| Gráfico 10 | Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Nocturna 40 |
| Gráfico 11 | Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Diurna 41 |
| Gráfico 12 | Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Nocturna 42 |
| Gráfico 13 | Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Diurna 43 |
| Gráfico 14 | Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Nocturna 44 |
| Gráfico 15 | Deserción General: Programa de Contaduría Pública Diurna 46 |
| Gráfico 16 | Deserción General: Programa de Contaduría Pública Nocturna 47 |
| Gráfico 17 | Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Diurna 48 |
| Gráfico 18 | Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Nocturna 49 |
| Gráfico 19 | Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Diurna 50 |
| Gráfico 20 | Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Nocturna 51 |
| Gráfico 21 | Deserción Tardía: Programa de Contaduría Pública Nocturna 52 |
| Gráfico 22 | Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno 54 |

| | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Gráfico 23 | Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 54 |
| Gráfico 24 | Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 56 |
| Gráfico 25 | Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno | 56 |
| Gráfico 26 | Deserción Tardía: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | 57 |
| Gráfico 27 | Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno | 59 |
| Gráfico 28 | Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno | 60 |
| Gráfico 29 | Deserción Precoz: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno | 61 |
| Gráfico 30 | Deserción Temprana: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna | 62 |
| Gráfico 31 | Deserción Temprana: Programa de de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna | 63 |
| Gráfico 32 | Comparación entre Universidades: Deserción por Tiempo | 65 |
| Gráfico 33 | Comparación entre Universidades: Deserción General | 65 |
| Gráfico 34 | Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Economía Diurna | 67 |
| Gráfico 35 | Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Administración de Empresa Diurna | 68 |
| Gráfico 36 | Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Nocturna | 69 |
| Gráfico 37 | Deserción Académica y no Académica: Programas Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Universidad del Magdalena | 101 |
| Gráfico 38 | Deserción Académica y no Académica: Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Universidad del Magdalena | 101 |

0. INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil es un problema que afecta al sistema de educación superior en Colombia, tanto en las instituciones públicas y privadas. Lo anterior ha conducido a que se desarrollen una serie de investigaciones encaminadas a identificar sus determinantes. Estos estudios tienen por objeto conocer los niveles de deserción que se presentan en las distintas instituciones, los cuales permitirán evaluar el desempeño de las instituciones y el sistema educativo.

Para cualquier institución educativa el fenómeno de la deserción estudiantil es preocupante, independientemente de la magnitud de sus índices, pues el simple hecho de que exista, cuestiona la calidad de los procesos y Programas que ofrecen las instituciones de educación superior, el grado de preparación de sus docentes, las diferencias metodológicas existentes entre los colegios y las universidades, así como la elección acertada de la carrera por parte de los estudiantes. (Osorio y Jaramillo,1999,p.1)

El tener claridad y certeza de este problema, le permite a las instituciones emprender políticas educativas de corto y largo plazo, encaminadas a disminuir los índices de deserción existentes en las universidades, tanto públicas como privadas. Es por ello, que esta investigación pretende calcular los índices de deserción y determinar si las políticas educativas implementadas por la universidad han afectado a estos indicadores en la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la universidad del Magdalena.

1. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA DESERCIÓN

El concepto de deserción no se ha unificado en los diversos estudios que se han realizado, en este trabajo se clasificó el concepto según los estudios que se han desarrollado América Latina y Colombia: según Castaño, *et al* (2002), la define como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor al individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. En el estudio “Deserción Estudiantil en los Programas de Pregrado 1995-1998” define la deserción como la mortalidad estudiantil, definiendo esta última como el abandono del aula por razones estrictamente académicas Arboleda y Picon, (1977). En el estudio de Ricoachury, Lara (1984) define la deserción escolar como el abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir sus ciclos de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la institución antes de concluir los estudios. A nivel internacional, se encontró el trabajo de Brea de Cabral (2004)², consideró la deserción al proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera por uno u otro periodo (semestre o año), y se estima como la diferencia existente entre los estudiantes de un determinado periodo que ingresan en el tiempo que corresponde a dicha carrera universitaria, menos los estudiantes que aún permanecen inscritos en el sistema.

1.1. Descripción teórica

Las primeras investigaciones teóricas sobre el tema de la deserción estudiantil toman como base conceptual la teoría del suicidio de Durkheim (1897) y los análisis costo beneficio de la educación desde el punto de vista económico. En la primera aproximación se asemejó la deserción al suicidio de la sociedad, de ahí que los centros de educación superior se consideren como sistemas que tienen

² Brea de Cabral, Maira. Deserción en la Educación Superior Pública en Republica Dominicana. Universidad Autónoma de Santo domingo, Republica Domicana, 2004.

sus propios valores y estructura social Spady (1970), donde es razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar.

Los modelos sociológicos desarrollados por Bean, Spady y Tinto, citado por Solano (2006) “comentan que a partir de dos conjuntos de factores, explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución universitaria. El primer modelo argumenta que un estudiante toma la decisión de desertar de acuerdo con factores ajenos a la universidad, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración que tenga el estudiante con el ambiente académico y social de la institución”. A partir de estos modelos se han desarrollado trabajos como el de Cabrera et al (1993) en donde se tienen en cuenta tanto los factores institucionales como los personales para explicar la deserción estudiantil.

Otras investigaciones, han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico de los estudiantes, encontrando por ejemplo, que estudiantes con menores ingresos en el momento de iniciar sus estudios tienen mayor probabilidad de desertar Montoya, (1999) y que la retención de los alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja Porto y Di Grecia, (2000).

De igual forma llama la atención que entre otros autores, Tinto: “ afirma que el estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no solo una variedad de perspectivas sino una gama de diferentes tipos de abandonos. Adicionalmente, afirma que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de éste fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la definición que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema a investigar”.

2. RESEÑA DE INVESTIGACIONES ANTERIORES

Sobre el tema de la deserción se han realizado una gran variedad de estudios que han tratado de analizar y explicar las causas de este indicador. Entre los trabajos más importantes se encuentra el de Castaño, Gallón, Gómez y Vázquez (2002), en el que se analiza el problema de la deserción estudiantil incorporando conjuntamente factores individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales como principales determinantes de la deserción. En este estudio se encontró que la decisión de los estudiantes de desertar no sólo está determinada por la ausencia de interés o capacidad ante las exigencias del trabajo académico, sino también por un amplio conjunto de factores extra académicos.

La metodología empleada para la obtención de estos resultados fue la construcción de los distintos indicadores de deserción y la estimación de un modelo de duración que determinan los factores que la causan, la cohorte de estudio tenía un total de 438 estudiantes nuevos, de los cuales 173 permanecen activos en sus estudios, 17 se graduaron y 248 son desertores. Los indicadores calculados fueron: deserción precoz³; donde 75 estudiantes desertaron antes de iniciar actividades académicas, lo cual corresponde a un 17%; la deserción temprana⁴, correspondió a un 26% dado que 116 estudiantes desertaron entre el primer y cuarto semestre; la deserción tardía⁵, que equivale a 57 estudiantes que desertaron a partir del quinto semestre en adelante, representando un 13%.

Los resultados del modelo de duración⁶ fueron: los estudiantes del sexo masculino, solteros, los que viven independientes y los que sufren algún tipo de

³ Individuo que habiendo sido aceptado por la Universidad no se matricula.

⁴ Individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.

⁵ Individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, a partir del quinto semestre en adelante

⁶ El modelo estima los factores que inciden en la deserción.

calamidad domestica presentan mayor riesgo de desertar. En cuanto a las variables académicas, no recibir orientación profesional previa, egresar de un colegio privado, haber desertado anteriormente de otra universidad y no contar con experiencia académica anterior parece incidir positivamente sobre el riesgo de desertar. Además, el riesgo de desertar parece ser mayor para los estudiantes de estrato medio, los que dependen económicamente de ellos mismos, los que tienen al menos una persona a cargo y los que no trabajaron durante el último año, a su vez se encontró que se aumenta el riesgo de desertar para los estudiantes que mantienen malas relaciones con los profesores y los que mantienen altas relaciones sociales con los compañeros.

Otro estudio importante fue el de Solano (2006) en el cual se calculan y analizan los índices de deserción por tiempo y espacio y utiliza un modelo de duración de riesgos proporcionales que estima los determinantes de la deserción. Así mismo se enmarca el problema de la deserción en el modelo de selección adversa para analizar las variables que inciden en este problema y las posibles soluciones a la deserción.

El promedio de la deserción general fue de 48%, se observa que algunas cohortes presentan un comportamiento atípico como la cohorte 2000-II que rompe la tendencia con una tasa de deserción del 63%, con un incremento del 15% con respecto al promedio total, igual la cohorte 1997-I tiene un indicador de 52%, siendo éste 4% más alto que el promedio. De igual forma, se puede apreciar que el índice deserción temprana presento índices de deserción con cohortes atípicas como lo son la cohorte del 00-I con un 37% y la del 00-II con un 50%. Así mismo, el cálculo de la deserción tardía se pudo demostrar al igual que la deserción temprana dos cohortes en similares circunstancias con índices de deserción elevados con un 97-I con 18% y 99-II con 27%.

Para el caso de la deserción por espacio, es decir aquel estudiante que se retira de la Universidad ya sea por causas institucionales, voluntarias y académicas e internas (traslados) tenemos que el porcentaje de estudiantes que desertaron por traslados a otros Programas en el Programa de economía es del 9%, y en cuanto a los retiros no voluntarios es del 7%.

Con respecto a la permanencia de los estudiantes en el Programa de economía se encuentra que las cohortes de 97-I y 98-I son las que mayor tiempo duran para graduarse con un 6.8 años para la primera y 6.34 respectivamente.

Cabe resaltar que para este estudio se hizo un análisis riguroso y detallado a la cohorte de 1997-I y se encontró una deserción temprana del 34%, es decir que de los 124 estudiantes que ingresaron desde el primer semestre, 42 abandonaron sus estudios en los primeros cuatro semestres. De igual forma, la deserción tardía se concentró en un 16%, luego que entre el quinto y décimo semestre, 20 estudiantes no continuaron sus estudios académicos.

Desde el punto de vista de la eficiencia se encuentra que el 47.6% de los estudiantes de la cohorte se mantuvieron, es decir, de los 124 estudiantes que ingresaron 59 de ellos se logró mantener. Así mismo, se encuentra que la retención de la institución es del 67.75%, lo que demuestra que los estudiantes desertan del Programa pero no de la institución.

Lo referente al cálculo del índice de recepción por cohorte, se encontró que el índice del Programa de economía es de “dador⁷”, es decir, muchos de los estudiantes que desertan buscan traslados a otros Programas como Contaduría y Administración, y reciben pocos estudiantes de Contaduría y ninguno de

⁷ Programa que por sus características, sede a sus estudiantes por traslado a otros Programas de la Institución Educativa.

Administración para la cohorte. Se observó en la cohorte de 1997-I que el Programa de Economía recibió 26 estudiantes, lo cual indica que ese Programa es atractivo para aquellos que cursan esta carrera o afines en otra universidad.

El índice de participación que se calculó por los Programa de Contaduría y Administración de Empresas, arrojó una movilidad interna de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, en relación con el Programa de Economía es el de Contaduría con un 65.2% del total y Administración solo con un 34.7%.

Para el caso del modelo econométrico de duración, este estimo los factores que tienen mayor riesgo de deserción en el Programa de economía de la universidad del Atlántico, utilizando la técnico del análisis de supervivencia.

En el modelo se encontró que, dentro de las variables personales el no tener hijos disminuye el riesgo de desertar en un 65%. Así mismo, en los aspectos académicos se halló que iniciar inmediatamente la carrera puede aumentar el riesgo de desertar en un 64.2%. Dentro de los aspectos socioeconómicos se encuentra que el no trabajar aumenta el riesgo desertar del estudiante en un 95.5%, así, estudiantes cuya madre este empleada como profesional, tiene una mayor riesgo de deserción en comparación con aquellos empleados que trabajan como independientes. Entre las aspectos institucionales se encontró que, la percepción por parte del estudiante de la capacidad pedagógica del docente como mala aumenta el riesgo de desertar en un 47.9%.

Aplicando al caso de la deserción, el principal es la Universidad quien propone el contrato y el hecho de no tener información completa del estudiante hace ineficiente el contrato, por ejemplo el no tener la información estimada por el modelo de duración que determina los factores personales del estudiante que tienen riesgo sería ineficiente para la Universidad del Atlántico como los siguientes : 1) los que se encuentran en el rango de edades de 16 a 19 años, 2) si el

estudiante tiene hijos, 3) los que obtienen bajo puntaje en el examen de admisión (lo anterior porque se observa una alta correlación entre puntajes en examen de admisión y promedios académicos en la carrera), 4) los que por primera vez inician un Programa de educación superior, 5) los estudiantes que tienen personas a cargos, 6) los estudiantes que son autónomos en su sostenimiento económico, 7) estudiantes cuyas madres tienen un alto nivel educativo y su ocupación es a nivel profesional y por último aquellos estudiantes que perciben la capacidad pedagógica de los profesores como mala.

El trabajo concluye que la solución no es rechazar esta clase de estudiantes con alto riesgo de desertar, si no que recomienda a la Vicerectoria de bienestar que se anticipe el evento de deserción en esta población de alto riesgo. Para la situación en que el estudiante es el que selecciona la Universidad la información que sea eficiente es la mas completa posible como: 1) la calidad académica, 2) los recursos tecnológicos que posee la universidad, 3) el cumplimiento con los periodos académicos, 4) la claridad de la permanencia de la universidad (caso actual de la universidad del Atlántico), 5) los planes de estudios competitivos, 6) calidad académica y pedagógica de los docentes, 7) la transparencia en la selección de los estudiantes, 8) las competencias necesarias de los estudiantes de cada Programa, 9) los criterios de admisión, 10) los criterios de traslados a otros Programas, 11) el valor de la matricula antes que el estudiante sea seleccionado.

Una aproximación de lo relevante de la información completa que posee de la universidad, es que el estudiante podría determinar el riesgo que él tendría de desertar de la Universidad en un futuro. Varios ejemplos de la anterior situación estaría dado por el hecho que los estudiantes de la cohorte 1997-I muchos presentaron una deserción en el primer semestre, en realidad ellos no asistieron al primer semestre; las razones ya explicadas anteriormente que la Universidad por parálisis no asumió periodo académico en el 1997-I, por lo anterior 17 estudiantes

decidieron no asistir en el semestre 1997-II y fue el segundo periodo con mayor deserción 13% del 52% de la cohorte, si la universidad llevara registro de los estudiantes seleccionados esta deserción sería precoz y no temprana como tocó asumir en este trabajo. Es posible inferir que los 17 estudiantes que desertaron si hubiesen contado con información de la incapacidad de la Universidad de terminar los periodos académicos en sus respectivos semestres, hubiesen inscritos o seleccionado la Universidad.

Otro ejemplo es la situación actual de la Universidad en cual el estudiante solo tiene la información del valor de la matricula cuando se formaliza el contrato, es decir, después de pasar todo el proceso de selección, es como para el caso laboral en donde el agente solo conoce su remuneración salarial cuando es aceptado por el principal. Puede presentarse el caso que el estudiante no tenga el valor de la matricula y en ese momento deserta, siendo esta una deserción precoz para la Universidad.

El trabajo de Fernández, Pico y Ortega (2002) se recogen reflexiones sobre diferentes clases de estudios que se han hecho, es decir, se muestra un estado del arte de la situación de la deserción estudiantil en Colombia. Un factor reiteradamente citado en el estudio es la desconexión entre la secundaria y la universidad, sumado a unos modelos pedagógicos que no tienen en cuenta las diferencias individuales ni los estilos de aprendizaje que necesariamente implican relaciones de poder y cargas ideológicas que tienen impacto en los estudiantes. Además, concluyen que la interacción maestro-alumno y deserción es apenas intuida y no se han desarrollado las conexiones en ésta relación.

La orientación vocacional figura en múltiples estudios como una de las causas más destacadas en relación con el fenómeno de deserción. Se mencionan también como causas la discrepancia entre los contenidos vistos y el que hacer

profesional, al parecer está produciendo un marcado desinterés por el aprendizaje en virtud de las altas tasas de desempleo.

De otro lado, aunque en las investigaciones se citan condiciones institucionales como factor asociado con la decisión de desertar, no se ha esclarecido cuáles y como interactúan para expulsar al estudiante. Otras coincidencias reportadas se refieren a la frecuencia de la deserción durante los primeros semestres de la vida universitaria, hecho que se ha asociado con dificultades de ajuste, por lo que la variable adaptación parece tener un gran peso.

También se han descrito indicadores de deserción, tales como el ausentismo y la repetición de asignaturas; sin embargo, el foco de atención continúa siendo la desvinculación total y no una de carácter gradual como lo sería la representada por estos indicios.

Los estudios, como se expresó anteriormente, oscilan en dos extremos: algunas investigaciones hacen énfasis en variables estructurales del ordenamiento social, lo cual genera la sensación de que no hay nada que hacer, o que el sistema educativo necesariamente tiene que ajustarse a las exigencias del nuevo orden económico mundial. Otro grupo de estudios busca las causas principalmente en factores individuales, en la temprana infancia, en la estructura relacional del individuo, la cual supuestamente tiene consecuencias a largo plazo en la órbita individual, pero ninguno de estos trabajos establece relaciones entre sus formulaciones psicológicas y otras variables del contexto diferentes a la familia.

Otro de los estudios realizados en Colombia, es el de Osorio y Jaramillo, (1999). El estudio tenía como objetivo identificar las causas de deserción en los Programas de pregrado de esa institución. Para lo cual, se construyeron indicadores que muestran el estado de la universidad y de cada uno de los

Programas en materia de deserción. En este estudio se analizó la deserción desde dos puntos de vista, las causas académicas (DA)⁸ y las no académicas (DNA)⁹. Se encontró que existía una tendencia creciente de deserción en los Programas de Administración de Negocios y Contaduría Pública, de igual forma sucedió en los Programas de Negocios Internacionales, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas y Economía. A diferencia de los otros Programas que ofrece esta institución, la deserción decreció entre 1995 y 1998. De igual forma, se encontró que en todas las carreras la mayoría de los desertores presentaron solo un episodio de deserción¹⁰, pero se hallaron casos en donde hubo estudiantes que salieron cuatro y cinco veces del mismo Programa. En los Programas de Economía y Negocios Internacionales predominaron los abandonos voluntarios; mientras que en Programas como Ingeniería Mecánica fue mayor el porcentaje por bajo rendimiento académico. Este fenómeno presentado en este Programa corresponde más que todo a materias que fueron reprobadas por el estudiantado en los primeros semestres de la carrera, como por ejemplo álgebra, trigonometría y cálculo diferencial. Por último, se encontraron factores relevantes en todas las carreras asociados a variables económicas, el desplazamiento geográfico de los estudiantes, problemas de salud y por razones de tipo personal que no fueron aclaradas por los estudiantes en la encuesta que se les aplicó en el estudio al momento de recolectar la información.

⁸ Para este estudio, la deserción académica es considerada como el abandono del aula de clase estrictamente, es decir, retiro forzoso cuando el estudiante no cumple ciertos criterios que están contemplados en el reglamento estudiantil de la institución. Para el caso de primer semestre, quien pierda más del 60% de los créditos cursados u obtenga un promedio crédito del semestre inferior a 2.8 y, para el caso de los estudiantes antiguos es aquel que pierda más del 50% de los créditos cursados, a menos que obtenga un promedio crédito del semestre mayor o igual a 3.0 o quien obtenga un promedio de crédito del semestre inferior a 3.0 a menos que obtenga un promedio crédito acumulado mayor o igual a 3.3.

⁹ Para el caso de la deserción no académica, el estudio considera que un estudiante en este estado, es aquel que abandono voluntario de las actividades académicas a lo largo del Programa y cuyas causas pueden ser de tipo exógeno o endógeno a la institución. Dentro de la deserción no académica se encuentra la transferencia interna.

¹⁰ El episodio de deserción, es considerado como la cancelación de la matrícula de un estudiante, bien sea por decisión de la institución (DA) o del alumno mismo (DNA). Así, un estudiante con dos cancelaciones de matrícula en su historia académica genera dos episodios de deserción.

Así como en Colombia se han realizados estudios, a nivel internacional también se han preocupado por identificar las causas de la deserción estudiantil, para ello, Brea de Cabral (2004), realizó un estudio en República Dominicana, en él se muestra un panorama cuantitativo y cualitativo de la deserción, y se valora el aspecto económico de dicha problemática dentro de una perspectiva social, educativa, humanística y psicosocial. El factor más relevante en este estudio fue el socioeconómico. El mayor porcentaje de los encuestados comentó que el motivo por el cual desertaron fue la necesidad de trabajar para garantizar una estabilidad económica, lo que les restó capacidad para dedicarse al estudio exclusivamente.

Otro factor que dio pie a la deserción, fue el hecho de no tener una flexibilidad en los horarios, es decir, se presentaba con frecuencia un cruce de horarios, en los académicos como en lo laborales. De igual forma, se presentaron factores asociados a lo familiar, sobre todo en las mujeres, quienes abandonaron sus estudios para dedicarse al cuidado de sus hijos. También se encontró, que muchos de los estudiantes que desertaron, consideraron que presentaban malas bases y deficiencias por la educación recibida en la secundaria, para tal efecto, la universidad ha considerado una política de puertas abiertas o carácter irrestricto, es decir, sin examen de admisión.

Por otra parte Giovagnoli (2002), estimó los efectos cualitativos y cuantitativos de factores personales y características socioeconómicas de los alumnos sobre las probabilidades condicionales de deserción y graduación. El estudio plantea dos objetivos centrales: el primero es investigar cuando es más probable que un estudiante abandone o se gradúe en la universidad, el segundo plantea la identificación de las características socioeconómicas y los factores personales que mas se relacionan con la duración y riesgo de cada evento. En este estudio al igual que el desarrollado por Castaño, *et.al* (2002) se implementó un modelo de

duración, en donde se encontró que pese al fuerte incremento de demanda de estudiantes inscritos, el número de graduados no es similar y que un reducido número de personas que logran culminar sus estudios extienden su permanencia en la universidad por un tiempo superior al de la duración de la carrera.

De igual forma se encontró que el nivel de formación de los padres tiene una gran incidencia en la probabilidad de desertar de los estudiantes, es decir, entre más baja sea la formación de los padres mayor es la probabilidad de desertar de un estudiante. También se encontró que el riesgo de desertar es menor (27%) para los alumnos cuyos padres son jefes, directores o altos jefes, en comparación con estudiantes con padres obreros o empleados. A su vez, al iniciar la carrera y estar trabajando hace que el estudiante tenga 3.4 veces mayor probabilidad de desertar. El género también juega un papel significativo, se estima que el riesgo de abandonar para un estudiante de sexo masculino es 1.36 veces mayor que el de una mujer.

3. CLASIFICACIÓN DE LA DESERCIÓN

3.1 Deserción precoz

Este indicador relaciona el número total de estudiantes admitidos del *Programa i* en el período *t* entre el número total de estudiantes matriculados en dicho Programa en el mismo período.

La deserción precoz se calcula:

$$Deserciónprecoz = \frac{totaladmitidos_{it}}{totalmatriculados_{it}}$$

La deserción precoz se da en el transcurso del proceso de inscripción – selección por examen – admisión y matrícula de los estudiantes, es la primera valoración que el estudiante le hace a la universidad. Los estudiantes con esta apreciación determinan si continúan todo el proceso o desisten de continuar hasta la etapa de matrícula Tinto (1989).

Teniendo en cuenta lo anterior, los estudiantes deciden abandonar o llegar a la matrícula del primer semestre por diferentes factores: la oferta del mismo Programa en otras universidades (competencia) y la información que da el Programa y la universidad relacionada con la calidad académica y los criterios de admisión y permanencia en el Programa (un estudiante que tiene señales claras del puntaje exigido para ser admitido, la exigencia académica del Programa y las competencias que debe tener para permanecer en el Programa antes de inscribirse tiene suficiente información para saber si será seleccionado y si tiene las competencias y capacidades para permanecer en el Programa que ofrece la universidad. Además, de la información académica y de admisión las señales que da la universidad sobre: cumplimiento de los dos semestres en un periodo de un año, la estabilidad de continuidad de la universidad o que el proceso de admisión no se realice en las fechas que las otras universidades lo desarrolla, la permanencia de la universidad o su liquidación, el conocer los valores de las matrículas antes de ser admitido, todos los anteriores factores puede hacer que un estudiante desista de llegar a ser estudiante de la institución universitaria.

3.2 Deserción temprana

Este indicador presenta la relación entre el número total de estudiantes desertores del Programa *i* en el período *t* de la cohorte *j* del primero al cuarto semestre y el número

total de estudiantes matriculados en dicho Programa para el mismo período de la misma cohorte.

$$Deserciontemprana = \frac{desertores_{ijt} (1:4sem)}{totalmatriculados_{ij}}$$

Empíricamente la deserción temprana es mayor que la tardía, lo anterior tiene como causa al periodo de transición que tiene el estudiante al ingresar a la vida universitaria, en este proceso de adaptación los estudiantes pueden encontrar dificultades debido a muchas causas: falta de vocación al tener mayor información de la carrera que se encuentra cursando, dificultades académicas al no tener un buen nivel de preparación en la secundaria, problemas al no cumplir con el grado de exigencia impuesta en la vida académica, traslados a otros Programas al ser este periodo el reglamentado por la norma estudiantil ¹¹, las causas socioeconómicas se encuentran relacionadas con las anteriores, en la medida que un estudiante que proviene de estratos muy bajos van a tener las dificultades anteriores, además del hecho que el costo de oportunidad de estos estudiantes es mayor para los estratos bajos que los altos.

3.3 Deserción tardía

Este indicador calcula la relación entre el número total de estudiantes desertores del Programa *i* en la cohorte *j* a partir del quinto semestre en el periodo *t* y el número total de estudiantes matriculados en el Programa de la cohorte *j* en dicho Programa.

Estimación del indicador:

¹¹ Según consulta de muchos alumnos y conocido por la facultad, los estudiantes que se inscriben utilizan el Programa de Economía como un puente para acceder a los Programas de contaduría y administración, por medio de traslados en el cuarto semestre.

$$deserciontardia_{ijt} = \frac{desertores(5 : \dots S)_{ijt}}{totalmatriculados_{ij}}$$

La deserción tardía es menor que la temprana, lo anterior se debe a que el estudiante en su estancia en los últimos semestres de la carrera acumula una mayor inversión en sus estudios profesionales que en los primeros semestres, es por ello que aumenta el costo de oportunidad del estudiante al desertar en estos semestres. Sin embargo, un porcentaje del grupo deserta en los últimos semestres; se considera que esta decisión se debe a que unos estudiantes solo se matriculan con el fin de obtener una competencias o habilidades para mejorar su desempeño laboral, que ellos consideran ya alcanzadas en los últimos semestres, o que solo tienen el objetivo de matricularse para obtener ascensos o certificados que le son exigidos Tinto (1989); otro grupo que deserta por factores individuales (calamidad doméstica, salud, embarazo, etc.).

3.4 Deserción de acuerdo al espacio

Para fines institucionales es importante conocer la deserción según el espacio, lo cual se clasifica en institucional voluntaria, la institucional no voluntaria, traslados y fuera del sistema educativo. La representatividad de la deserción según el espacio determina hacia donde deben diseñarse las políticas o estrategias para disminuir este indicador.

La evolución de la deserción indica que encontró tres formas de determinar el evento de desertar. La voluntaria esta determinada por las característica personales que tiene el estudiante, por las políticas educativas o estrategias de selección de estudiantes por parte de la universidad, por la adaptación a las exigencias académicas de la institución, por fallas pedagógicas de los profesores, por orden público de la universidad o por falta de innovación tecnológicas en la

universidad. Los traslados (deserción interna) a otros Programas es parte de la deserción voluntaria, pero es relevante conocer la participación de ésta en la deserción total, porque es parte de la eficiencia del Programa al no lograr retener sus estudiantes. La no voluntaria dada por el retiro forzoso del estudiante por bajo rendimiento académico o por la normatividad misma del Programa.

4. CÁLCULO Y ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE DESERCIÓN EN EL FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS

4.1 Deserción general en el programa de economía (diurna y nocturna)¹².

En el Programa de Economía (D) para las cohortes de análisis 1998-I a 2002-II el promedio de la deserción general se ubicó en 33%, y para el Programa de economía nocturna, el promedio de deserción general se situó en 32% para el Programa de Economía (N), la cual es analizada desde las cohortes del 2003-II a 2005-I, teniendo en cuenta que este Programa comienza a ofertarse a partir del 2003-II a raíz de la baja demanda que presentaba el Programa en la jornada diurna.

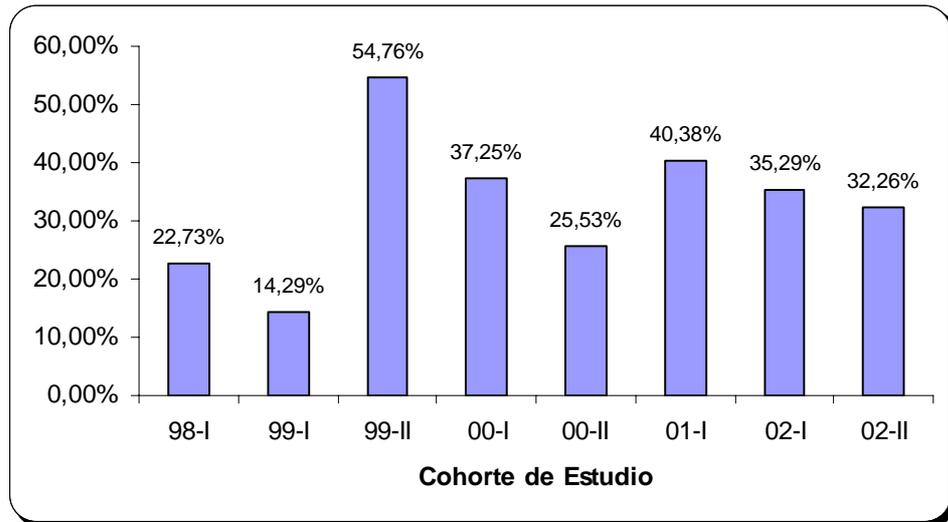
Para el Programa de Economía (D) se observa que la cohorte 1999-II, es la que presenta la mayor deserción entre las cohortes analizadas con un 55%, estando un 22% por encima del promedio de deserción general, seguida de la cohorte 2001-I con el 40%, estando un 7% por encima del promedio general.

Para el Programa de Economía (N), lo atípico se presenta en las cohortes 2003-II con el 37%, estando un 5% por encima del promedio de deserción general,

¹² Para este Programa, hasta el año 2002 su énfasis de formación profesional fue de Economía con Énfasis con Economía Internacional, pero a partir del año 2003 su énfasis de formación académica cambio a Economista.

seguida de la cohorte 2005-I, la cual situó la deserción en un 48%, estando un 16% por encima con respecto al promedio general. (Gráficos y tablas 1 y 2).

Gráfica N° 1 Deserción General Programa de Economía Diurna



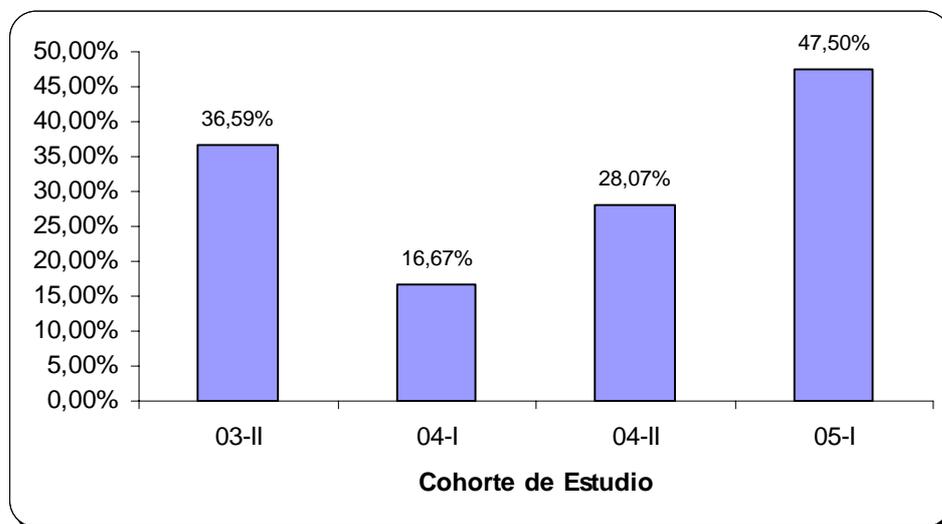
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 1 Deserción General Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| General | 22.73% | 14.29% | 54.76% | 37.25% | 25.53% | 40.38% | 35.29% | 32.26% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 2 Deserción General Programa de Economía Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 2 Deserción General: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------------|--------|--------|--------|--------|
| General | 36.59% | 16.67% | 28.07% | 47.50% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

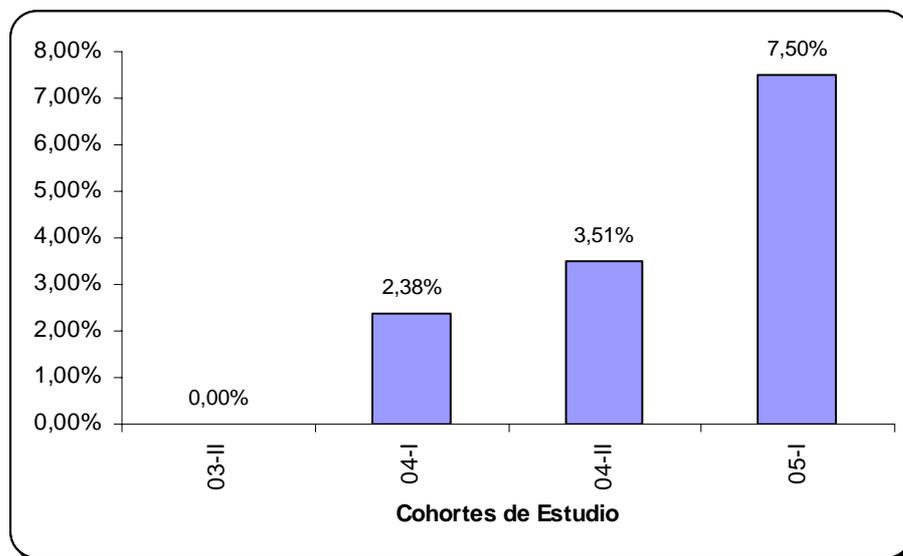
4.2 Deserción precoz en el programa de economía (diurna y nocturna)

En el Programa de Economía (D) para las cohortes de estudio no se pudo calcular la deserción precoz, debido a la falta de información en la Oficina de Admisiones¹³, Registro y Control Académico. En este sentido, se imposibilita hacer un análisis riguroso a la deserción precoz en este Programa.

En el Programa de Economía (N) el promedio de la deserción precoz es del 3%, siendo la cohorte 2005-I la atípica con un 8%, estando un 5% por encima del promedio. Esto puede dar entender que los estudiantes no tienen información completa, ya sea académica, financiera y e institucional de la universidad. (Gráfica y tabla 3).

¹³ Las cohortes 1998-I al 2002-II del Programa de Economía diurna durante esos periodos no cuentan con información de admitidos en la oficina de Admisiones.

Gráfica N° 3 Deserción Precoz Programa de Economía Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 3 Deserción Precoz: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|-------|-------|
| Precoz | 0.00% | 2.38% | 3.51% | 7.50% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

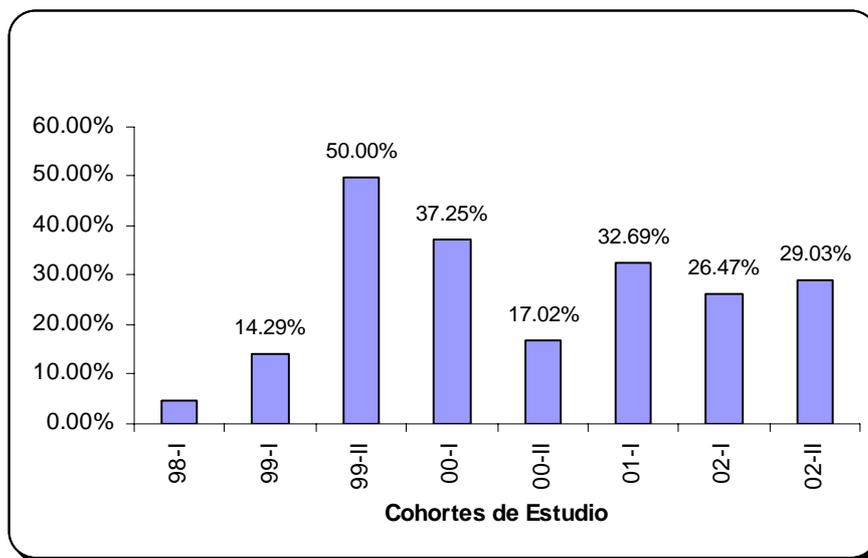
4.3 Deserción temprana en el programa de economía (diurna y nocturna)

En el Programa de Economía (D) el promedio de la deserción temprana es del 26%. La cohorte atípica de este Programa es la del período 1999-II con una deserción temprana del 50%, estando un 24% mayor del promedio del Programa. Este comportamiento es debido a la alta deserción en los primeros cuatro semestres, en donde el 50% de los estudiantes desertaron en el primer semestre, de los cuales el 91% salieron por FBRA¹⁴.

¹⁴ Deserción académica: estudiantes que desertan por bajo rendimiento académico (estudiantes que ingresaron antes de la reforma académica: 300 puntos y estudiantes admitidos después de la reforma académica: 320 puntos)

En el Programa de Economía (N) el promedio de la deserción temprana es del 29%, siendo las cohortes atípicas 2005-I con un índice del 40%, estando un 11% por encima del promedio y la cohorte 2003-II con un 37% estando un 8% por encima del promedio, seguida de la cohorte. Para el caso de la cohorte del 2003-II, el índice de deserción temprana muestra ese comportamiento debido a que el 41% de los estudiantes desertaron entre el primer y tercer semestre, de los cuales el 27% salieron por FBRA, el 67% suspendieron voluntariamente sus estudios académicos y el 7% se trasladaron a otro Programa de la Universidad. Así mismo, la cohorte 2005-I muestra esta situación debido a que el 43% de los estudiantes desertaron en el primer semestre, de los cuales 100% salieron por FBRA.

Gráfica N° 4 Deserción Temprana: Programa de Economía Diurna



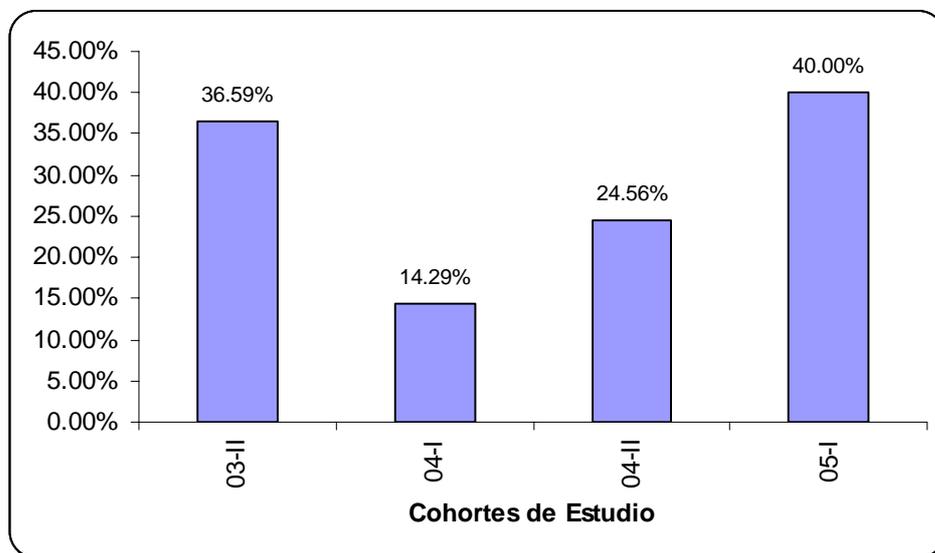
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 4 Deserción Temprana: Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Temprana | 4.55% | 14.29% | 50.00% | 37.25% | 17.02% | 32.69% | 26.47% | 29.03% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 5 Deserción Temprana: Programa de Economía Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 5 Deserción Temprana: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|--------|
| Temprana | 36.59% | 14.29% | 24.56% | 40.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

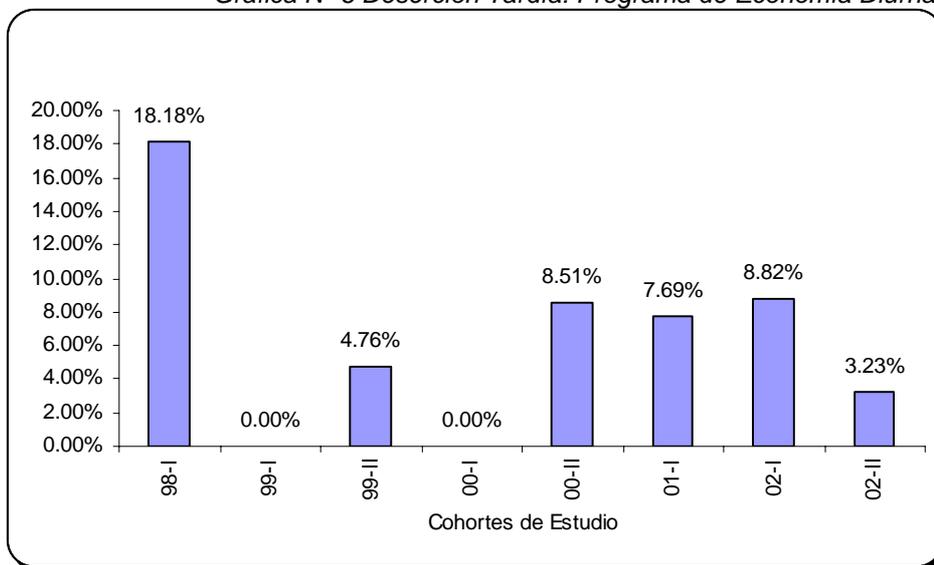
4.4 Deserción tardía en el programa de economía (diurna y nocturna)

En el Programa de Economía (D) el promedio de la deserción tardía es de 6%. La cohorte 1998-I es la atípica con 18%, estando 12% por encima del promedio del Programa.

En el Programa de Economía (N) no se encontró deserción tardía, lo anterior se puede explicar porque el Programa es reciente y no tiene los semestres necesarios para estimar este indicador, el cual debe tener por lo menos 5 semestres para hacer el cálculo.

En el Programa de Economía (D) y (N) presenta una correspondencia con la teoría que dice que la deserción es alta en la temprana, pero en la tardía es más baja.

Gráfica N° 6 Deserción Tardía: Programa de Economía Diurna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 6 Deserción Tardía: Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|----------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Tardía | 18.18% | 0.00% | 4.76% | 0.00% | 8.51% | 7.69% | 8.82% | 3.23% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 7 Promedio de Deserción: I Programa de Economía Diurna

| Programa de Economía Diurna | | | | |
|-----------------------------|--------|----------|--------|---------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 4.55% | 18.18% | 22.73% |
| 99-I | Nd | 14,29% | 0,00% | 14,29% |

| | | | | |
|--------------|----|--------|-------|--------|
| 99-II | Nd | 50,00% | 4.76% | 54.76% |
| 00-I | Nd | 37.25% | 0,00% | 37.25% |
| 00-II | Nd | 17,02% | 8.51% | 25.53% |
| 01-I | Nd | 32.69% | 7,69% | 40.38% |
| 02-I | Nd | 26,47% | 8.82% | 35.29% |
| 02-II | Nd | 29.03% | 3,23% | 32.26% |

*N.d. Información no disponible

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 8 Promedio de Deserción: Programa de Economía Nocturna

| Programa de Economía Nocturna | | | | |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 03-II | 0,00% | 36.59% | Nc | 36.59% |
| 04-I | 2,38% | 14.29% | Nc | 16.67% |
| 04-II | 3,51% | 24.56% | Nc | 28.07% |
| 05-I | 7,50% | 40,00% | Nc | 47.50% |

*N.d. Información no disponible

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

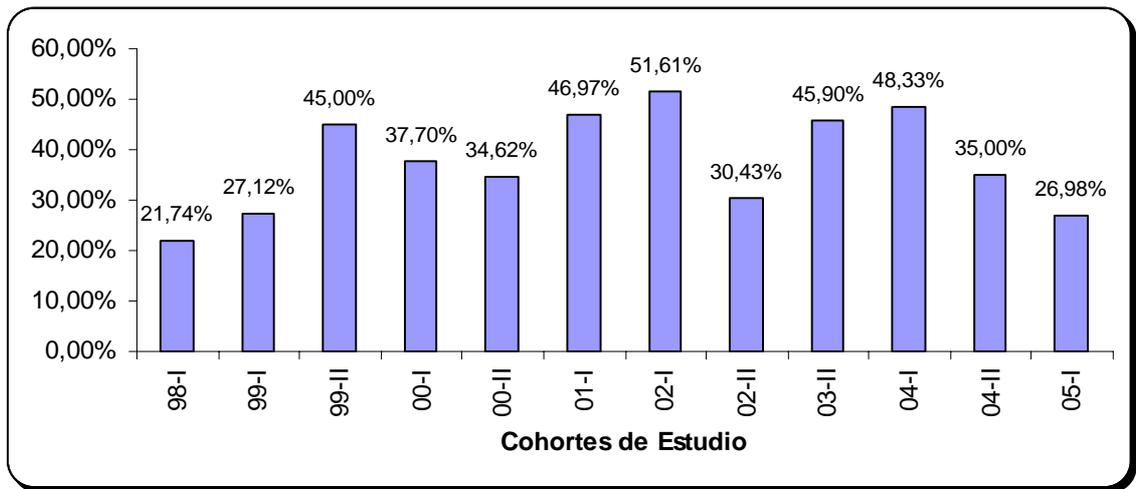
4.5 Deserción general en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)

En el Programa de Administración de Empresas (D) el promedio de deserción general se ubica en un 50.24% y en 47.37% para el Programa de Administración de Empresas (N). Para el Programa de Administración de Empresas (D) se observa que las cohortes 1999-II, 2001-I, 2002-I, 2003-II y 2004-I son las que presentan situaciones atípicas en el Programa, las cuales se concentran en un 45%, 47%, 52%,46% y 48% respectivamente.

Para el Programa de Administración de Empresas (N) se observa que la deserción general fue fluctuante y compleja, debido a que siete de las cohortes analizadas se encuentran por encima del 40%, dentro de estas cohortes se encuentran la de 2000-I, 2001-I, 2002-I, 2002-II, 203-I, 2003-II y 2004-I, las cuales registraron

índices de 46%, 45%, 46%, 47% 49%, 47% respectivamente, por ultimo la cohorte 2004-I con un 54%, presentó la mayor deserción en el Programa.

Gráfica N° 7 Deserción General: Programa de Administración de Empresas Diurna



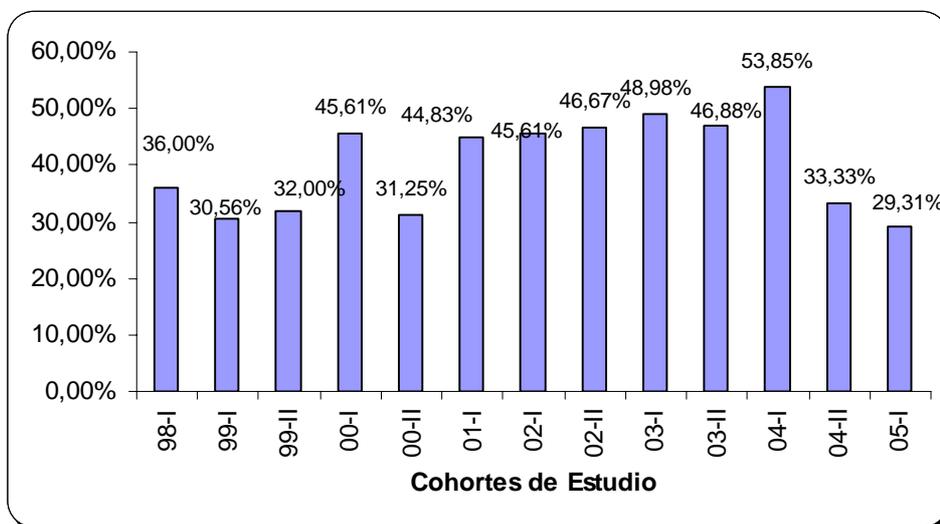
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 9 Deserción General: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| General | 21.74% | 27.12% | 45.00% | 37.70% | 34.62% | 46.97% | 51.61% | 30.43% | 45.90% | 48.33% | 35.00% | 26.98% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 8 Deserción General: Programa de Administración de Empresas Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 10 Deserción General: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------------|------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| General | 36% | 30.56% | 32% | 45.61% | 31.25% | 44.83% | 45.61% | 46.67% | 48.98% | 46.88% | 53.85% | 33.3% | 29.31% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

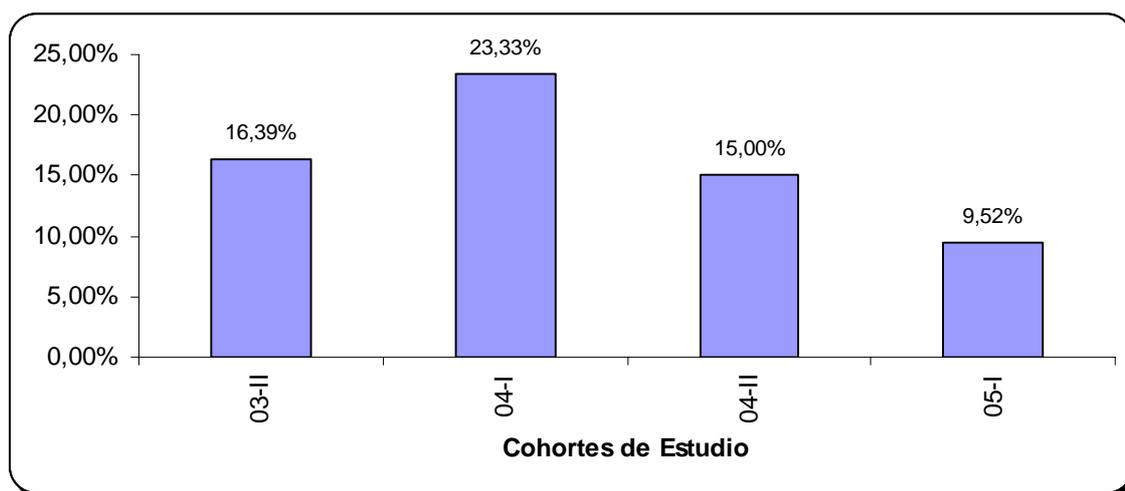
4.6 Deserción precoz en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)

En el Programa de Administración de Empresas (D) el promedio de la deserción precoz es de 16%. Los indicadores de las cohortes 1998-I a 2003-I no se calculan debido a la falta de información que presenta la Oficina de Admisiones, Registro y Control Académico de la Universidad del Magdalena.

La cohorte 2004-I presenta la situación más atípica con un 23% estando 7% por encima del promedio. Esto puede dar entender que los estudiantes no tienen información completa, ya sea académica, financiera e institucional.

En el Programa de Administración de Empresas (N) el promedio de la deserción precoz es de 7%. Como se menciona anteriormente debido a la falta de información por parte de la Oficina de Admisiones, Registro y Control Académico de la universidad, no se tiene información para las cohortes 1998-I a 2003-I. La cohorte 2003-II presenta una situación distinta con un 11% estando 4% por encima del promedio. Esto puede dar entender que los estudiantes no tienen información completa académica, financiera e institucional de la universidad. (Gráficas y tablas 9 y 10)

Gráfica Nº 9 Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Diurna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

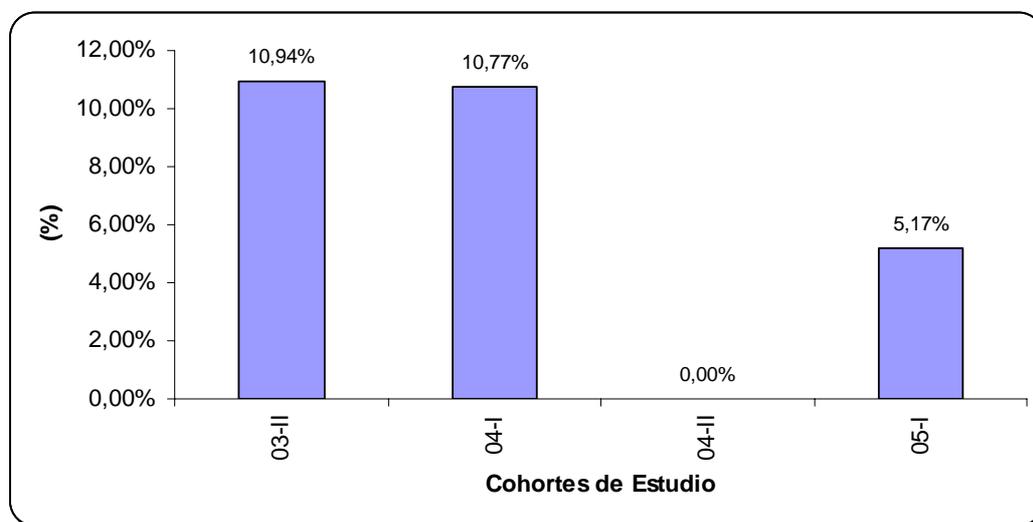
Tabla Nº 11 Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|--------|--------|--------|-------|
| Precoz | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | 16.39% | 23.33% | 15.00% | 9.52% |

*N.d. Información no disponible

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica Nº 10 Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla Nº 12 Deserción Precoz: Programa de Administración de Empresas Nocturna.

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|------|--------|--------|-------|-------|
| Precoz | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | Nd | 10.94% | 10.77% | 0.00% | 5.17% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*N.d. Información no disponible

4.7 Deserción temprana en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)

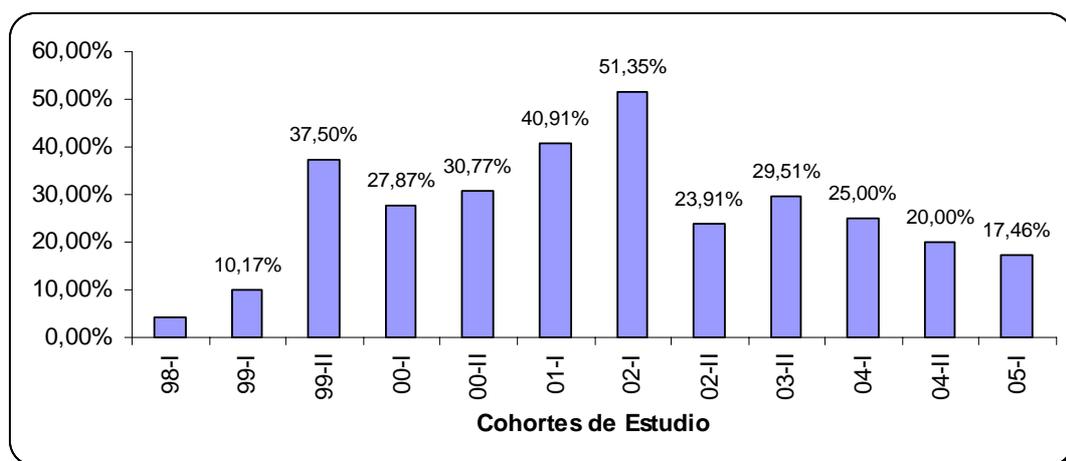
En el Programa de Administración de Empresas (D) el promedio de la deserción temprana es del 27%. Dentro de las cohortes atípicas de este Programa se encuentran las del periodo 2001-I y 2002-I, con una deserción de 41% y 51% respectivamente. El indicador para la primera cohorte es de 48% de los cuales el 61% de los estudiantes salieron por FBRA, el 32% cancelaron sus estudios académicos entre el primero y cuarto semestre y el 6% se trasladaron a otro Programa de la Universidad. La cohorte 2002-I presenta una alta deserción temprana de 38% en el primer semestre, seguido de un 13% en el segundo, es

decir, el 51% de los estudiantes de la cohorte desertaron entre el primero y segundo semestre, de los cuales el 71% salieron por FBRA entre el primero y cuarto semestre y el 28.6% de los estudiantes se retiraron voluntariamente de la universidad.

En el Programa de Administración de Empresas (N) el promedio de la deserción temprana es del 29%. Al igual que el Programa de Administración de Empresas (D), este Programa presenta situaciones atípicas al interior de las cohortes, en esta situación se encuentra la cohorte 2002-II, con un índice de deserción temprana de 45%, estando un 16% por encima del promedio de la deserción, en donde el 47% de los estudiantes desertaron entre el primer y cuarto semestre, de los cuales el 43% salieron FBRA, 43% se retiraron voluntariamente de sus estudios académicos y 14% se trasladan de su Programa de la Universidad.

Así mismo, la corte del 2004-I registró una deserción de 43%, estando un 14% por encima del promedio, donde el 53% de los estudiantes desertaron entre el primer y cuarto semestre, de los cuales el 46% salio FBRA y el 54% cancelaron sus estudios académicos.

Gráfica N° 11 Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Diurna



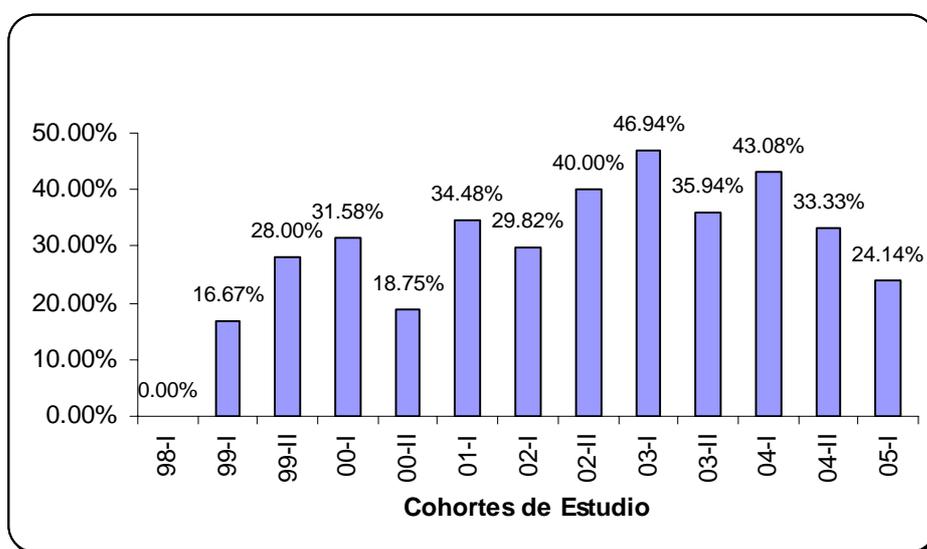
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 13 Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|--------|
| Temprana | 4.35% | 10.17% | 37.50% | 27.87% | 30.77% | 40.91% | 51.35% | 23.91% | 29.51% | 25% | 20% | 17.46% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 12 Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 14 Deserción Temprana: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Temprana | 0.0% | 16.6% | 28.0% | 31.5% | 18.7% | 34.4% | 29.8% | 40.0% | 46.9% | 35.9% | 43.0% | 33.3% | 24.1% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

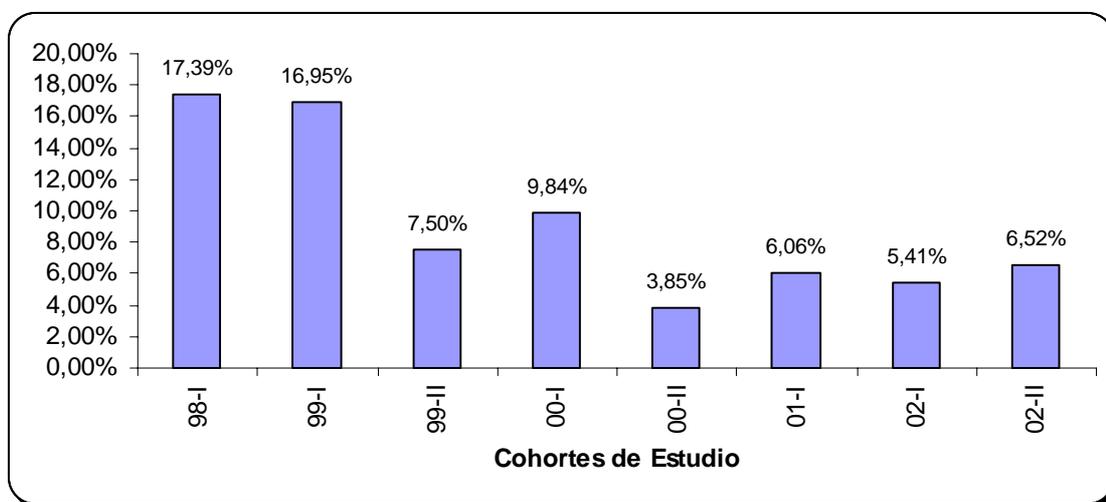
4.8. Deserción tardía en el programa de administración de empresas (diurna y nocturna)

En el Programa de Administración de Empresas (D) el promedio de la deserción tardía es del 8%. Las cohortes 1998-I y 1999-I son las atípicas, con un índice de deserción de 17% y 17% respectivamente. Para el caso de la cohorte 1998-I, la deserción estudiantil del quinto semestre al catorce se ubicó en el 25%, de los

cuales el 40% salieron por FBRA, el 60% abandonaron voluntariamente sus estudios de pregrado y ningún estudiante se traslado del Programa. Para la cohorte de 1999-I, el índice de deserción tardía esta representado desde quinto semestre hasta el semestre doce en un 21% de los cuales el 6% salieron FBRA, 88% dejaron sus estudios voluntariamente y 6.25% se trasladan a otro Programa de la Universidad.

El promedio de deserción tardía en el Programa de Administración de Empresas (N) es del 12%. Dentro de las cohortes atípicas se encuentran las cohortes de 98-I, la cual se concentró en el 36%, donde el 35% de los estudiantes de la cohorte desertaron después del quinto semestre, de los cuales el 22% salieron FBRA y el 78% se retiraron voluntariamente de sus estudios académicos.

Gráfica N° 13 Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Diurna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

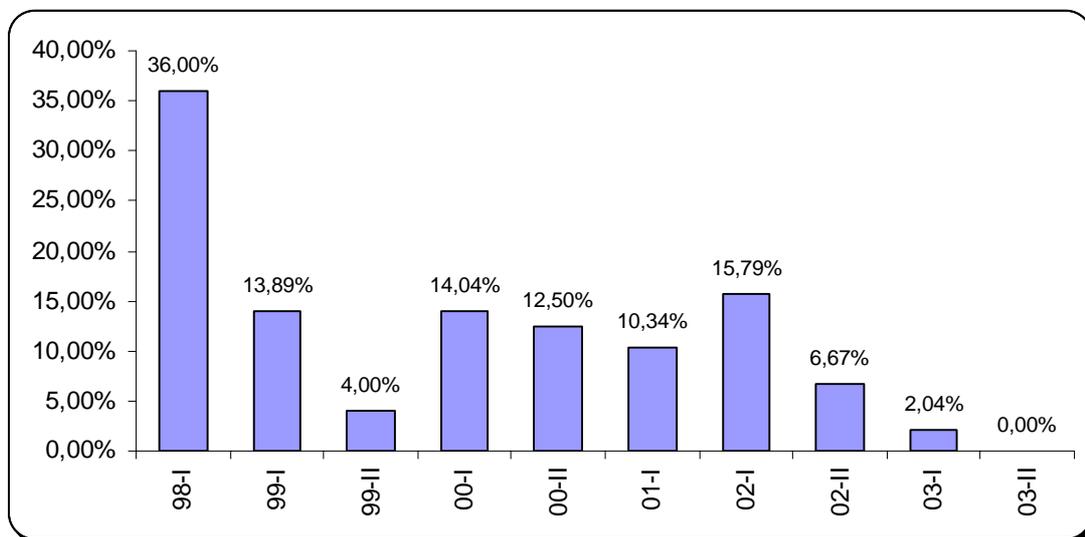
Tabla N° 15 Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| Tardía | 17.39% | 16.95% | 7.50% | 9.84% | 3.85% | 6.06% | 0.26% | 6.52% | Nc | Nc | Nc | Nc |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Gráfica N° 14 Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 16 Deserción Tardía: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------|-------|------|-------|------|
| Tardía | 36.% | 13.89% | 4% | 14.04% | 12.50% | 10.34% | 15.79% | 6.67% | 2% | 0% | Nc | Nc | Nc |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Tabla N° 17 Promedio de Deserción: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Programa de Administración de Empresas Diurna | | | | |
|-----------------------------------------------|--------|----------|--------|---------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 4,35% | 17,39% | 21,74% |
| 99-I | Nd | 10,17% | 16,95% | 27,12% |
| 99-II | Nd | 37,50% | 7,50% | 45,00% |
| 00-I | Nd | 27,87% | 9,89% | 37,70% |
| 00-II | Nd | 30,77% | 3,85% | 34,62% |
| 01-I | Nd | 40,91% | 6,06% | 46,97% |
| 02-I | Nd | 51,35% | 0,26% | 51,61% |
| 02-II | Nd | 23,91% | 6,52% | 30,43% |
| 03-II | 16,39% | 29,61% | 0,00% | 45,90% |
| 04-I | 23,33% | 25,00% | Nc | 48,33% |
| 04-II | 15,00% | 20,00% | Nc | 35,00% |
| 05-I | 9,52% | 17,46% | Nc | 26,98% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*N.d. Información no disponible

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Tabla N° 18 Promedio de Deserción: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Programa de Administración de Empresas Nocturna | | | | |
|--------------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 0,00% | 36.00% | 36.00% |
| 99-I | Nd | 16.67% | 13.88% | 30.56% |
| 99-II | Nd | 28,00% | 4.00% | 32.00% |
| 00-I | Nd | 31.58% | 14.04% | 45.61% |
| 00-II | Nd | 18.75% | 12.50% | 31.25% |
| 01-I | Nd | 34.48% | 10.24% | 44,83% |
| 02-I | Nd | 29.82% | 15.79% | 45.61% |
| 02-II | Nd | 40.00% | 6.67% | 46.67% |
| 03-I | Nd | 46.94% | 2.04% | 48.98% |
| 03-II | 10,94% | 35.94% | 0,00% | 46.88% |
| 04-I | 10,77% | 43,8% | Nc | 53.85% |
| 04-II | 0,00% | 33.3% | Nc | 33.3% |
| 05-I | 5,17% | 24.14% | Nc | 29.31% |

*N.d. Información no disponible

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

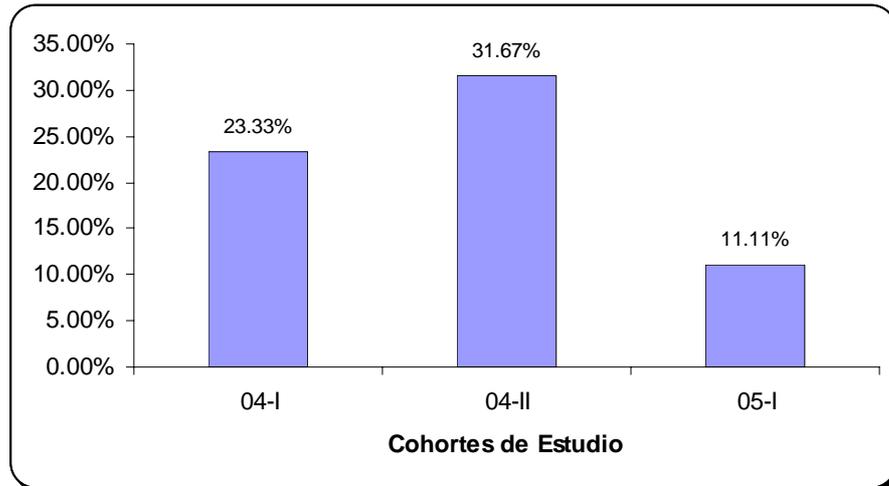
4.9. Deserción general en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna)

Para el Programa de Contaduría Pública (D), el promedio de la deserción general se encuentra en el 22%, y para el Programa de Contaduría Pública (N) es del 34%. La deserción general en el Programa de Contaduría Pública (D) en comparación a la encontrada en el Programa de Contaduría Pública (N), es mucho menor debido a que en este Programa los periodos de análisis son menores, el Programa se viene ofreciendo a partir del período 2004-I, mientras que el Programa de Contaduría Pública (N) se ofrece desde el periodo del 2000-II.

Para el Programa de Contaduría Pública (D) se observa que la cohorte 2004-II presenta una situación atípica, registrando un índice del 32%, estando un 10% por encima del promedio de deserción.

Para el Programa de Contaduría Pública (N) se observa que la cohorte de 2000-II presenta una deserción general de 49%, registrando un 15% por encima del promedio de la deserción del Programa. (Gráficos y tablas 15 y 16)

Gráfica N° 15 Deserción General: Programa de Contaduría Pública Diurna



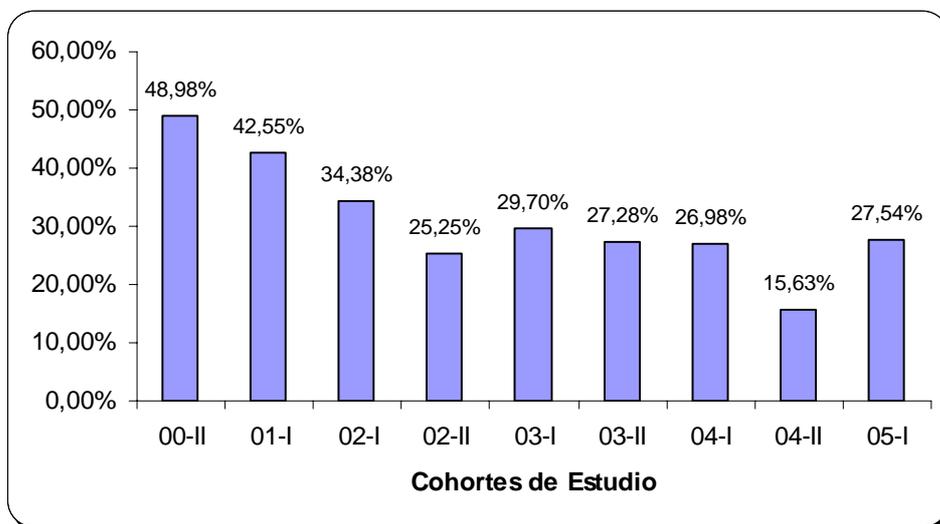
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 19 Deserción General: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------------|--------|--------|--------|
| General | 23.33% | 31.67% | 11.11% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 16 Deserción General: Programa de Contaduría Pública Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 20 Deserción General: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| General | 48,98% | 42,55% | 34,38% | 25,25% | 29,70% | 27,28% | 26,98% | 15,63% | 27,54% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

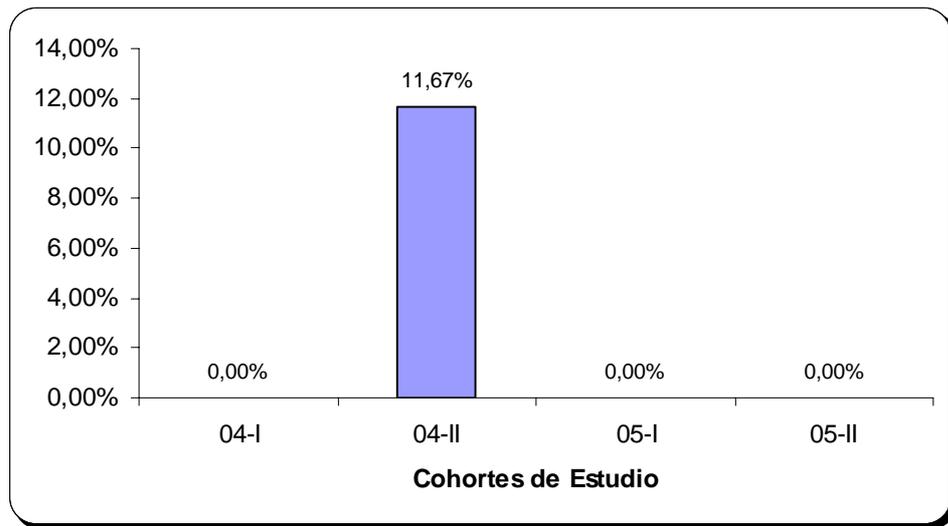
4.10. Deserción precoz en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna)

En el Programa de Contaduría Pública (D) el promedio de la deserción precoz es de 4%, siendo la cohorte 2004-II la que presenta una situación atípica con un 12% estando 8% por encima del promedio.

En el Programa de Contaduría Pública (N) el promedio de la deserción precoz es del 2%, este indicador se comporta de esta manera debido a la falta de información por parte de la Oficina de Admisiones, Registro y Control Académico para los periodos de 2000-II a 2003-I. Esta misma situación se presenta en los

Programas de Economía Diurna, Administración de Empresas Diurno y Nocturno, los cuales le fue imposible calcular este indicador.

Gráfica N° 17 Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Diurna



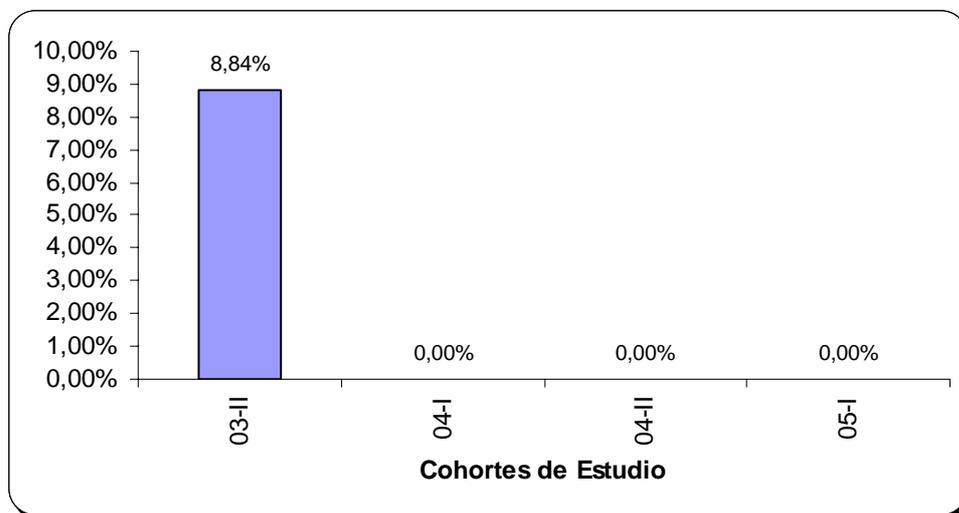
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 21 Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|--------|-------|
| Precoz | 0.00% | 11.67% | 0.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 18 Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 22 Deserción Precoz: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Precoz | ND | NC | NC | NC | NC | 8.84% | 0,00% | 0.00% | 0,00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

4.11. Deserción temprana en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna)

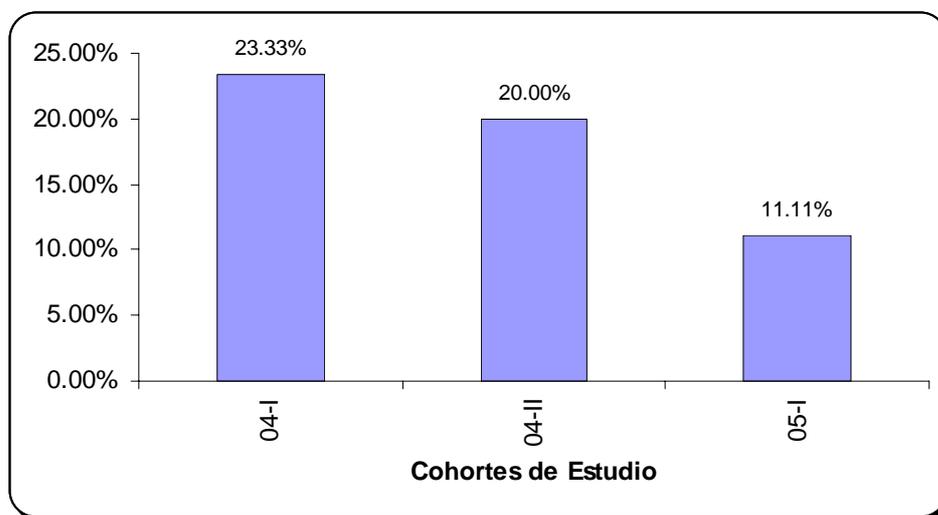
En el Programa de Contaduría Pública (D) el promedio de la deserción temprana es del 18%. Dentro de las cohortes que presentan una situación atípica se encuentran las de 2004-I con un 23% y 2004-II con un 20%.

Para la cohorte 2004-I, la tasa de deserción temprana fue producto de una alta deserción en los primeros cuatro semestres, en donde el 25% de los estudiantes se retiraron entre el primero y cuarto semestre, de los cuales el 43% salieron FBRA y el 57% se retiraron voluntariamente. De igual forma la cohorte 2004-II mostró una disminución de 3% con respecto a la cohorte anterior, el índice de

deserción temprana mostró este comportamiento por la alta deserción que se presentó en los primeros dos semestres, en donde el 24% de los estudiantes desertaron entre el primero y segundo semestre, de los cuales el 40% salieron FBRA y el 60% cancelaron sus estudios académicos.

El promedio de la deserción temprana para el Programa de Contaduría Pública (N) fue de 25%, la cohorte atípica de este Programa fue 2000-II, con un índice del 41%. Esto es producto de la deserción que se presenta en los primeros semestres de la carrera, la cual mostró una deserción de 48% entre el primer y cuarto semestre, de los cuales el 17% salen FBRA, el 67% se retiraron voluntariamente de la Universidad y el 4% se trasladaron a otro Programa académico de la Universidad.

Gráfica N° 19 Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Diurna



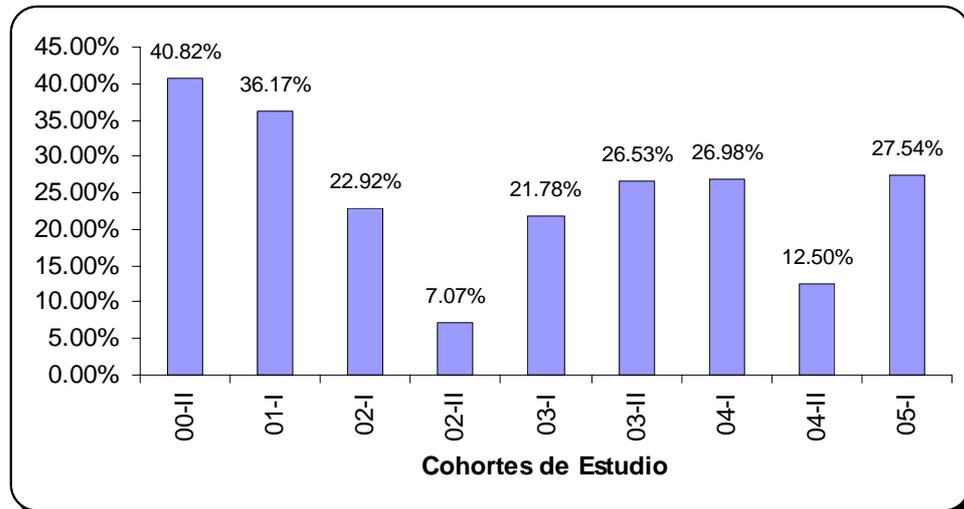
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 23 Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|
| Temprana | 23.33% | 20.00% | 11.11% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 20 Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 24 Deserción Temprana: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Temprana | 40.82% | 36.17% | 22.92% | 7.07% | 21.78% | 26.53% | 26.98% | 12.50% | 27.54% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

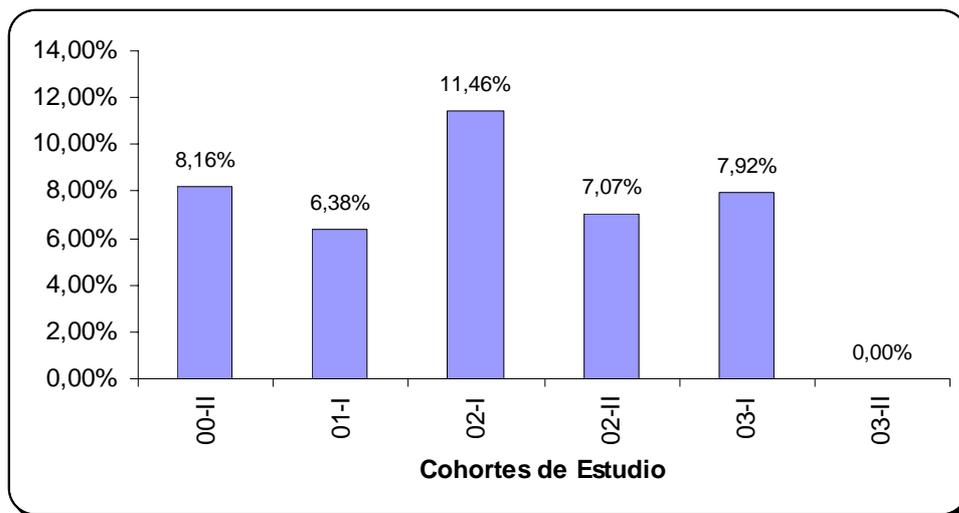
4.12. Deserción tardía en el programa de contaduría pública (diurna y nocturna)

Para el Programa de Contaduría Pública (D) no se puede calcular el índice de deserción tardía por no contar con el número necesario de semestres, por lo menos cada cohorte debe tener cinco semestres para hacer el cálculo y su respectivo análisis.

En el Programa de Contaduría Pública (N) el promedio de la deserción tardía es del 7%, siendo la cohorte 2002-II la que presenta una situación atípica con un índice de 19%, estando un 12% por encima del promedio de deserción. Esta situación fue producto de la deserción que se vivió en el semestre quinto en

adelante, donde el 8% de los estudiantes de esa cohorte desertaron entre el quinto y séptimo semestre, de los cuales el 36% sale FBRA y el 64% se retiraron de la universidad. (Gráfico y tabla 20)

Gráfica N° 21 Deserción Tardía: Programa de Contaduría Pública Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 25 Deserción Tardía: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| Tardía | 8,16% | 6,38% | 11,46% | 7,07% | 7,92% | 0,00% | NC | NC | NC |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena
 *Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Tabla N° 26 Promedio de Deserción: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Programa de Contaduría Pública Nocturna | | | | |
|------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 00-II | Nd | 40,82% | 8.16% | 48.98% |
| 01-I | Nd | 36.17% | 6.38% | 42.55% |
| 02-I | Nd | 22.92% | 11.46% | 34.38% |
| 02-II | Nd | 7.07% | 7.07% | 14.14% |
| 03-I | Nd | 21,78% | 7.92% | 29.70% |
| 03-II | 8.84% | 26.53% | 0.00% | 35.37% |
| 04-I | 0,00% | 26.98% | Nc | 26.98% |
| 04-II | 0.00% | 12.50% | Nc | 12.50% |
| 05-I | 0,00% | 27.54% | Nc | 27.54% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

*N.d. Información no disponible

Tabla N° 27 Promedio de Deserción: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Programa de Contaduría Pública Diurna | | | | |
|----------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 04-I | 0,00% | 23.33% | Nc | 23.33% |
| 04-II | 11,67% | 20,00% | Nc | 31,67% |
| 05-I | 0,00% | 11,11% | Nc | 11,11% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

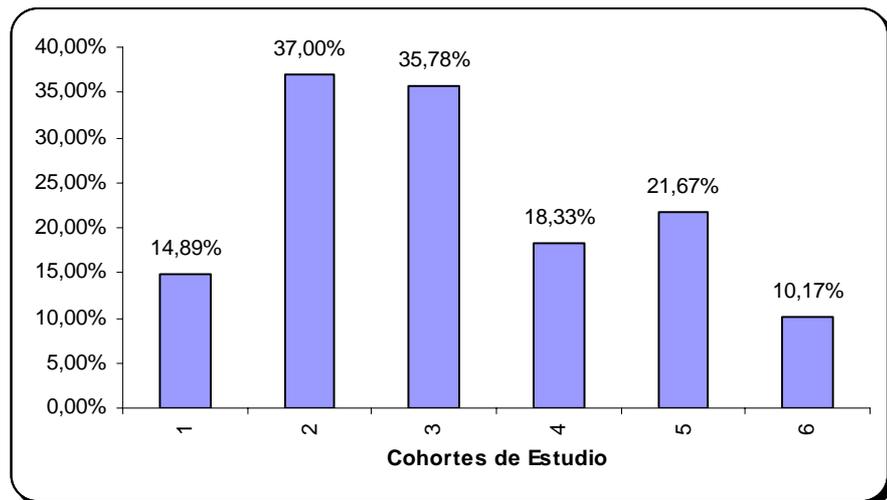
4.13 Deserción general en el programa de negocios internacionales bilingües (diurna y nocturna)

En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) el promedio de deserción general se encontró en un 24%, y para el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) el indicador se concentró en el 34%.

Para el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) se observó que la cohorte del 2003-II, es la que presenta una situación atípica con un 36%. De igual forma, en el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N), la deserción tardía en cada cohorte se mantuvo por encima del 30%, sin embargo, la cohorte

2004-I es la que presenta la mayor deserción con un 38%, estando un 4% del promedio de deserción. (Gráficos y tablas 21 y 22)

Gráfica N° 22 Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno



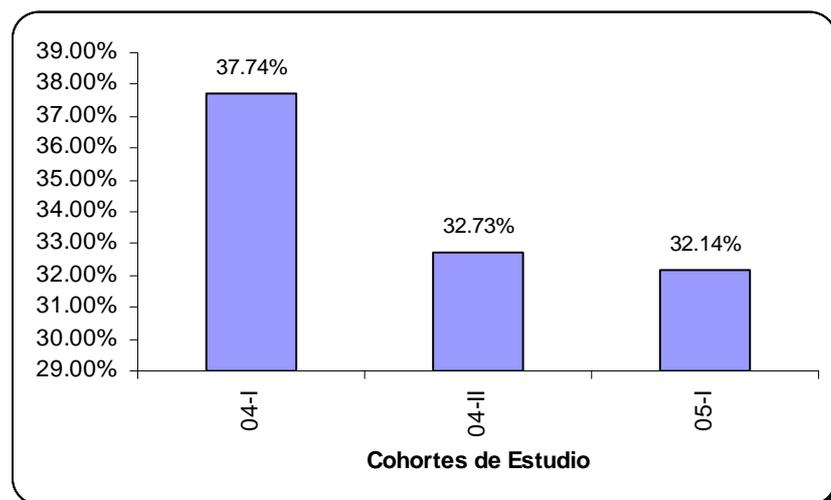
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 28 Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| General | 14,89% | 37,00% | 35,78% | 18,33% | 21,67% | 10,17% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 23 Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 29 Deserción General: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|
| General | 37,74% | 32,73% | 32,14% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

4.14 Deserción precoz en el programa de negocios internacionales (diurna y nocturna)

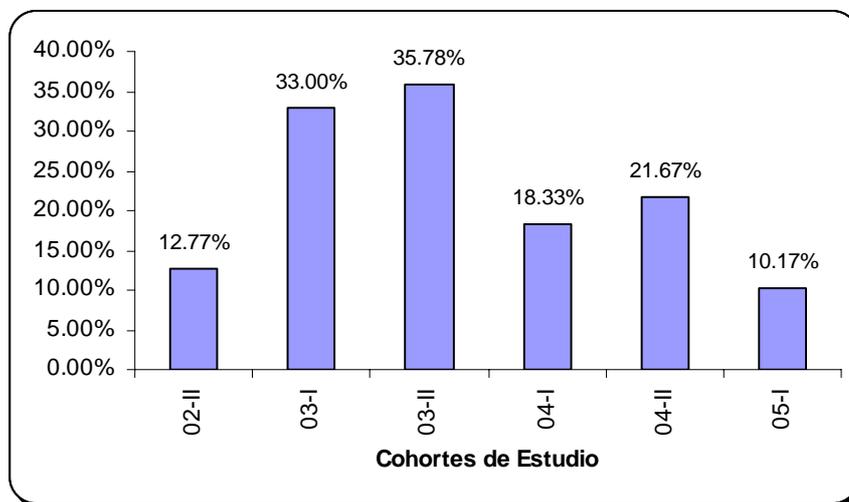
En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) y (N) la deserción precoz es de 0%, de esta manera los estudiantes que desean estudiar este Programa y pasan el proceso de selección parece que tienen una información completa (académica, financiera y académica) de la universidad.

4.15 Deserción temprana en el Programa de negocios internacionales (diurna y nocturna)

En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) el promedio de la deserción temprana es del 23%, dentro de las cohortes atípicas se encuentra la del 2003-II, con un 39% de deserción, estando un 16% por encima del promedio de deserción. El incremento de este indicador se debió a la alta deserción que sufrió la cohorte en los primeros semestres, donde el 42% de los estudiantes desertaron entre el primer y cuarto semestre, de los cuales el 36% salio FBRA, 56% se retiraron de sus estudios académicos y 11% se trasladaron hacia otro Programa académico de la universidad.

El promedio de la deserción general del Programa Negocios Internacionales Bilingües (N) es del 34% la cohorte atípica es la del 2004-I con un 38%. Esta situación es producto de la deserción que se vivió en los primeros semestres de la cohorte, donde el 43% de los estudiantes desertaron entre el primer y tercer semestre, de los cuales el 19% salieron FBRA y el 82% se retiraron de la universidad.

Gráfica N° 24 Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno



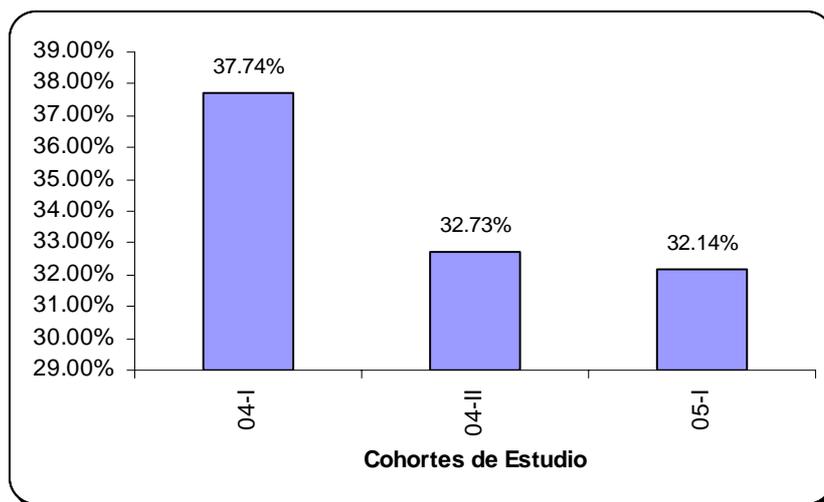
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 30 Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 2004-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Temprana | 12,77% | 33,00% | 35,78% | 18,33% | 21,67% | 10,17% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 25 Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 31 Deserción Temprana: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|
| Temprana | 37,74% | 32,73% | 32,14% |

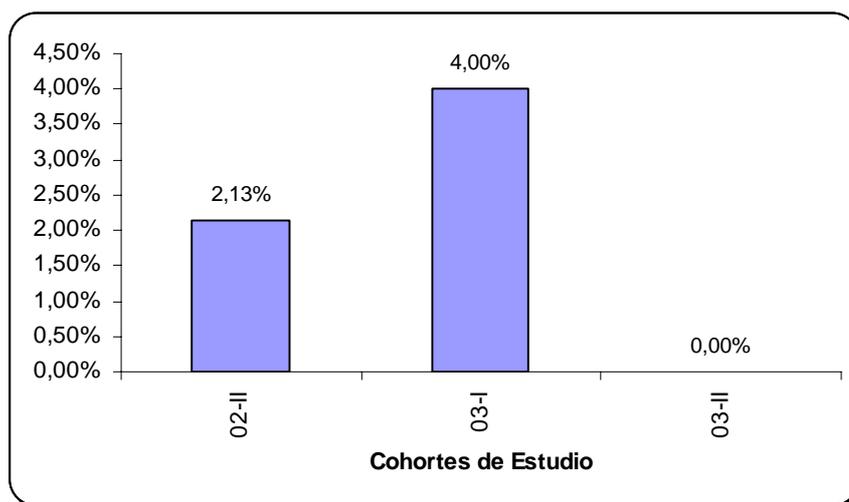
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

4.16 Deserción tardía en el programa de negocios internacionales (diurna y nocturna)

En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) el promedio de deserción tardía es del 2%. Este indicador mostró este comportamiento debido a que solo la cohorte 2002-II presenta el resto de cohortes no tiene los periodos necesarios para el Cálculo del indicador.

Para el caso del Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) no fue posible calcular este indicador, debido a que no cuentan con los semestres necesarios.

Gráfica N° 26 Deserción Tardía: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 32 Deserción Tardía: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| Deserción Tardía | 2.13% | 4,00% | 0,00% | Nc | Nc | Nc |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 33 Promedio de Deserción: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno

| Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurno | | | | |
|--------------------------------------------------------------|--------|----------|--------|---------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-II | Nc | 12,77% | 2.13% | 14.89% |
| 03-I | Nc | 33,00% | 4.00% | 37,00% |
| 03-II | 0,00% | 35.78% | 0.00% | 35.78% |
| 04-I | 0,00% | 18.33% | Nc | 18.33% |
| 04-II | 0,00% | 21.67% | Nc | 21.67% |
| 05-I | 0,00% | 10.17% | Nc | 10.17% |

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N°34 Promedio de Deserción: Programa de Negocios Internacionales Bilingües Nocturno

| Cohortes+ | Precoz | Temprana | Tardía | General |
|-----------|--------|----------|--------|---------|
| 04-I | 0,00% | 37,74% | NC | 37,74% |
| 04-II | 0,00% | 32,73% | NC | 32,73% |
| 05-I | 0,00% | 32,14% | NC | 32,14% |

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

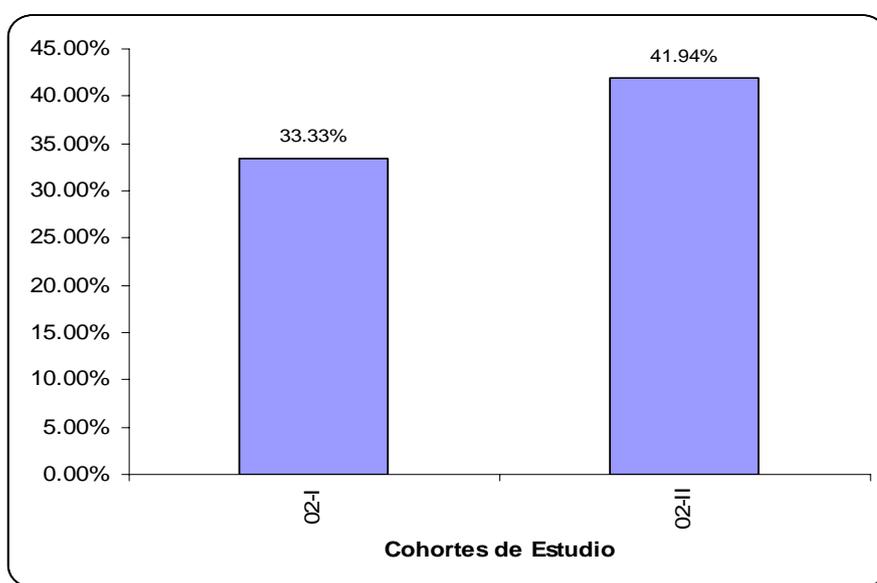
4.17 Deserción general en el Programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna)

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) para las cohortes de análisis 2002-I a 2002-II, la deserción general se ubica en promedio en el 38%, y en un 37% para el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N).

Para el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) se observa que la cohorte 2002-II es la cohorte atípica con una deserción general de 42%, ubicándose en un 4% por encima del promedio de la deserción.

Para el caso del Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) se observa que la cohorte 2004-I, es la que refleja la cohorte atípica con una deserción general de 45%, ubicándose 8% por encima del promedio de la deserción general del Programa. (Gráficos y tablas 25 y 26)

Gráfica N° 27 Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno



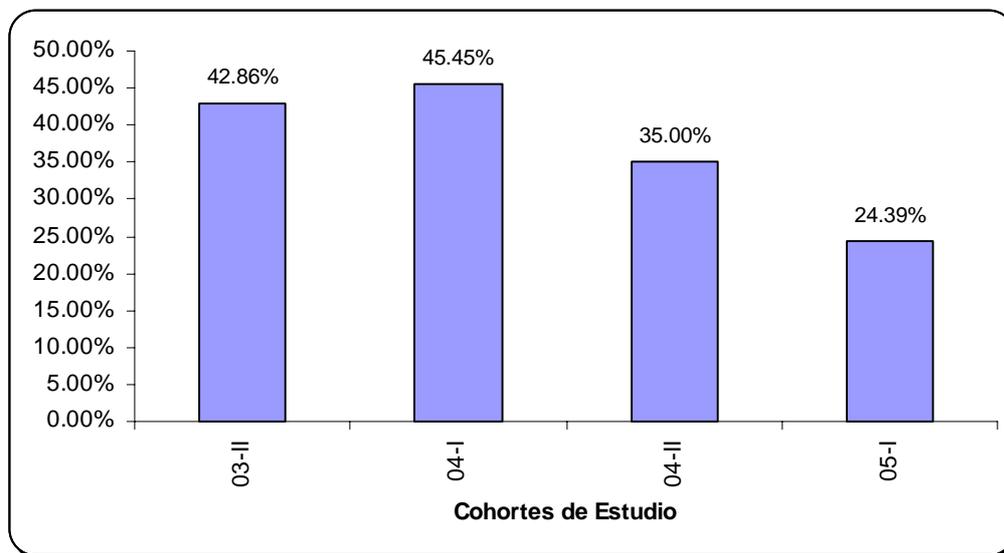
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 35 Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno

| Cohortes | 02-I | 02-II |
|----------------|--------|--------|
| General | 33.33% | 41.94% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 28 Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 36 Deserción General: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|--------|
| General | 42.86% | 45.45% | 35.00% | 24.39% |

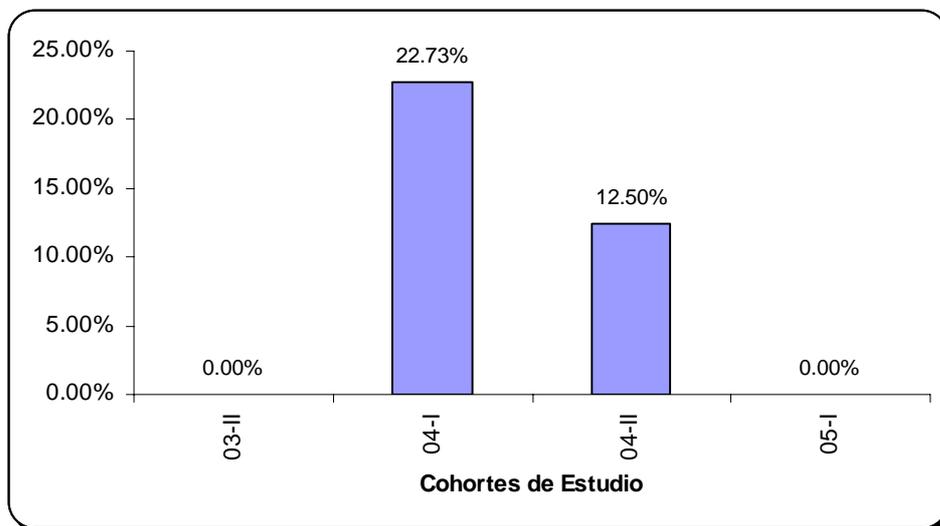
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

4.18 Deserción precoz en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna)

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) no se puede calcular el índice de deserción precoz debido a que la Oficina de Admisiones, Registros y Control Académico no cuenta con la información necesaria para realizar este cálculo.

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) el promedio de la deserción precoz es del 9%, siendo la cohorte 2004-I atípica con un 23% estando 14% por encima del promedio. Ver gráfica y tabla 27

Gráfica N° 29 Deserción Precoz: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 37 Deserción Precoz: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|--------|--------|-------|
| Precoz | 0.00% | 22.73% | 12.50% | 0.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

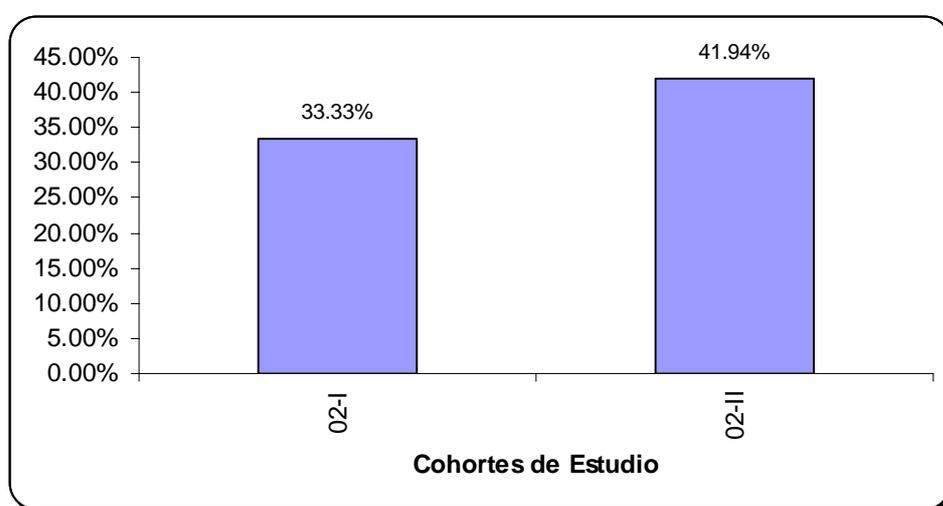
4.19 Deserción temprana en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna)

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) el promedio de la deserción temprana es 38%, registrando un comportamiento atípico la cohorte 2002-II con el 42% ubicándose 4% por encima del promedio. Para esta cohorte el 48% de los estudiantes desertaron entre el primer y cuarto semestre y donde el 77% salen por FBRA y el 23% desertaron de forma voluntaria del Programa.

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) el promedio de la deserción temprana es de 28%. La cohorte atípica de este

Programa es la del periodo 2003-II con una deserción temprana del 43%, estando un 15% mayor del promedio de deserción temprana del Programa. El comportamiento de esta cohorte se debió a que el 47% de los estudiantes de esta cohorte desertaron entre el primer y cuarto semestre. (Gráfico y tabla 28 y 29)

Gráfica N° 30 Deserción Temprana: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna



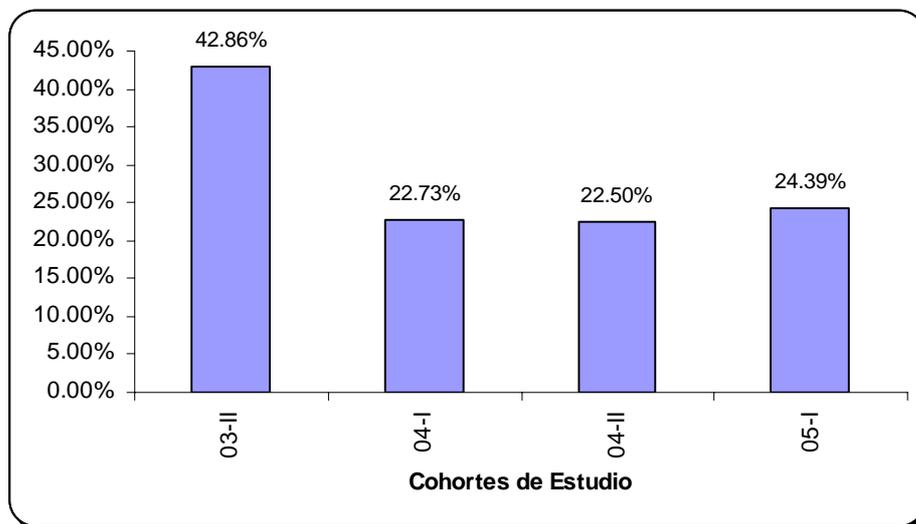
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 38 Deserción Temprana: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna

| Cohortes | 02-I | 02-II |
|----------|--------|--------|
| Temprana | 33.33% | 41.94% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Gráfica N° 31 Deserción Temprana: Programa de de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 39 Deserción Temprana: Programa de de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|--------|--------|--------|
| Temprana | 42.86% | 22.73% | 22.50% | 24.39% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

4.20 Deserción tardía en el programa de tecnología en administración turística y hotelera (diurna y nocturna)

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) la deserción tardía no se estima porque no cuentan con los semestres requeridos para el cálculo de este indicador.

Para el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) el promedio de la deserción tardía es del 0%, debido a que no cuenta con los semestres necesarios para calcular este indicador.

Tabla N° 40 Promedio de Deserción: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna

| Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna Diurna | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohortes | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-I | Nd | 33.33% | 0.00% | 33.33% |
| 02-II | Nd | 41.94% | 0.00% | 41.94% |

*N.d. Información no disponible

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 41 Promedio de Deserción: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna

| Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohortes | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 03-II | 0.00% | 42.86% | 0.00% | 42.86% |
| 04-I | 22.73% | 22.73% | Nc | 45.45% |
| 04-II | 12.50% | 22.50% | Nc | 35.00% |
| 05-I | 0.00% | 24.39% | Nc | 24.39% |

*Nc No cuenta con la información necesaria para el cálculo del indicador

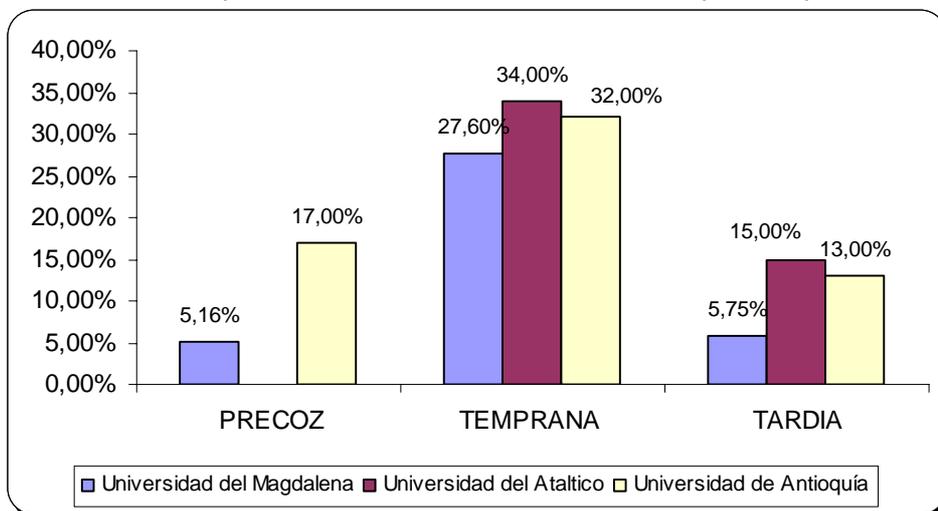
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

5. COMPARACIÓN DESERCIÓN CON OTRAS UNIVERSIDADES

Al establecer parámetros de comparación podemos identificar que la Universidad del Magdalena se encuentra por debajo de los niveles de deserción que reportan universidades como del Atlántico y Universidad de Antioquia en cuanto a la deserción por tiempo.

De igual forma, al analizar que las tres instituciones en estudio son instituciones públicas, la Universidad del Magdalena registra mayores niveles de retención de estudiantes en cada uno de sus Programas académicos, a su vez se debe tener presente que la deserción precoz en los Programas existentes antes de la reforma no se les pudo calcular este índice en los primeras cohortes lo que indica que la deserción general puede ser mayor. (Gráfica 30)

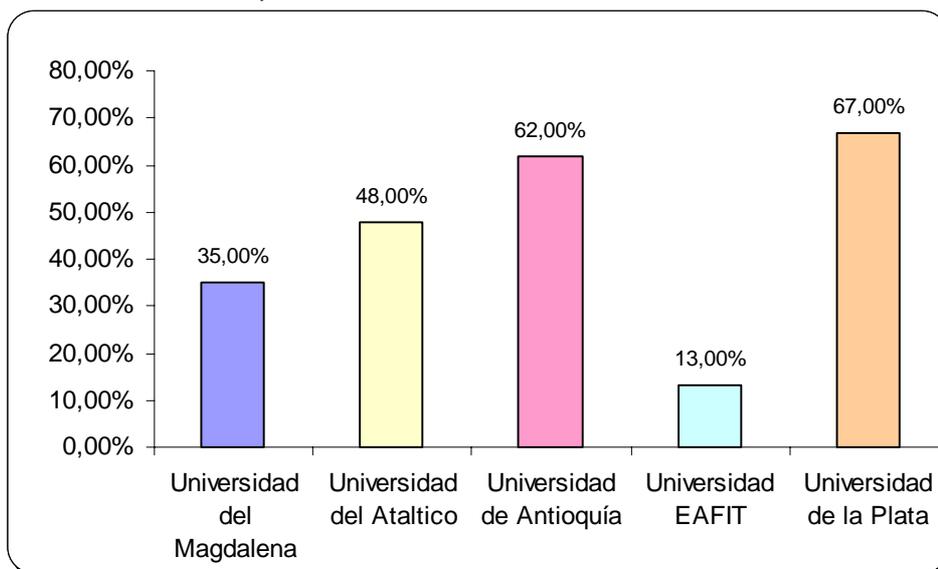
Gráfica N° 32 Comparación entre Universidades: Deserción por Tiempo



Fuente: Cálculo de los Autores

En el grafico 31 se muestra claramente que las Universidades públicas Universidad del Magdalena, Universidad del Atlántico, Universidad de Antioquia y Universidad del la Plata – Argentina registran en promedio 39% mayor deserción que las Universidades privadas (EAFIT). (Grafico 34)

Grafico N° 33 Comparación entre Universidades: Deserción General



Fuente: Cálculo de los Autores

6. INDICADOR DE PERMANENCIA DE GRADUADOS POR COHORTE

Este indicador estima la media de graduación por cohorte, siendo este indicador de eficiencia institucional, por el costo que le representa a la Universidad el que un grupo de estudiantes permanezcan más años de los estimados para graduarse, también es de eficiencia en cobertura porque le quitan espacio y esfuerzo a los recursos de la Universidad, en el mismo sentido resulta costoso para los estudiantes porque se tardan más del tiempo requerido para graduarse.

La media de graduación se estima:

$$\sum (Años\ en\ graduación\ por\ cohorte - I) / n$$

6.1 programa de economía diurna

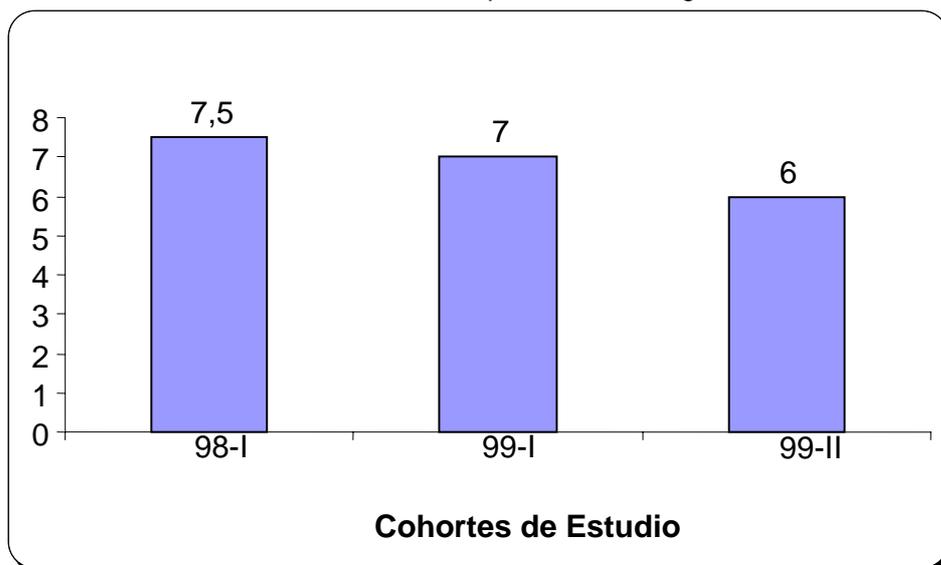
Para el Programa de Economía (D) se encuentra que en las cohortes analizadas, la cohorte 1998-I es la que presenta mayor permanencia de los estudiantes graduados con 7.5 años de estancia en la universidad. Para la cohorte de 1999-I este indicador disminuye en 0.5 con respecto a la cohorte anterior.

Para las cohortes posteriores, el indicador presenta una disminución en los años de permanencia en la institución, donde la cohorte de 1999-II el índice se encontró en 6, seguida de la cohorte de 2000-I con 6 y por último la del 2000-II con 5.5 años de permanencia en la universidad.

Por la cohorte que tiene más período de análisis 1998-I es la que presenta mayor permanencia de los estudiantes graduados con 7.5 años, se puede determinar que el Programa de Economía diurna los estudiantes tienen 1.63 años de permanencia adicional para graduarse siendo costoso para estudiantes y Universidad, sin

embargo hay que anotar que un semestre adicional que tiene esta cohorte es por responsabilidad institucional 2001-II y el resto por responsabilidad del estudiante.

Gráfica N° 34 Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Economía Diurna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 42 Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II |
|---------------------|------|------|-------|
| Años de permanencia | 7,5 | 7.0 | 6.0 |

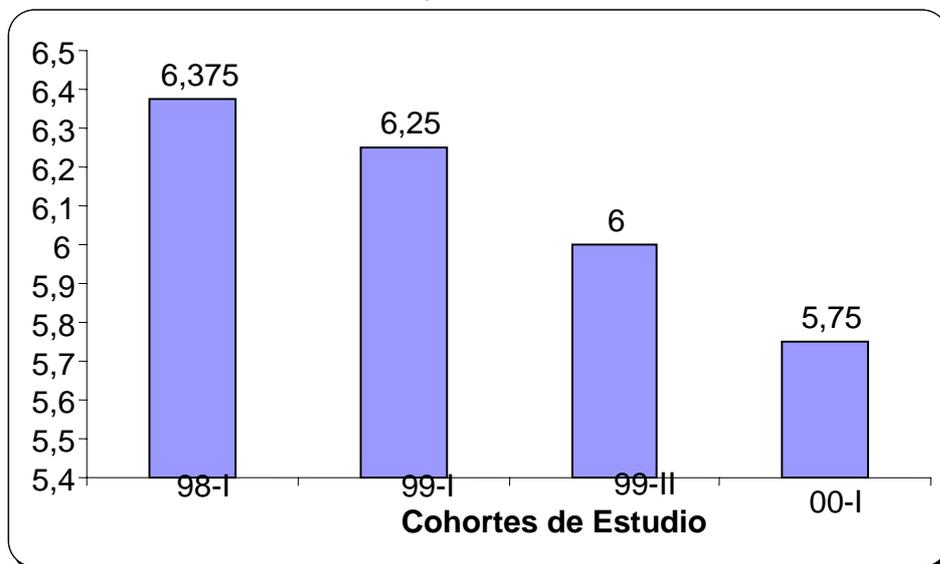
Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

6.2 Programa de administración de empresas diurna

Para el Programa de Administración de Empresas (D), la cohorte de 1998-I muestra que los estudiantes duran 6.63 años de estancia en la universidad.

Para las cohortes siguientes este indicador muestra una disminución, la cual se ve reflejada en las cohortes de 1999-I con 6.25 años de permanencia y la cohorte 99-II de 6.0 años de estancia respectivamente.

Gráfica N° 35 Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Administración de Empresa Diurna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 43 Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Administración de Empresas Diurna

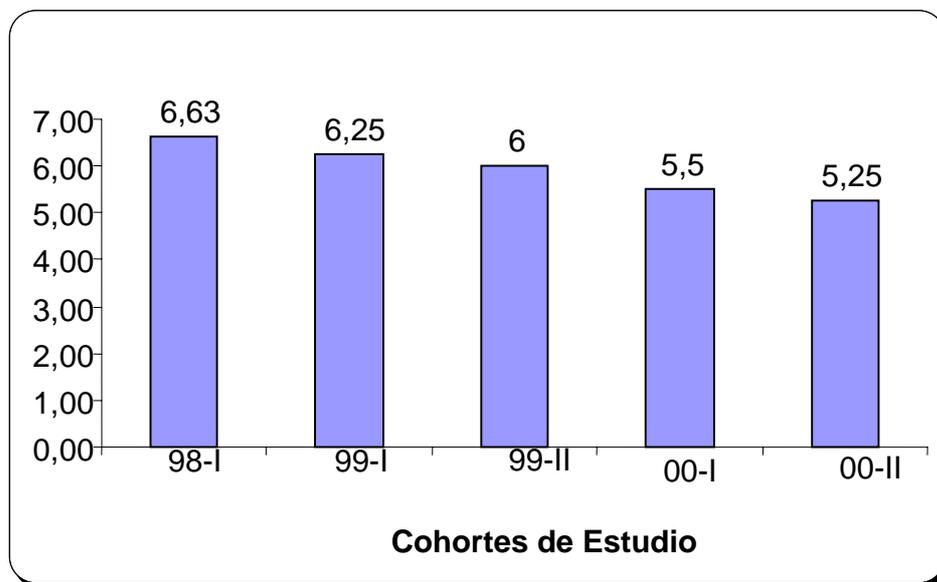
| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I |
|---------------------------------|-------|------|-------|------|
| Años de permanencia por cohorte | 6,375 | 6,25 | 6 | 5,75 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

6.3 Programa de administración de empresas nocturna

En el Programa de Administración de Empresas (N), la cohorte de 1998-I es la que presenta un mayor indicador con un 6.63 años de permanencia de los estudiantes. Para las cohortes posteriores, el índice mostró una disminución en la cohorte de 1999-I, 1999-II, 2000-I y 2000-II respectivamente, estas cohortes el indicador se comportó en 6.25, 6, 5.75 y 5.25 años de permanencia.

Gráfica N° 36 Años de Permanencia General por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Nocturna



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Tabla N° 44 Años de Permanencia General por Cohorte Programa de Administración de empresas Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II |
|---------------------|------|------|-------|------|-------|
| Años de permanencia | 6,63 | 6,25 | 6 | 5,75 | 5,25 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

7. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA ESTUDIANTES ACTIVOS POR PROGRAMA

Tabla N° 45 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Economía Diurna

| Cohorte | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|--------------|------------|----------------|
| 98-I | 7 | 4.22% |
| 99-I | 5 | 3.01% |
| 99-II | 16 | 9.64% |
| 00-I | 31 | 18.67% |
| 00-II | 35 | 21.08% |
| 01-I | 29 | 17.47% |
| 02-I | 22 | 13.25% |
| 02-II | 21 | 12.65% |
| Total | 166 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Economía (D) para el 2005-I contaba con 166 estudiantes activos de los cuales el 16.87% se encuentran concentradas en las cohortes de 1998-I, 1999-I y 1999-II, siendo estas las cohortes más antiguas en el periodo de análisis.

Tabla N° 46 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Economía Nocturna

| Cohorte | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|----------------|-------------------|-----------------------|
| 03-II | 26 | 21.14% |
| 04-I | 35 | 28.46% |
| 04-II | 41 | 33.33% |
| 05-I | 21 | 17.07% |
| Total | 123 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Economía (N) contaba para el 2005-I con 123 estudiantes activos distribuida en sus cuatro cohortes para el periodo de análisis.

Tabla N° 47 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohorte | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|----------------|-------------------|-----------------------|
| 98-I | 6 | 1.75% |
| 99-I | 37 | 10.82% |
| 99-II | 5 | 1.46% |
| 00-I | 28 | 8.19% |
| 00-II | 34 | 9.94% |
| 01-I | 35 | 10.23% |
| 02-I | 16 | 4.68% |
| 02-II | 32 | 9.36% |
| 03-II | 33 | 9.65% |
| 04-I | 31 | 9.06% |
| 04-II | 39 | 11.40% |
| 05-I | 46 | 13.45% |
| Total | 342 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Administración de Empresas (D) para el año 2005-I contaba con 342 estudiantes activos de donde el 32.16% se encuentran distribuidos en las cohortes de 1998-I a 2000-II

Tabla N° 48 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohorte | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|----------------|-------------------|-----------------------|
| 98-I | 7 | 1.90% |
| 99-I | 5 | 1.36% |
| 99-II | 22 | 5.98% |
| 00-I | 25 | 6.79% |
| 00-II | 30 | 8.15% |
| 01-I | 29 | 7.88% |
| 02-I | 31 | 8.42% |
| 02-II | 24 | 6.52% |
| 03-I | 50 | 13.59% |
| 03-II | 34 | 9.24% |
| 04-I | 30 | 8.15% |
| 04-II | 40 | 10.87% |
| 05-I | 41 | 11.14% |
| Total | 368 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Administración de Empresas (N) para el 2005-I contaba con 368 estudiantes activos, de los cuales el 9.24% se encuentran en las cohortes de 1998-I, 1999-I y 1999-II siendo estas las cohortes más antiguas para el periodo de análisis.

Tabla N° 49 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohorte | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|----------------|-------------------|-----------------------|
| 04-I | 46 | 32.17% |
| 04-II | 41 | 28.67% |
| 05-I | 56 | 39.16% |
| Total | 143 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (D) contaba para el 2005-I con 143 estudiantes activos distribuidos de forma equitativa entre sus tres cohortes.

Tabla N° 50 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 00-II | 25 | 4.84% |
| 01-I | 27 | 5.23% |
| 02-I | 63 | 12.21% |
| 02-II | 85 | 16.47% |
| 03-I | 71 | 13.76% |
| 03-II | 95 | 18.41% |
| 04-I | 46 | 8.91% |
| 04-II | 54 | 10.47% |
| 05-I | 50 | 9.69% |
| Total | 516 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (N) contaba para el 2005-I con 516 estudiantes activos de los cuales el 22.28% se encuentran concentrados en sus tres primeras cohortes (2000-II, 2001-I y 2002-I).

Tabla N° 51 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Negocios Internacionales Bilingües Diurna

| Cohortes | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 02-II | 38 | 11.88% |
| 03-I | 63 | 19.69% |
| 03-II | 70 | 21.88% |
| 04-I | 49 | 15.31% |
| 04-II | 47 | 14.69% |
| 05-I | 53 | 16.56% |
| Total | 320 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) contaba al 2005-I con 320 estudiantes activos de los cuales el 53.45% se encuentran distribuidos en las cohortes del 2002-II, 2003-I y 2003-II.

Tabla N° 52 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N)

| Cohortes | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 04-I | 33 | 30.56% |
| 04-II | 37 | 34.26% |
| 05-I | 38 | 35.19% |
| Total | 108 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) contaba para el 2005-I con 108 estudiantes activos distribuido en sus tres cohortes de estudio.

Tabla N° 53 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D)

| Cohortes | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 02-I | 14 | 43.75% |
| 02-II | 18 | 56.25% |
| Total | 32 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) contaba al 2005-I con 32 estudiantes activos distribuidos en sus dos cohortes de estudio.

Tabla N° 54 Distribución de Frecuencia Estudiantes Activos Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N)

| Cohortes | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 03-II | 24 | 22.86% |
| 04-I | 24 | 22.86% |
| 04-II | 26 | 24.76% |
| 05-I | 31 | 29.52% |
| Totales | 105 | 100.00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) para el 2005-I contaba con 105 estudiantes activos distribuidos de forma equitativa en sus cuatro cohortes de estudio.

8. ÍNDICE DE DESERCIÓN SEMESTRAL

El índice de deserción por cohorte es el resultado de las diferencias para cada cohorte- entre el número de estudiantes que ingresan a un semestre y la cantidad de ellos que se matriculan en el siguiente, de forma tal que mide la proporción de estudiantes que por diversos motivos no continúan sus estudios en el próximo semestre calendario. Este índice de deserción concibe el fenómeno como el retiro presuntamente definitivo de la carrera, sobre la base de que cada reingreso implica participar en una cohorte diferente.

La relación entre el número total de estudiantes desertores del *programa i en el período t* y el número total de estudiantes matriculados en dicho programa para el mismo período, es decir, relación entre el número total de estudiantes desertores del Programa de economía para cada semestre de duración teórica, y el numero total de estudiantes matriculados en dicho Programa para el mismo periodo.

$$IDS = \frac{pd_{it}}{P_{it}} * 100$$

Para el Programa de Economía diurna, el promedio de deserción semestral en cada una de las cohortes se encuentra entre el 1.02% y el 5.24%. Las cohortes que presentaron promedios muchos mas altos, se encuentran las cohortes de 2002-II con un 5.24%, es decir, que semestral en esta cohorte desertaban en promedio 5 a 6 estudiantes. De igual forma la cohorte de 2002-I registro el 5.06%, lo que indica que en promedio desertaron 5 estudiantes por semestre. La cohorte que presenta el indicador mas bajo fue 1999-I con 1.02% de deserción, lo que refleja que en promedio en esta cohorte deserta un estudiante por semestre.

Tabla N° 55 Deserción Semestral: Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|-----------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| IDS | 1.55 | 1.02 | 4.61 | 3.45 | 2.59 | 4.80 | 5.06 | 5.24 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Economía (N), el promedio del índice de deserción semestral se encontró entre el 3.83% y 21.62%. Entre las cohortes que presentaron mayor deserción semestral se encuentran 2005-I con 24.32%, es decir, en promedio desertaban 21 estudiantes por semestre en la cohorte de estudio. De igual forma, la cohorte 2004-II presenta en promedio una deserción semestral del 8.93%, explicando que en promedio por semestre desertaban de 8 a 9 estudiantes.

Tabla N° 56 Deserción Semestral: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IDS | 8.19 | 3.83 | 8.93 | 21.62 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Administración de Empresas (D), presenta un índice de deserción semestral que se encuentra entre 1.77% y 9.64%, es decir, en el Programa desertan en promedio para cada semestre de 1 a 9 estudiantes. Una de las cohortes que en promedio presentaron mayor deserción para cada semestre, se encuentran las cohortes de 2005-I con 9.64%, seguida de la cohorte 2004-I con 9.21% y 2004-II 8.02%. Como lo muestran los datos en la tabla 54, para este Programa en las últimas cohortes el promedio de deserción estuvo por encima del 8%, indicando, que por cada cohorte desertaban en promedio más de 8 estudiantes.

Tabla N° 57 Deserción Semestral: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98 I | 99I | 99II | 00I | 00II | 01I | 02I | 02II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|
| IDS | 1.77 | 2.22 | 4.33 | 3.79 | 3.70 | 5.87 | 9.03 | 4.95 | 8.17 | 9.21 | 8.02 | 9.64 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Administración de Empresas (N) el índice deserción semestral se encontró entre 2.55% y 13,28%, es decir, por cada cohorte semestralmente desertaban en promedio de 2 a 13 estudiantes. Este indicador en el Programa a diferencia que los anteriores Programas analizados, ha presentado gran variación en cada una de las cohortes. La cohorte que mayor deserción semestral ha mostrado es 2004-I con un 13.28%, seguida de 2005-I con 12.72% y posteriormente a esta, se encuentra la cohorte de 2004-II con 11.91%. *Ver tabla 55*

Tabla N° 58 Deserción Semestral: Progre de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98 I | 99I | 99II | 00I | 00II | 01I | 02I | 02II | 03I | 03II | 04I | 04II | 05I |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| IDS | 2,76 | 2,55 | 2,81 | 4,86 | 3,28 | 5,61 | 7,18 | 8,33 | 10,26 | 9,53 | 13,28 | 11,91 | 12,72 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Contaduría Pública (D), el índice de deserción semestral en promedio se encontró entre el 5.55% y 8.02%, es decir, en el Programa desertan en promedio de 5 a 8 estudiantes por semestre. Las cohortes que presentaron un índice de deserción alto, se encuentra la cohorte de 2004-II con 8.02%, explicando, que en promedio para esta cohorte desertaron 8 estudiantes por semestre. De igual forma, la cohorte 2004-I, el promedio de deserción para cada semestre estuvo en un 6.26%, lo cual indica que desertaban 6 estudiantes por semestre. *Ver tabla 65*

Tabla N° 59 Deserción Semestral: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|------------|------|-------|------|
| IDS | 6,26 | 8,02 | 5,55 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Contaduría Pública (N), el índice de deserción semestral se ubico entre el 2.13% y 13.76%, indicando que en promedio desertan de 2 a 13 estudiantes por semestre. La cohorte que presentó en promedio la mayor deserción es 2005-I con un 13.76%, seguida de la cohorte de 2004-I con 8.91% y por ultimo, la cohorte de 2003-II con 6.56%. Para este Programa el índice de deserción semestral mostró fluctuaciones, las cohortes más recientes son las que presentaron los mayores índices.

Tabla N° 60 Deserción Semestral: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IDS | 5,67 | 5,22 | 5,03 | 2,13 | 5,64 | 6,56 | 8,91 | 4,41 | 13,76 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D), el índice de deserción semestral estuvo entre 3.36% y 11.48%, es decir, cada cohorte en promedio desertaban de 3 a 11 estudiantes por semestre.

La cohorte de 2004-II el promedio de deserción por semestre se ubicó en 11.48%, lo cual muestra que por semestre desertaban en promedio 7 estudiantes. Así mismo, la cohorte de 2003-II y 2005-I mostraron promedios de deserción por semestre altos, los cuales se concentraron en 10.44% y 10.16% respectivamente.

Para este programa, el análisis de deserción por semestre solo se realizó para las cohortes de 2002-I y 2002-II, debido a la no continuidad de la oferta académica de este Programa, bajo el argumento de poca demanda.

Tabla N° 61 Deserción Semestral: Negocios Internacionales Bilingüe Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IDS | 3,36 | 8,78 | 10,44 | 6,50 | 11,48 | 10,16 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El índice deserción semestral para el Programa de Negocios Internacionales Bilingüe (N), el indicador que presenta es superior en las tres últimas cohortes al encontrado en el Programa de Negocios Internacionales Bilingüe (D).

Este indicador estuvo entre el 32.14% y 43.15%, es decir, en promedio cada una de las cohortes desertaban por semestres 32 a 43 estudiantes. La cohorte que presentó mayor deserción entre sus semestres, se encuentra 2004-I con 43.15%, seguida de la cohorte de 2004-II con 35.21% y por ultimo, la cohorte de 2005-I con un 32.14%.

El indicador muestra una tendencia a la disminución en la deserción semestral, sin embargo, lo registrado en las dos ultimas cohortes dan muestra que el indicador es muy alto en comparación a otros Programas de la facultad.

Tabla Nº 62 Deserción Semestral: Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|
| IDS | 43,15 | 35,21 | 32,14 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El promedio de deserción semestral en el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D), se mantuvo entre 5.24% y 8.06% entre los periodos académicos del 2002-I a 2002-II. Entre las cohortes analizadas, la cohorte de 2002-II es la que presenta mayor índice, ubicándose en un 8.06%. Para este Programa, el análisis de deserción por semestre solo se realizó para las cohortes de 2002-I y 2002-II, debido a la no continuidad de la oferta académica, bajo el argumento de poca demanda en el Programa.

Tabla Nº 63 Deserción Semestral: Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D)

| Cohortes | 02-I | 02-II |
|-----------------|-------------|--------------|
| IDS | 5,24 | 8,06 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N), el promedio de deserción semestral se encontró entre 3.36% y 11.48%, es decir, en promedio en el Programa desertaban en cada semestre de 3 a 10 estudiantes. Dentro de las cohortes que presentaron altos índices de deserción, se encontró que la cohorte 2004-II era la mas alta con un 11.48%, seguida de la cohorte 2003-II con 10.44% y por ultimo, 2005-I con 10.16%.

Tabla N° 64 Deserción Semestral: Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N)

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|------|-------|------|-------|-------|
| IDS | 3.36 | 8.78 | 10.44 | 6.50 | 11.48 | 10.16 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

9. ÍNDICE DE DESERCIÓN POR COHORTE

Es la diferencia entre le numero de estudiantes que ingresan a la cohorte *c en el periodo t* y la cantidad de ellos que se matriculan *t+1*.

$$IDC = \frac{PM_{ct+1} - PM_{ct}}{PM_{ct}} * 100$$

Tabla N° 65 Deserción por Cohorte: Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|----------|------|------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| IDC | 0 | 0 | -50 | -27.45 | -8.51 | -23.07 | -8.82 | -16.12 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Economía (D) para las cohortes 99-II y 00-I evidenciaron el mayor porcentaje de deserción con 50% y 27.45% respectivamente, para las cohortes mas recientes 00-II, 01-I, 02-I y 02-II este indicador mostró una fluctuación que se ubica en 8.51%, 23.07%, 8.82% y 16.12% en el mismo orden.

Tabla N° 66 Deserción por Cohorte: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|--------|-------|-------|--------|
| IDC | -24.39 | -4.87 | -20 | -43.24 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Economía (N), la deserción por cohorte mostró picos altos y bajos evidenciándose esto en las cohortes 03-II 05-I con 24.39% y 43.24% respectivamente, así mismo para el 04-I y 05-I se reflejo en 4.87% y 43.24 mostrando una correspondencia con las cohortes anteriormente analizadas en el sentido de fluctuar entre una cohorte y otra la deserción.

Tabla N° 67 Deserción por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98 -I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|------------|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| IDC | 0 | 0 | -15 | -4.91 | -9.61 | -22.72 | -37.83 | -13.04 | -15.68 | -15.21 | -21.56 | -19.29 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Este indicador para el Programa de Administración de Empresas (D) tuvo en las cohortes de 01-I, 02-I 04-II el mayor incremento en la deserción con 22.72%, 37.83% y 21.56% respectivamente, de igual forma las cohortes 99-II, 00-I, 00-II, 02-II, 03-II, 04-I y 05-I, reflejaron pequeñas fluctuaciones con 15%, 9.61%, 22.72%, 13.04%, 15.68%, 15.21%, 19.29% en cada una de la cohortes analizadas.

Tabla N° 68 Deserción por Cohorte: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05I |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| IRC | 64.00 | 69.44 | 68.00 | 54.39 | 68.75 | 55.17 | 54.39 | 53.33 | 51.02 | 53.13 | 46.15 | 66.67 | 70.69 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Administración de Empresas (N) este indicador presento a lo largo de las cohortes analizadas altos índices de deserción teniendo el mayor índice en la cohorte del 05-I con un 70.69% y en la misma tendencia las cohortes 98-I, 99-I, 99-II, 00-II, y 04-II con 64.00%, 69.44%, 68.00% y 66.67 respectivamente.

Tabla N° 69 Deserción por Cohorte: Programa de Contaduría Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|------------|--------|--------|--------|
| IDC | -13.33 | -13.20 | -11.11 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Contaduría Pública (D) para los años 04-I, 04-II y 05-I mostraron un comportamiento similar entre cada una de la cohortes analizadas con 13.33%, 13.20% y 11.11% de estudiantes que desertaron entre una cohorte y otra.

Tabla N° 70 Deserción por Cohorte: Programa de Contaduría Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IDC | -18.36 | -12.76 | -13.54 | -5.05 | -7.92 | -11.19 | -7.93 | -9.67 | -27.53 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para las cohortes 00-II, 02-I, 03-II, y 05-I este indicador mostró índices de deserción de 18.36%, 13.54%, 11.19, 27.53% respectivamente, de igual forma para las cohortes de 02-II, 03-I, 04-I, 04-II este índice mantuvo una tendencia baja con 5.05%, 7.92%, 7.93%, 9.67% en ese mismo orden.

Tabla N° 71 Deserción por Cohorte: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IDC | -12.76 | -13 | -13.76 | -8.33 | -10 | -10.16 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Este indicador para el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) reflejo para los años 02-II, 03-I 03-II, 05-I índices de 12.76%,13%, 13.76%, 10.16% los cuales para las cohortes analizadas fueron los mas altos, caso contrario con las cohortes de 04-I, 05-I que mostraron promedios de deserción de 8.33% y 10% respectivamente mas bajos en comparación con analizados anteriormente.

Tabla N° 72 Deserción por Cohorte: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|
| IDC | -16.98 | -25.45 | -32.14 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena.

El Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N), evidencio un caso preocupante ya que reflejo para las cohortes 04-I, 04-II y 05-I una evolución en la

deserción por cohorte con altos índices de deserción así 16.98%, 25.45% y 32.14% en ese mismo orden.

Tabla N° 73 Deserción por Cohorte: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurno

| Cohortes | 02-I | 02-II |
|-----------------|-------------|--------------|
| IDC | -23.80 | -29.03 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera a pesar de ser un Programa reciente muestra en sus cohortes analizadas altos índices de deserción por cohorte con 23.80% y 29.03% respectivamente, lo cual es preocupante si tiene en cuenta que es un Programa relativamente reciente.

Tabla N° 74 Deserción por Cohorte: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IRC | 57.14 | 54.55 | 65.00 | 75.61 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Confirmando lo analizado anteriormente el Programa de Administración Turística y Hotelera (N) ha tenido una tendencia a elevar sus índices de deserción cohorte a cohorte con 57.14%, 54.55%, 65.00%, 75.61% respectivamente desde el año 03-II hasta el 05-I, lo cual es alarmante para un Programa reciente de estar ofertándose en la Universidad del Magdalena

10. ÍNDICE DE RETENCIÓN POR PROGRAMA

Indica el porcentaje de estudiantes que continúan en la Universidad hasta terminar la carrera, es decir, la cantidad de estudiantes que el Programa retuvo de la cohorte.

Este indicador se estima de la siguiente forma:

$$IRC = 1 - \%desercióndelacohorte$$

Este indicador se Cálculo para todos los Programas de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas.

Para el Programa de Economía (D), la cohorte que presentó una mayor retención de los estudiantes fue la corte del 99-I con 85.71%, seguida de la cohorte 2000-II con 74.47%. Hay que aclarar que la cohorte de 1999-I inicio con 7 estudiantes, es decir, solo 14.29% de los estudiantes se retiraron de la carrera.

En promedio el índice de retención en el Programa de Economía diurna esta por encima del 50.0% para la mayoría de las cohortes, excepto la cohorte de 1999-II, la cual muestra un índice del 45.24%.

Tabla N° 75 Índice de Retención: Programa de Economía Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|-----------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| IRC | 77.27 | 85.71 | 45.24 | 62.75 | 74.47 | 59.62 | 64.71 | 67.74 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Economía (N) ha tenido varias fluctuaciones entre las cohortes de estudio. La cohorte que retuvo mas estudiantes al interior del Programa ha sido la cohorte del 2004-I con un 83.33%, seguida de la cohorte del 2004-II con el 71.93%.

Tabla N° 76 Índice de Retención: Programa de Economía Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IRC | 63,41% | 83,33% | 71,93% | 52,50% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Administración de Empresas (D) muestra un índice de retención que se ubica por encima del 50% para la gran mayoría de sus cohortes. Dentro de las cohortes que mayor retención presenta, se encuentra la de 1998-I, 99-I y 2005-I con 78.26%, 72.88% y 73.02% respectivamente.

Tabla N° 77 Índice de Retención: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| IRC | 78.26 | 72.88 | 55.00 | 62.30 | 65.38 | 53.03 | 48.39 | 69.57 | 54.10 | 51.67 | 65.00 | 73.02 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Administración de Empresas (N), el índice de retención encuentra sus niveles mas altos en las cohortes de 2005-I, 2004-II y 1999-I con el 70.69%, 66.67% y 69.4% respectivamente, mientras que la cohorte con el índice mas bajo es 2004-I con el 46.15%

Tabla N° 78 Índice de Retención: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Cohortes | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| IRC | 64.0 | 69.4 | 68.00 | 54.39 | 68.75 | 55.17 | 54.39 | 53.33 | 51.02 | 53.13 | 46.15 | 66.67 | 70.69 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (D) que cuenta con tres cohortes en el periodo de análisis, registra su nivel de retención más alto en la cohorte del 2005-I con el 88.89%, teniendo en cuenta que esta es la cohorte del Programa que menos semestres académicos cuenta.

Tabla N° 79 Índice de Retención por Programa: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|-------|
| IRC | 76.67 | 68.33 | 88.89 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (N) registra los niveles de retención más elevados en las cohortes de 2004-II y 2002-II con 84.38% y 74.75% respectivamente. Las cohortes que menor índice de retención registran son las de 2000-I y 2001-I con 51.02% y 57.45% respectivamente.

Tabla N° 80 Índice de Retención por Programa: Contaduría Pública Nocturna

| Cohortes | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| IRC | 51.02 | 57.45 | 65.63 | 74.75 | 70.30 | 72.72 | 73.02 | 84.38 | 72.46 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) cuenta con seis cohortes académicas, de las cuales la cohorte con mayor índice de retención del Programa fue la de 2005-I con el 89.93%, mientras que la cohorte del 2003-II registro un nivel de retención del 64.22%

Tabla Nº 81 Índice de Retención por Programa: Negocio internacionales Bilingües Diurno

| Cohortes | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| IRC | 85.11 | 67.00 | 64.22 | 81.67 | 78.33 | 89.83 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) en sus tres cohortes de estudio registra un nivel de retención estable para sus tres cohortes, el índice mas alto se ubica en el 2005-I con el 67.86%.

Tabla Nº 82 Índice de Retención por Programa: Negocios Internacionales Bilingües Nocturno

| Cohortes | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|
| IRC | 62.26 | 67.27 | 67.86 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) en sus dos cohortes de estudio se encontró que la cohorte con el mayor índice de retención fue 2002-I con el 66.67% mientras que la cohorte del 2002-II reporto el 58.06%.

Tabla Nº 83 Índice de Retención por Programa: Tecnología en Administración Turística y Hotelaría Diurna

| Cohortes | 02-I | 02-II |
|-----------------|-------------|--------------|
| IRC | 66.67 | 58.06 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) presentó su nivel de retención más alto en las cohortes de 2005-I y 2004-II con 75.61% y 65% respectivamente. Es importante resaltar que la cohorte con el mayor índice de retención es la cohorte con el menor número de periodos académicos del

Programa. Mientras que la cohorte con el menor índice de retención es la cohorte del 2004-I con 54.55%, es decir que el 45.45% de los estudiantes de la cohorte desertaron del Programa.

Tabla N° 84 Índice de Retención por Programa: Tecnología en Administración Turística y Hotelería Nocturna

| Cohortes | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|----------|-------|-------|-------|-------|
| IRC | 57.14 | 54.55 | 65.00 | 75.61 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

11. INDICE DE RETENCIÓN PRIMERO Y SEGUNDO AÑO

11.1 Índice de retención primer año

Este indicador de retención del primer año se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Con activos} = \frac{\text{estudiantes 3 semestres despues}}{\text{ndeestudiantessemebase}}$$

$$\text{Con desertores} = 1 - \sum ID(1 - 3)$$

11.2 Índice de retención segundo año

Este indicador de retención del primer año se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Con activos} = \frac{\text{estudiantes 5 semestres despues}}{\text{ndeestudiantessemebase}}$$

$$\text{Con desertores} = 1 - \sum ID(1 - 5)$$

Tabla 85. Índice de Retención para el primer año: Programa de Economía Diurna

| Indicador/Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|-------------------|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Con Activos | 100% | 100% | 50% | 66,67% | 89,36% | 71,15% | 91,18% | 77,42% |
| Con Desertores | 1,00 | 1,00 | -49 | -40,44 | -14,60 | -34,98 | -7,82 | -31,15 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Economía (D) se encontró que el índice de retención para el primer año fue de 80.72%, índice que puede considerarse alto y que solo es afectado por el bajo rendimiento de las cohortes de 1999-II y 2000-II con 50% y 66.67%.

Tabla 86. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Economía Diurna

| Indicador/Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II |
|--------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| Con Activos | 95,45% | 85,71% | 50,00% | 62,75% | 82,98% | 67,31% | 73,53% | 70,97% |
| Con Desertores | -8,31 | -13,29 | -49,00 | -40,44 | -24,79 | -37,84 | -27,18 | -35,70 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Al analizar este indicador para el segundo año se encontró que el Programa de Economía (D) solo retiene en promedio el 73.58% de sus estudiantes, existiendo una variación con el primer año de -7.14%.

Tabla 87. Índice de Retención para el primer año: Programa de Economía Nocturna

| Indicador/Cohorte | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|--------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Con Activos | 65,85% | 87,80% | 74,55% | NN |
| Con Desertores | -40,00 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el Programa de Economía (N) el índice de retención para el primer año registro en promedio el 76.06%, este indicador es 4.66% mas bajo que el índice de retención para el primer año del Programa de Economía (D), lo que indica una mayor eficiencia del Programa de Economía (D) a la hora de retener a sus estudiantes.

Tabla 88. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Economía Nocturna

| Indicador/Cohorte | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|--------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Con Activos | 65,85% | 87,80% | 74,55% | NN |
| Con Desertores | -40,00 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El índice de retención para el segundo año del Programa de Economía (N) fue igual al del primer año 76.06% lo que indica que en este Programa los estudiantes que se retuvieron a partir del primer año se han mantenido hasta lo que va corrido de la carrera.

Tabla 89. Índice de Retención para el primer año: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Indicador/ Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Con Activos | 100% | 98,31% | 82,50% | 54,05% | 80,77% | 74,24% | 54,05% | 86,96% | 80,39% | 73,91% | 76,47% | NN |
| Con Desertores | 1,00 | -2,42 | -32,09 | -21,87 | -26,40 | -37,89 | -59,88 | -19,54 | -31,53 | -35,86 | -23,07 | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Administración de Empresas (D) el índice de retención para el primer año registro un promedio de 78.33% lo que indica que para el primer año el 21.67% de los estudiantes del Programa se habían retirado en el primer año.

Tabla 90. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Administración de Empresas Diurna

| Indicador/ Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|------|
| Con Activos | 95,65% | 89,83% | 62,50% | 72,13% | 69,23% | 59,09% | 48,65% | 76,09% | 64,71% | NN | NN | NN |
| Con Desertores | -7,89 | -15,10 | -46,81 | -34,75 | -34,09 | -52,32 | -59,88 | -30,66 | -39,87 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para su segundo año el Programa de Administración de Empresas (D) registro en promedio 70.87% el cual se encuentra por debajo del índice del primer año de este mismo Programa.

Tabla 91. Índice de Retención para el primer año: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Indicador/ Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Con Activos | 100% | 88,89% | 80,00% | 84,21% | 85,42% | 72,41% | 80,70% | 73,33% | 68,42% | 58,62% | 66,67% | NN |
| Con Desertores | 1,00 | -16,36 | -22,26 | -25,83 | -16,32 | -35,75 | -27,85 | -30,62 | -52,14 | -52,14 | -34,76 | |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Administración de Empresas (N) el índice de retención del primer año fue en promedio de 78.06% el cual es 0.27% menor que el Programa de Administración de Empresas (D).

Tabla 92 .Índice de Retención para el segundo año: Programa de Administración de Empresas Nocturna

| Indicador/ Cohorte | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|------|
| Con Activos | 100 % | 83,33% | 72,00% | 68,42% | 81,25% | 65,52% | 70,18% | 60,00% | 59,65% | NN | NN | NN |
| Con Desertores | 1,00 | -19,69 | -29,95 | -42,82 | -21,38 | -43,57 | -42,62 | -57,36 | -46,65 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para su segundo año el Programa de Administración de Empresa (N) registro en promedio una retención de 73.37%, lo cual indica que para el segundo año el Programa de Administración de Empresas (N) había sufrido una deserción de 26.63% de sus estudiantes.

Tabla 93 .Índice de Retención para el primer año: Programa de Contaduría Pública Diurna

| Indicador/ Cohorte | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|------|
| Con Activos | 78,33% | 77,36% | NN |
| Con Desertores | -24,08 | -23,08 | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (D) en su primer año retuvo en promedio 77.84% de sus estudiantes, lo cual significa que 22.15% de los estudiantes desertaron por motivos académicos, voluntarios o traslados otros Programas de la universidad.

Tabla 94 .Índice de Retención para el primer año: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Indicador/ Cohorte | 0-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Con Activos | 79,59% | 74,47% | 80,21% | 94,95% | 89,11% | 83,58% | 79,37% | 87,10% | NN |
| Con Desertores | -27,56 | -37,83 | -19,77 | -6,18 | -14,59 | -25,90 | -28,73 | -12,25 | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Contaduría Pública (N) retuvo en su primer año un promedio de 83.54% de sus estudiantes. Lo que demuestra que 16.45% de sus estudiantes desertan en el transcurso del primer año.

Tabla 95. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Contaduría Pública Nocturna

| Indicador/ Cohorte | 00-II | 001-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|------|
| Con Activos | 59,18% | 63,83% | 77,08% | 92,93% | 78,22% | 70,90% | NN | NN | NN |
| Con Desertores | -50,45 | -47,72 | -31,77 | -9,44 | -32,86 | -31,84 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

En el caso de la retención del segundo año del Programa de Contaduría Pública (N) se encontró que transcurrido el segundo año el 73.69% de sus estudiantes permanecieron en el Programa.

Tabla 96. Índice de Retención para el primer año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno.

| Indicador/ Cohorte | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Con Activos | 87,23% | 82,00% | 77,06% | 85,00% | 78,33% | NN |
| Con Desertores | -11,77 | -27,50 | -34,11 | -18,53 | -21,96 | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa de Negocios Internacionales (D) registro en promedio una retención de sus estudiantes en el primer año de 81.92% lo que indica que 18.07% de sus estudiantes desertaron en el transcurso del primer año.

Tabla 97. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Diurno.

| Indicador/ Cohorte | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-----------------------|--------|--------|--------|------|-------|------|
| Con Activos | 87,23% | 67,00% | 64,22% | NN | NN | NN |
| Con Desertores | -16,64 | -42,93 | -40,78 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el segundo año el índice de retención del Programa de Negocios Internacionales (D) fue en promedio de 72.81%, lo cual indica que 27.18% de sus estudiantes desertaron en el transcurso de sus dos primeros años.

Tabla 98 .Índice de Retención para el primer año: Programa de Negocios Internacionales Bilingüe Nocturno.

| Indicador/ Cohorte | 04-I | 04-II |
|-------------------------------|-------------|--------------|
| Con Activos | 66,04% | 67,27% |
| Con Desertores | 56,85% | 64,79% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Negocios Internacionales (N) el índice de retención para el primer año fue en promedio de 65.65% lo que muestra que 34.34% de sus estudiantes han desertado en el transcurso de su primer año.

Tabla 99 .Índice de Retención para el primer año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna.

| Indicador/ Cohorte | 02-I | 02-II |
|-------------------------------|-------------|--------------|
| Con Activos | 71,43% | 67,74% |
| Con Desertores | -35,73 | -42,10 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) el índice de retención para el primer año mantuvo un promedio de 69.54% lo que indica que 30.46% de sus estudiantes han desertado en el transcurso del primer año.

Tabla 100 .Índice de Retención para el segundo año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna.

| Indicador/ Cohorte | 02-I | 02-II |
|-------------------------------|-------------|--------------|
| Con Activos | 66,67% | 58,06% |
| Con Desertores | -35,73 | -47,36 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) registro el 62.36% de retención para su segundo año el cual estuvo 7.17% por debajo del indicador de retención del primer año.

Tabla 101. Índice de Retención para el primer año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna.

| Indicador/ Cohorte | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Con Activos | 61,90% | 73,53% | 74,29% | NN |
| Con Desertores | -42,26 | -30,38 | -26,62 | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) el índice de retención para el primer año registro un promedio de 69.91% lo cual refleja que 30.09% de sus estudiantes desertaron en el transcurso del primer año.

Tabla 102. Índice de Retención para el segundo año: Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturna.

| Indicador/ Cohorte | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I |
|-------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Con Activos | 57,14% | NN | NN | NN |
| Con Desertores | -46,26 | NN | NN | NN |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el segundo año el índice de retención del Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) fue de 57.14% lo cual muestra que mas del 50% de sus estudiantes desertaron durante los dos primeros años de la carrera.

12.ÍNDICE DE RECEPCIÓN ¹⁵

Es la relación que existe entre estudiantes recibidos y estudiantes cedidos para otro Programa académico. Este indicador permite obtener el carácter del

¹⁵ Este indicador es calculado en base a la metodología empleada por Klubitschko, Doris. El cambio de carrera como deserción interna en la U.C. santiago de chile, 1974. Pág. 282.

Programa, si es “dador” , es decir, aquella de la cual desertan los estudiante, entonces el resultado arrojado se encuentra en un intervalo de (0 y -1) o si es “receptor”; la que atrae a los estudiantes, si el resultado arrojado cae en un intervalo de (0 y 1). La intensidad del carácter de “dador” o “receptor”, queda delimitado por la magnitud del coeficiente, mientras mayor sea el coeficiente, en sentido positivo o negativo, mayor será la intensidad.

$$K_{it} = \frac{R_{it} - D_{it}}{R_{it} + D_{it}}$$

Donde: R_{it} es estudiantes recibidos por el Programa de economía en el periodo t .

D_{it} estudiantes cedidos por el Programa de economía en el periodo t .

Las transferencias son deserciones internas que se dan en los Programas de una institución, pero no se consideran deserción para la Universidad porque son parte de la movilidad interna de los estudiantes en los diferentes Programas. Esta movilidad determina que unos Programas pueden ser más atractivos que otros y puede que los estudiantes utilicen esta figura para entrar a Programas de difícil acceso o se puede considerar que es una herramienta útil de flexibilidad para considerar el cambio de programa para un estudiante que no se siente cómodo en el programa considerado. El índice de recepción es un indicador de movilidad de estudiantes si el indicador es cero indica neutralidad, es decir, el número de estudiantes que recibe de otros Programas es el mismo número de estudiantes que cede a otros Programas. Si es negativo se considera que el Programa es dador, es decir el número de estudiantes que cede es mayor que el que recibe, si este indicador negativo es muy alto quiere decir que tiene un alto carácter de dador. Si es positivo alto el Programa es muy atractivo para otros Programas y se reciben más de los que se ceden.

Para Economía (D) el indicador determina una evolución muy diferente para las distintas cohortes, es decir para cohortes 99-I, 99-II, 00-I el indicador nos dice que el Programa de economía D fue atractivo para otros Programas aunque no fue muy intenso su carácter. Sin embargo para las cohortes de periodos mas recientes 2002-I, 2002-II, 2003-II el indicador cambio totalmente paso a ser un Programa altamente dador, utilizado para entrar a otros Programas, cabe resaltar que al pasar el Programa de Economía diurna a nocturna después de la reforma académica implantada en la universidad este cambio no genero ser tan atractivo para la demanda que se pensaba tendría si se pasaba de jornada.

El indicador para el Programa de Administración de Empresas (D) el comportamiento para las cohortes 99-I, 01-I y 02-II se considera que el carácter del mismo para estas cohortes significo que cediera estudiantes a otros programas de la Universidad, de igual forma las cohortes 00-I y 05-I presentaron el caso contrario cambiándose en receptoras de otros programas que ven atractivo este Programa para seguir cursando sus estudios en la universidad. De igual forma la tendencia para el Programa de Administración de Empresas (N) mostró que para las cohortes 99-I, 00-II y 01-I diferentes facetas por un lado en la cohorte del 99-I existió neutralidad es decir, no se recibió ni dio ningún estudiante, mientras que para las otras dos ocurrió que fue un Programa atractivo para recibir estudiantes de otros Programas académicos.

Después de la Reforma Académica las cohortes 02-II, 03-I y 03-II evidenciaron que el Programa es dador es decir, cede mas estudiantes de los que recibe. Sin embargo para las cohortes mas recientes 05-I y 05-II el indicador evidencio que recibió estudiantes que encontraron interesante la idea de trasladarse de otro Programa de la universidad a este.

Para el Programa de Contaduría Pública (D) el indicador determinó que para las cohortes 04-I y 05-II fue llamativo para otros Programas de la universidad que se trasladaron para este Programa en las cohortes antes mencionadas. Sin embargo para las cohortes 00-I y 03-I del mismo Programa pero en la jornada (N) se comprobó el traslado de estudiantes hacia otros Programas de la universidad. De igual forma para las cohortes 02-II, 03-II, 04-I, 04-II, 05-I y 05-II de periodos más recientes el indicador manifestó una tendencia atractiva al recibir estudiantes de otras carreras de la Universidad del Magdalena.

El indicador del Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) para las cohortes 03-I y 03-II evidenció ser menos atrayente para traslado a este Programa, caso distinto sucede con cohortes como las de 04-II y 05-II las cuales mostraron ser atractivas para la recepción de estudiantes. Sin embargo para este mismo Programa pero en la jornada (N) se encontró que este indicador para las cohortes 03-II y 05-I resultó ser atrayente pero no tan intenso en su carácter de receptor.

El Programa de Hotelería y Turismo (D) presentó neutralidad es decir no fue dador ni receptor durante las cohortes de estudio, caso contrario para la jornada (N) del mismo Programa la cual evidenció en las cohortes más recientes 05-I y 05-II cierto carácter atrayente pero no tan intenso a la hora de recibir estudiantes de otras carreras de la universidad.

Para Programas que fueron abiertos conjuntamente con la reforma académica como son Contaduría (N), negocios Internacionales Bilingües (N) y Hotelería (N) se analizó una fuerte influencia a ser atractivos no con mucha intensidad para la recepción de estudiantes de otras carreras de la Universidad del Magdalena.

Tabla 103 Índice de Recepción Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas

| | 98-I | 99-I | 99-II | 00-I | 00-II | 01-I | 02-I | 02-II | 03-I | 03-II | 04-I | 04-II | 05-I | 05-II |
|-------------------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| ECONOMIA(D) | | 1 | 1 | 1 | | | -1 | -1 | | -1 | | | | |
| ECONOMIA(N) | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| ADMINISTRACIÓN(D) | | -1 | | 1 | | -1 | | -0.5 | | | | | 1 | |
| ADMINISTRACIÓN(N) | | 0 | | | 1 | 1 | | -0.2 | -1 | -0.5 | | | 0.6 | 1 |
| CONTADURIA(D) | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| CONTADURIA(N) | | | | | -1 | | 0 | 1 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| NEGOCIOS(D) | | | | | | | | | -1 | -1 | | 1 | | 1 |
| NEGOCIOS(N) | | | | | | | | | | 0.6 | | | 1 | |
| HOTELERIA(D) | | | | | | | | | | | | | | |
| HOTELERIA(N) | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

13. FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS

Tabla 104 .Promedio de Deserción Por Tiempo: Facultad de Ciencias empresariales y Económicas

| Programa/Deserción | PRECOZ | TEMPRANA | TARDIA | GENERAL |
|-------------------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Economía (D) | Nd | 26,41% | 6,40% | 32,81% |
| Economía (N) | 3,35% | 28,86% | NC | 32,21% |
| Administración de Empresas (D) | 16,06% | 26,58% | 7,60% | 50,24% |
| Administración de Empresas (N) | 7,00% | 29,49% | 11,52% | 47,73% |
| Contaduría Pública (D) | 3,89% | 18,15% | Nc | 22,04% |
| Contaduría Pública (N) | 2,21% | 24,70% | 6,83% | 33,74% |
| Negocios Internacionales Bilingües (D) | 0,00% | 21,95% | 0,71% | 24,00% |
| Negocios Internacionales Bilingües (N) | 0,00% | 34,20% | NC | 34,20% |
| Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) | 0,00% | 37,63% | 0,00% | 37,63% |
| Tecnología en Administración Turística y Hotelera (N) | 8,81% | 28,12% | 0,00% | 36,93% |
| FACULTAD | 5.00% | 28.00% | 8.00% | 35.00% |

- No disponible
- No calculable

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El promedio de deserción general en los Programas de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas es del 35.30%, al igual se encontró que la deserción precoz, temprana y tardía de la facultad fue de 5.00%, 28.00% y 8.00% respectivamente.

El Programa de Economía para sus dos jornadas (D y N) tiene una deserción general de 32.81% y 32.21% y deserciones tempranas 26.41% y 28.86% respectivamente, este escenario es preocupante en el sentido que si hacemos una comparación con respecto a los años de apertura entre una y otra jornada del mismo Programa, podemos demostrar que la deserción precoz y temprana para la jornada (N) es superior si se tiene en cuenta las cuatro cohortes que tiene de ser ofertada.

Para el caso de los Programas de Administración de Empresas (D) y (N) los cuales reportaron los mayores niveles de deserción de la facultad con una deserción general de 50.24% y 47.73% respectivamente, e índices deserción precoz 16.06%, temprana 26.58% y tardía de 7.60% para el Programa de Administración de Empresas (D). En el Programa de Administración de Empresas (N) la deserción precoz fue de 7.00%, deserción temprana 29.49% y tardía 11.52% respectivamente

De igual forma, al analizar los Programas que fueron ofertados después de la reforma académica de 2001 implementada en la Universidad del Magdalena encontramos niveles de deserción alta de la facultad como es el caso de Negocios Internacionales bilingües con sus dos jornadas (D y N) que muestra una deserción general del 22.31% y 34.20% respectivamente e índices de deserción temprana de 21.95% y 34.20%, estos índices son preocupantes y necesitan ser analizados con rigurosidad para establecer porque en carreras universitarias tan recientes deserta tanta población estudiantil.

En el mismo sentido el Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera con sus 2 Jornadas (D y N) presenta la misma tendencia de los Programas académicos anteriormente analizados, al mostrar una deserción general de 37.63% y 36.93% y deserciones tempranas de 37.63 y 28.12%, este Programa también está dentro de los que fueron creados en el marco de la reforma académica implementada en la universidad del Magdalena en el primer semestre del año 2001, tras estimar estos indicadores hemos encontrado que existe una fuerte relación entre los Programas que fueron creados después de la reforma del 2001 y los altos índices de deserción que han presentado estos mismos con tan poco tiempo de estar en oferta académica.

En el caso de los Programas de Contaduría Pública se encontró que la deserción general del Programa de Contaduría Pública (D) fue de 22.04%, mientras que el de Contaduría Pública (N) fue de 31% mucho más altas, claro que es importante tener en cuenta las dificultades que ha tenido este Programa debido a que fue creado en convenio con la Universidad de Cartagena, lo anterior se ratifica al analizar su deserción temprana la cual se ubicó en 24.70% mientras que la del Programa de Contaduría pública (D) reportó 18.15% un poco más baja, pero muy alta si se tiene en cuenta que este es un Programa que se creó en el marco de la reforma académica.

Tabla 105. Promedio de Deserción Académica y no Académica de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad del Magdalena

| Estado/Programa | Institucional (académica) | Institucional (voluntaria) | Interna (traslado) | Total deserción |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------|
| Economía(D) | 22,34% | 9,34% | 1,14% | 32,82% |
| Economía(N) | 17,98% | 13,62% | 0,61% | 32,21% |
| Administración de Empresas(D) | 27,03% | 23,85% | 0,94% | 51,82% |
| Administración de Empresas(N) | 19,37% | 26,19% | 2,13% | 47,69% |
| Contaduría Pública(D) | 12,04% | 10,00% | 0,00% | 22,04% |
| Contaduría Pública(N) | 9,68% | 23,61% | 0,45% | 33,74% |
| Negocios Internacionales(D) | 10,38% | 13,30% | 0,00% | 23,68% |
| Negocios Internacionales(N) | 16,36% | 17,84% | 0,00% | 34,20% |
| Tecnología en Administración de Empresas Turística Hotelera(D) | 30,14% | 7,22% | 0,00% | 37,36% |
| Tecnología en Administración de Empresas Turística Hotelera (N) | 21,02% | 15,90% | 0,00% | 36,92% |
| TOTAL | 18,63% | 16,09% | 0,53% | 35,00% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Dentro de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad del Magdalena se encontró que el 18.63% de los estudiantes que ingresaron entre 1998-I - 2005-I interrumpen sus estudios de pregrado por razones académicas, mientras que el 16.09% y 0.53% respectivamente los hacen por razones no académicas o deciden trasladarse a otro Programa de la Universidad. En este sentido se puede observar que Programas como Economía (D) presenta 22.34% de deserción académica, 9.34% lo hace voluntariamente y 1.14% lo hace para trasladarse a otro programa dentro de la Universidad, para el caso de Economía (N) que cuenta a la fecha con cuatro cohortes académicas y presenta una deserción académica de 17.98%, 13.62% de deserción voluntaria y 0.61% de estudiantes trasladados.

Para el Programa de Administración de Empresas (D) se encontró que el 27.03% de sus estudiantes desertan por razones académicas, el 23.85% lo hacen de forma voluntaria y el 0.94% se trasladan a otros programas de la Universidad,

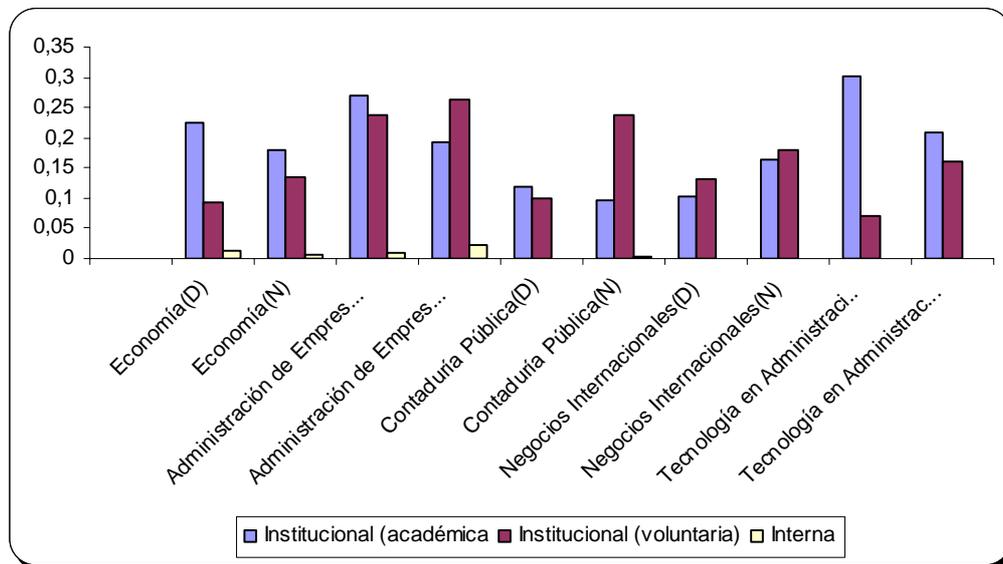
mientras que en Administración de Empresas (N) el 19.37% de los estudiantes desertan por motivos académicos, el 26.19% lo hacen de forma voluntaria y el 2.13% se retiran para trasladarse a otro programa de la Universidad.

En Contaduría Pública (D) se encontró que 12.04% de los estudiantes salen por motivos académicos, 10% sale de forma voluntaria y 0% lo hace para trasladarse a otro programa; mientras que en el Programa de Contaduría Pública (N) 9.68% sale por motivos académicos, 23.61% lo hacen de forma voluntaria y 0.45% lo hace para trasladarse a otro programa de la Universidad.

En el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (D) 10.38% de los estudiantes desertan por motivos académicos, 13.30% lo hace de forma voluntaria y 0% se traslado a otro Programa de la universidad, mientras que en el Programa de Negocios Internacionales Bilingües (N) 16.36% de sus estudiantes desertan por motivos académicos, 17.84% lo hacen de forma voluntaria y 0.0% lo hacen para trasladarse a otro programa de la Universidad.

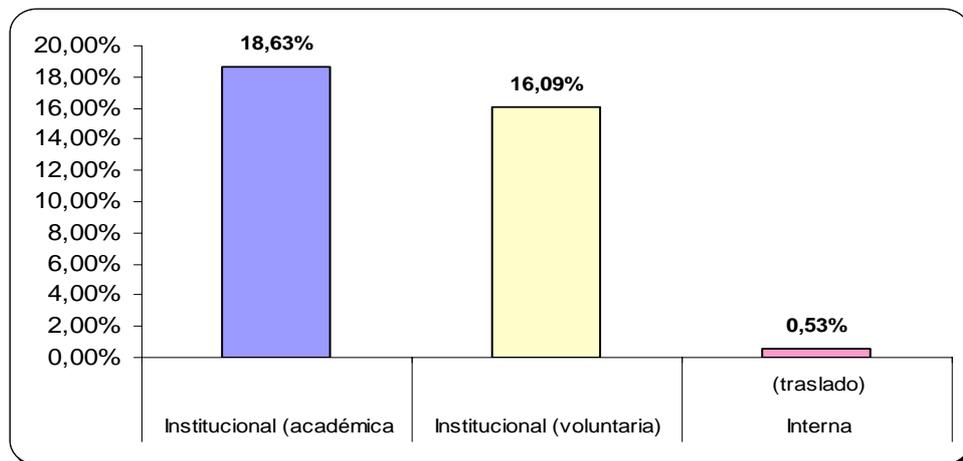
En el caso del Programa de Tecnología en Administración Turística y Hotelera (D) se encontró que 30.41% de sus estudiantes desertaron por motivos académicos, 15.90% lo hicieron de forma voluntaria y 0.0% lo hizo para trasladarse a otro programa académico de la Universidad.

Grafico N° 37 Deserción Académica y no Académica: Programas Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Universidad del Magdalena



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Grafico N° 38 Deserción Académica y no Académica: Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Universidad del Magdalena



Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

14. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS DESERTORES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS 1998-I -2005-I

En la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas se halló que 1213 estudiantes desertaron entre los años 1998-I a 2005-I de los cuales solamente a 288 se le pudo aplicar la encuesta, representando el 24% del total de los encuestados. Dentro de la encuesta aplicada se encontró que los estudiantes presentaban las siguientes características.

Se halló que el rango de edades de los desertores es de 17 a 39 años, de los cuales el 12% se encuentran entre los 23 años de edad, siendo esta la de mayor participación. También se encuentra que el 51% de los desertores son de sexo femenino y el 49% de sexo masculino, y que el 65.5% y el 34.4% provienen de colegios públicos y privados respectivamente. En esta característica se evidencia que los Programas que tienen una mayor concentración de los estudiantes provenientes de colegios públicos son Economía (N) con el 84.4% del total de los estudiantes desertores contactados del Programa, el Programa de Administración de Empresas (N) con el 71.2% y por ultimo el Programa de de Contaduría (N) con un 66.7%, a diferencia de los procedentes de colegios privados, en donde los Programas de Negocios Internacionales Bilingües(N) y Tecnología en Administración Hotelera y Turística (D) presentaron la mayor concentración con el 50% y el 66.7% respectivamente.

De igual forma, de los estudiantes que desertaron el 13.2% son casados, el 78.5% se encuentran solteros y el 7.6% viven en unión libre. Así mismo, se halla que el 19.1%, 31.3% y el 38.9% de los desertores pertenecen a los estratos 1, 2 y 3 respectivamente, en donde los Programas de Administración de Empresas (N) y de Contaduría Pública (N) son los que presentan los mayores valores, debido a que los desertores se concentran en los estratos 2 y 3, y para el caso de los

estratos 4, 5 y 6 la participación en los desertores es mínima, sin embargo, se encontró que el 9.4% pertenecen al estrato 4, el 1% al estrato 5 y el 0.3% al 6.

Dentro de las razones por las cuales los estudiantes de la facultad desertaron de la universidad, se encontró que el 36.9% salio por FBRA y el 63.1% cancelaron sus estudios académicos. Los programas que presentaron mayor deserción por cancelación, se encuentran Administración de Empresas (D) con el 74.3% del total de los estudiantes desertores contactados del Programa, Negocios Internacionales Bilingüe (D) con el 60% y el Programa de Contaduría (N) con el 91.8%, siendo este el Programa que presentó mayor número de cancelaciones al interior de la facultad.

En ese sentido, se observó que el 26.7% de los estudiantes que desertan por FBRA de la universidad se atribuye a la falta de vocación hacia la carrera, y el Programa que registró el mayor número de estos casos fue Economía(D) con un 61.9% y el Programa de Contaduría(D) con el 100% del total de desertores contactados, de la misma manera el 14.3% consideraron que los malos hábitos de estudio incidieron en la salida de la Universidad, y el 34.3% al abandono del semestre, es decir, es aquel estudiante que se retira de la Universidad y no vuelve más, esta situación se vio reflejada en los Programa de Administración de Empresas (N) con un 73.3% del total de los estudiantes desertores que se contactaron, al igual que en los Programas de Economía (N) con el 37.5% y el Programa de Tecnología en Administración Hotelera y Turística (N) con el 50%.

Pero los estudiantes que cancelaron sus estudios académicos, se observó que una de las causas que los llevaron a tomar esa decisión se encuentran los aspectos personales y los económicos. Dentro de las causas personales se encontró que la calamidad domestica y la oportunidad de trabajo, fueron determinantes al momento de retirarse de la Universidad, con un 21.1% y un

36.8% respectivamente. Entre los aspectos económicos, se encontró que el sostenimiento en la Universidad y el costo de la matrícula, fueron dos factores importantes para determinar la cancelación de los estudios académicos de los estudiantes en la Universidad. En la Facultad la cuota de sostenimiento representó el 12.2% del total de estudiantes que salieron por esta causa., en el Programa de Administración de Empresas (D), el 44.4% del total de estudiantes que salieron del Programa por aspectos económicos cancelaron sus estudios por no contar con una cuota de sostenimiento, en caso contrario están, los Programa de Administración de Empresas (D) y de Contaduría Pública (N), en los cuales se encontró que el 82.4% y el 87.5% respectivamente de los estudiantes que salieron por aspectos económicos, desertaron por el costo de la matrícula.

Del total de desertores contactados, se encontró que en la actualidad el 32.3% se encuentra laborando, el 36.1% se encuentra estudiando nuevamente, de los cuales el 50.9% ingresaron nuevamente a la universidad del magdalena y el 49.1% en otra institución, el 26.4% no se encuentra realizando ninguna actividad y el 0.7% estudia y trabaja.

15. MODELO DE SELECCIÓN ADVERSA

La economía de la información analiza la relación que se presenta entre diversos agentes con asimetría de información lo cual causa ineficiencia en la asignación de recursos. Si los agentes deciden realizar un contrato y uno de ellos no posee información suficiente sobre su desempeño en el contrato, la imperfección de la información afectará la calidad y duración del contrato. Así, la duración y calidad de los contratos se verá afectada por la incertidumbre que posee del agente que se contrata. En la medida que la información sea simétrica ninguno de los dos puede sacar ventaja del contrato o por lo menos se disminuye la ineficiencia de recursos.

Para ello es necesaria la disponibilidad de información y el costo en que se incurre al no tenerla acarrea costos de transacción. Un contrato establece una relación económica teniendo en cuenta las restricciones de información. El modelo neoclásico, asume que los costos de transacción son nulos, porque se supone que los individuos que firman un contrato poseen la misma calidad de información, es decir, que tienen un conocimiento perfecto del ambiente en que interactúan (nivel de empleo, productividad, habilidades, etc.) estableciéndose un óptimo paretiano, pero en la realidad la información es incompleta; en este caso los individuos se preocupan por el entorno en que se desarrolla una transacción, por los costos inherentes a ella.

Es importante entender la manera en que los individuos reciben, procesan y transmiten la información. Los individuos que saben que su información es imperfecta, para mejorarla deben incurrir en un costo adicional, no solo antes de firmar un contrato, sino también en el transcurso del mismo, porque conduce a ineficiencia económica. La teoría económica estudia varios mecanismos que pueden establecerse en los contratos implementando estrategias que ayuden a disminuir la ineficiencia económica de las dos partes. Estos son 4 modelos: selección adversa, riesgo moral, señalización e implícitos.

Para este trabajo se utiliza el modelo de selección adversa. Este modelo se inscribe en el marco de los juegos de agente y principal, donde uno de ellos posee más información que el otro y el poder de negociación recae sobre una de las dos partes. En este caso el principal propone el contrato, observa de manera imperfecta determinada característica del agente quien acepta o rechaza el contrato. Lo que se busca es solucionar el problema de selección adversa, donde el agente revele sus características (información asimétrica, porque el principal no la posee).

Para el caso del mercado de trabajo, los empleadores no encuentran información completa acerca del futuro desempeño del trabajador que piensa contratar. La solución es extraer la información necesaria del trabajador para lograr tomar la elección más eficiente. Aplicando al caso de la deserción, el principal es la Universidad quien propone el contrato y realiza una selección entre un número de aspirantes a matricularse, la matrícula es el contrato, el agente es el estudiante que se inscribe para ser seleccionado a matricularse en el primer semestre de cualquier programa. La manera de lograr el contrato óptimo, determinando como tal el contrato que selecciona o admite el estudiante que garantice su permanencia en el Programa o la Universidad hasta graduarse.

Siendo un contrato no óptimo el hecho que un estudiante en algún periodo del proceso de selección hasta su permanencia en la Universidad deserta (voluntaria o no voluntaria). Conseguir el contrato más óptimo depende de la información que tenga la universidad del estudiante. El obstáculo para alcanzar el contrato más óptimo se encuentra en la asimetría de información, cuando uno de los participantes del contrato tiene más información que el otro.

Para el caso de la Universidad la información que debe tener de los estudiantes son: características personales de los estudiantes (edad, sexo, lugar de procedencia), características académicas (naturaleza del colegio, resultado de las pruebas Icfes, si recibió orientación profesional, vocación, etc.), características socioeconómicas (estrato socioeconómico, dependencia económica de los padres, etc.), características familiares¹⁶ (estudios de los padres, ocupación de los padres, etc.). Las anteriores características determinan si el estudiante tiene un riesgo alto o bajo de desertar.

¹⁶ Para el caso de la encuesta aplicada a los estudiantes desertores de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, no se tuvo en cuenta esta característica. Sin embargo, esta es muy importante.

La Universidad puede utilizar una herramienta estadística como es el modelo de duración que estima el riesgo de desertar de un estudiantes con la información que él trae cuando se inscribe, para una universidad privada la selección del estudiante estaría basada en el modelo. La Universidad pública aprovecharía el modelo para establecer el riesgo de desertar que tienen los estudiantes antes de ingresar y así determinar estrategias para disminuir este riesgo. A pesar de que no se logre la información completa se mejora el contrato al disminuir la deserción en la universidad.

También se observó en el modelo de selección adversa que el estudiante se puede convertir en el principal cuando selecciona la Universidad en que se inscribe, pero no diseñaría el contrato porque es la Universidad que impone los requisitos de admisión y precios de matrícula, pero si el estudiante realiza una selección no óptima de la Universidad tiene un alto riesgo de desertar. La información más completa que puede tener un estudiante de la Universidad es la siguiente: 1) la calidad académica, 2) los recursos tecnológicos que posee la universidad, 3) el cumplimiento con los periodos académicos, 4) la claridad de la permanencia de la universidad, 5) los planes de estudios competitivos, 6) calidad académica y pedagógica de los docentes, 7) la transparencia en la selección de los estudiantes, 8) las competencias necesarias de los estudiantes de cada Programa, 9) los criterios de admisión, 10) los criterios de traslados a otros Programas, 11) el valor de la matrícula antes que el estudiante sea seleccionado. Una aproximación de lo relevante de la información completa que posee de la universidad, es que el estudiante podría determinar el riesgo que él tendría de desertar de la Universidad en un futuro.

Toda la información debería ser de pleno conocimiento para los aspirantes a la universidad, y más cuando en la universidad se implementa una reforma educativa

macro¹⁷. La reforma ha tenido sus efectos en la deserción de los estudiantes en los Programas que se encontraban funcionando a partir del 2002-I.

Según el modelo de selección adversa, cuando el estudiante selecciona la universidad puede presentarse la deserción precoz porque éste no tiene información completa. Por ejemplo en la Universidad del Magdalena la deserción precoz del Programa de Economía nocturna es de 3% siendo esta muy baja, sin embargo se puede anotar que la evolución de las últimas cohortes tienen una tendencia al alza, como la 2004-II y 2005-I que tienen una deserción precoz de 4% y 8% respectivamente. Se podría decir de acuerdo al modelo que el estudiante de las últimas cohortes les esta faltando información de la universidad porque desisten de la matricula a pesar de ser admitidos. Haciendo el mismo análisis para el Programa de Administración de Empresa diurna la deserción precoz es de 16%, de cada 100 estudiantes admitidos 16 no se matriculan, esta deserción es posible que sea determinada por información no completa de la Universidad, siendo esta información institucional, por ejemplo la matricula; el estudiante se le liquida la matricula cuando ha pasado el proceso de admisión. Un ejemplo específico de la gravedad de esta deserción es la cohorte 2004-I de cada 100 estudiantes admitidos 23 no se matricularon en el Programa Administración de Empresa.

La deserción precoz del Programa de Administración de Empresa nocturna es menos grave de cada 100 admitidos 7 no se matriculan, se podría decir que una gran parte de los estudiantes trabajan y puede que el determinante del costo de matricula que le son dados después del proceso si puede ser asumido por estos, pero se observa que la cohorte 2004-I tiene una deserción precoz alta de 11%. La deserción precoz en el Programa contaduría diurna es de 4%, siendo baja.

¹⁷ Esta fue la reforma académica del 2001. Dentro de los objetivos que presento esta reforma fue la ampliación de la oferta académica y la mejora de la calidad académica.

Pero se puede señalar la cohorte 2004-II que presenta una deserción precoz alta de 12% con respecto al promedio, el resto de cohortes no presentó deserción precoz. En el Programa de Contaduría Nocturna la deserción precoz del 4% es baja. Para los Programas de Negocios Internacionales diurno y nocturno la deserción precoz es cero siendo esta la ideal para la institución y los estudiantes, se podría decir que los estudiantes admitidos la información que tienen de los dos Programas es la necesaria y completa para determinar que el final del proceso sea el de la matrícula por parte del estudiante. Para los Programas de Tecnología en Administración Turística y Hotelera diurna y Nocturna solo se tiene información del nocturno con un promedio de 9%, donde las cohortes de estudio fueron 4 y solo se presentaron deserción precoz en las cohortes 2004-I con 24% y 2004-II con 13%.

En síntesis se puede establecer que los programas que presentan mayores indicadores de deserción precoz es el Programa de Administración de Empresa Diurna, se puede decir que los estudiantes tienen información institucional asimétrica y esto puede incidir en el indicador de deserción precoz. También se puede decir que esta clase de información asimétrica es financiera, institucional y académica como se dice al introducir el modelo. Hay que anotar que después de la reforma que se estableció en el periodo 2001-II, la Universidad del Magdalena envía señales a los estudiantes y comunidad en general de mejoras en calidad, continuidad, competitividad y eficiencia interna, pero la información sobre costos de matrícula puede que no sea completa. Por último hay que observar que en la mayoría de los Programas las cohortes que presentaron mayor indicador de deserción precoz son las del periodo 2004-I y 2004-II.

Para los estudiantes también se puede presentar asimetría de información cuando le cambian las reglas del juego, por ejemplo un cambio en las políticas educativas de la universidad pueden afectar la tendencia del indicador de deserción, para observar en la universidad del Magdalena como la reforma de 2001-II influyó en

la tendencia que llevaba la universidad se establece dos promedios de indicadores antes y después de la reforma.

Para el Programa de Economía se puede establecer el impacto de la reforma analizando el Programa Economía diurna el grupo que no le cobijó la reforma 1998-I -2001-I tiene un promedio general de deserción de 32%, la cohorte que tiene el máximo periodos de análisis es la 98-I con 15 y la cohorte con el mínimo periodos de análisis 2001-I con 9. Para el grupo de cohortes que le cobija la reforma 2002-I -2002-II la deserción va en 34% con un máximo de periodos de análisis de 7 y un mínimo de 6, hay que anotar que este Programa para el 2003-I fue cancelado. Se puede decir que la deserción después de la reforma la tendencia del indicador es más alta en 2%, el impacto de esta no solo se mide por los puntos por encima, si no por el número de periodo de análisis, el grupo antes de la reforma tiene ocho años de análisis y debería tener un promedio de deserción más alto, sin embargo el grupo de cohortes que les afectó la reforma con solo tres años y medio de análisis lleva el promedio de deserción más alto.

Tabla N° 106 Deserción por Tiempo Programa de Economía Diurna (antes y después de reforma)

| Programa de Economía Diurna | | | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 4,55% | 18,18% | 22,73% |
| 99-I | Nd | 14,29% | 0,00% | 14,29% |
| 99-II | Nd | 50,00% | 4,76% | 54,76% |
| 00-I | Nd | 37,25% | 0,00% | 37,25% |
| 00-II | Nd | 17,02% | 8,51% | 25,53% |
| 01-I | Nd | 32,69% | 7,69% | 40,38% |
| Promedio | Nd | 25,97% | 6,52% | 32,49% |
| Programa de Economía Diurna | | | | |
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-I | Nd | 26,47% | 8,82% | 35,29% |
| 02-II | Nd | 29,03% | 3,23% | 32,26% |
| Promedio | Nd | 27,75% | 6,03% | 33,78% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa Economía nocturno no se pudo observar un grupo antes de la reforma porque es un programa nuevo, sin embargo al compararlo con el Economía diurna se observa que este grupo de cohortes 2003-II a 2005-I el promedio de deserción es de 32% la cohorte que tiene el máximo periodos de análisis es de 4 periodos y la cohorte que tiene 2005-I que solo tiene 6 meses de análisis tiene una deserción de 48%. Igual se puede decir que la tendencia es alta comparada con la deserción de economía diurna antes de la reforma.

Tabla N° 107 Deserción por Tiempo Programa de Economía Nocturna

| Programa de Economía Nocturna | | | | |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 03-II | 0,00% | 36,59% | Nc | 36,59% |
| 04-I | 2,38% | 14,29% | Nc | 16,67% |
| 04-II | 3,51% | 24,56% | Nc | 28,07% |
| 05-I | 7,50% | 40,00% | Nc | 47,50% |
| Promedio | 3,35% | 28,86% | Nc | 32,21% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Para el Programa de Administración de Empresa diurno el grupo de cohortes que no le cobija la reforma 1998-I a 2001-I el promedio de deserción general es de 36%, para el grupo que le afecta la reforma el promedio va en 40%, cuatro puntos por encima con respecto al anterior grupo, teniendo en cuenta que la cohorte con máximo periodos de análisis de ambos grupos son de siete años y medio para antes de la reforma y de un semestre para el grupo afectado por la reforma.

Tabla N° 108 Deserción por Tiempo Programa de Administración de Empresas Diurna (antes y después de reforma)

| Programa de Administración de Empresas Diurna | | | | |
|------------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 4,35% | 17,39% | 21,74% |
| 99-I | Nd | 10,17% | 16,95% | 27,12% |
| 99-II | Nd | 37,50% | 7,50% | 45,00% |
| 00-I | Nd | 27,87% | 9,89% | 37,76% |
| 00-II | Nd | 30,77% | 3,85% | 34,62% |
| 01-I | Nd | 40,91% | 6,06% | 46,97% |
| Promedio | Nd | 25,26% | 10,27% | 35,53% |
| Programa de Administración de Empresas Diurna | | | | |
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-I | Nd | 51,35% | 0,26% | 51,61% |
| 02-II | Nd | 23,91% | 6,52% | 30,43% |
| 03-II | 16,39% | 29,61% | 0,00% | 45,90% |
| 04-I | 23,33% | 25,00% | Nc | 48,33% |
| 04-II | 15,00% | 20,00% | NC | 35,00% |
| 05-I | 9,52% | 17,46% | NC | 26,98% |
| Promedio | 16,06% | 27,89% | 2,26% | 39,71% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El Programa Administración nocturna el grupo de cohortes que no es afectada por la reforma tiene un promedio de deserción de 37% y el grupo afectado por la reforma que solo tiene tres años y medio de análisis tiene un promedio de 44% de deserción, siete puntos por encima del grupo anterior.

Tabla N° 109 Deserción por Tiempo Programa de Administración de Empresas Nocturna (antes y después de reforma)

| Programa de Administración de Empresas Nocturna | | | | |
|--------------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 98-I | Nd | 0,00% | 36,00% | 36,00% |
| 99-I | Nd | 16,67% | 13,88% | 30,56% |
| 99-II | Nd | 28,00% | 4,00% | 32,00% |
| 00-I | Nd | 31,58% | 14,04% | 45,61% |
| 00-II | Nd | 18,75% | 12,50% | 31,25% |
| 01-I | Nd | 34,48% | 10,24% | 44,83% |
| Promedio | Nd | 21,58% | 15,11% | 36,71% |
| Programa de Administración de Empresas Nocturna | | | | |
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-I | Nd | 29,82% | 15,79% | 45,61% |
| 02-II | Nd | 40,00% | 6,67% | 46,67% |
| 03-I | Nd | 46,94% | 2,04% | 48,98% |
| 03-II | 10,94% | 35,94% | 0,00% | 46,88% |
| 04-I | 10,77% | 43,80% | Nc | 53,85% |
| 04-II | 0,00% | 33,30% | Nc | 33,30% |
| 05-I | 5,17% | 24,14% | Nc | 29,31% |
| Promedio | 6,72% | 36,28% | 6,13% | 43,51% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

El grupo que no es afectado por la reforma del Programa Contaduría Pública Nocturna tiene 46% y el grupo que afectado por la reforma lleva un 27%, siendo esto normal, el grupo que tiene más periodo de análisis debe tener una deserción mayor, este Programa es el único que la reforma no aumento la tendencia de deserción. El motivo es que este Programa esta funcionando con convenio de la Universidad de Cartagena, teniendo los estudiantes códigos, normas y matricula de la anterior universidad, es por ello que su tendencia no fue afectada por la reforma del año 2001-II.

Tabla N° 110 Deserción por Tiempo Programa de Contaduría Pública Nocturna (antes y después de reforma)

| Programa de Contaduría Pública Nocturna | | | | |
|------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 00-II | Nd | 40,82% | 8,16% | 48,98% |
| 01-I | Nd | 36,17% | 6,38% | 42,55% |
| Promedio | Nd | 38,50% | 7,27% | 45,77% |

| Programa de Contaduría Pública Nocturna | | | | |
|------------------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| Cohorte | Precoz | Temprana | Tardía | General |
| 02-I | Nd | 22,92% | 11,46% | 34,38% |
| 02-II | Nd | 7,07% | 18,18% | 25,25% |
| 03-I | Nd | 21,78% | 7,92% | 29,70% |
| 03-II | 0,75% | 26,53% | 0,00% | 27,28% |
| 04-I | 0,00% | 26,98% | Nc | 26,98% |
| 04-II | 3,13% | 12,50% | Nc | 15,63% |
| 05-I | 0,00% | 27,54% | Nc | 27,54% |
| Promedio | 0,97% | 20,76% | 9,39% | 26,68% |

Fuente: Cálculo de los Autores con base en la Oficina de Admisiones y Registros Universidad del Magdalena

Los Programas Contaduría Pública Diurna, Negocios Internacionales Bilingües Diurno, Negocios Internacionales Bilingües Nocturno, Tecnología en Administración Turística y Hotelera Diurna y Tecnología en Administración Turística y Hotelera Nocturno son Programas creados después de la reforma y tienen una deserción de 22%, 22%, 34, 38%, 37% respectivamente. Estos Programas no se les pueden hacer marco de comparación antes de la reforma.

En síntesis, la Universidad debería informar de manera explícita a todos a aquellos que aspiran ingresar a la universidad, en especial, a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, de todo lo relacionado con:

exoneraciones de matrículas¹⁸, Cálculo de la matrícula¹⁹, los Programas y proyectos de bienestar universitario²⁰ y lo relacionado con la parte académica²¹.

¹⁸ Financiamiento de matrículas a corto y largo plazo (Acuerdo superior N° 284 de 2005). Exoneración de matrícula del 25% a hermanos de estratos 1, 2 y 3 (Acuerdo superior N° 009 de 2004). Exoneración de Matrículas y subsidio de la misma (Acuerdo superior N° 003 de 2004)

¹⁹ Acuerdo superior N° 0021 de 2001

²⁰ Programa de consejería. Programas de almuerzos (Acuerdo superior N° 0029 de 2001)

²¹ La formación por ciclos (Acuerdo superior N° 0108 de 2001) y el sistema de créditos.

16. CONCLUSIONES

- En la Facultad de Ciencias Empresariales y Económica de la Universidad del Magdalena se presenta una deserción académica (F.B.R.A.) del 18.63%, deserción no académica (voluntaria) de 16.09% y una deserción por traslado a otro Programa de la Universidad de 0.53%.
- La deserción por tiempo en la Facultad de Ciencias Empresariales y Económica de la Universidad del Magdalena ha evolucionado así:
 - Deserción precoz 5.00%
 - Deserción temprana 28.00%
 - Deserción tardía 8.00%
 - Deserción general 35.00%
- El Programa de la facultad con mayor nivel de deserción por tiempo y por espacio es Administración de Empresas (D) con una deserción general de 50.24%.
- Los Programas creados en el marco de la Reforma Académica de 2001-I presentan niveles de deserción demasiado altos para el tiempo que llevan ofreciéndose.
- Al comparar el nivel de deserción de la universidad con el de otras universidades públicas como Universidad del Atlántico, Universidad de Antioquia se encontró que la universidad del Magdalena se encuentra en

mejores condiciones pero esto no significa que no se deben tomar medidas para disminuir los niveles existentes actualmente.

- En promedio la facultad retiene el 73.07% de sus estudiantes para las cohortes comprendidas entre 1998-I – 2005-I.
- En los Programas creados antes de la reforma académica de 2001-I no se pudo calcular la deserción precoz, lo cual presupone que la deserción general de la facultad pudo ser mayor a la encontrada.
- La Reforma Académica de 2001-I incidió en la tendencia de la deserción de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad del Magdalena, lo que indica que el desconocimiento de las nuevas reglas del contrato han afectado el comportamiento de la deserción.
- Los Programas creados en el marco de la reforma académica son altamente receptores, mientras que Programas como Economía (D) han pasado de ser ampliamente receptores a ser dadores.
- Los Programas de Administración de Empresas (Diurna y Nocturna) y Economía (D), son los que duran mas tiempo en graduarse con 6.375, 6.25, 6 y 5.75 años respectivamente para Administración Diurna, así mismo para Administración Nocturna y Economía Diurna este indicador mantiene esta misma tendencia con 6.63, 6.25, 6, 5.75 , 5.25 y 7.5, 7, 6. en ese mismo orden, lo que indica la alta permanencia adicional de estos estudiantes generando un costo tanto para ellos como para la universidad.

- En la encuesta aplicada a la Facultad de Ciencias Empresariales se encontró que, 1213 estudiantes desertaron entre los años 1998-I a 2005-I de los cuales solamente a 288 se le pudo aplicar la encuesta, representando el 24% del total de los encuestados.
- Se halló que el rango de edades de los desertores es de 17 a 39 años, de los cuales el 12% se encuentran entre los 23 años de edad, siendo esta la de mayor participación. También se encuentra que el 51% de los desertores son de sexo femenino y el 49% de sexo masculino, y que el 65.5% y el 34.4% provienen de colegios públicos y privados respectivamente.
- Aplicada la encuesta se pudo establecer que los Programas que tienen una mayor concentración de los estudiantes provenientes de colegios públicos son Economía (N) con el 84.4% del total de los estudiantes desertores contactados del Programa, el Programa de Administración de Empresas (N) con el 71.2% y por ultimo el Programa de de Contaduría (N) con un 66.7%, a diferencia de los procedentes de colegios privados, en donde los Programas de Negocios Internacionales Bilingües(N) y Tecnología en Administración Hotelera y Turística (D) presentaron la mayor concentración con el 50% y el 66.7% respectivamente.
- De igual forma, de los estudiantes que desertaron el 13.2% son casados, el 78.5% se encuentran solteros y el 7.6% viven en unión libre. Así mismo, se encontró que el 19.1%, 31.3% y el 38.9% de los desertores pertenecen a los estratos 1, 2 y 3 respectivamente, en donde los Programas de Administración de Empresas (N) y de Contaduría Pública (N) son los que presentan los mayores valores, debido a que los desertores se concentran en los estratos 2 y 3, y para el caso de los estratos 4, 5 y 6 la participación

en los desertores es mínima, sin embargo, se encontró que el 9.4% pertenecen al estrato 4, el 1% al estrato 5 y el 0.3% al 6.

- Los programas que presentaron mayor deserción por cancelación, se encuentran Administración de Empresas (D) con el 74.3% del total de los estudiantes desertores contactados del Programa, Negocios Internacionales Bilingüe (D) con el 60% y el Programa de Contaduría (N) con el 91.8%, siendo este el Programa que presentó mayor número de cancelaciones al interior de la facultad.
- De igual forma en esta encuesta se halló que los estudiantes que cancelaron sus estudios académicos mostraron que una de las causas que los llevaron a tomar esa decisión se encuentran los aspectos personales y los económicos. Dentro de las causas personales se encontró que la calamidad doméstica y la oportunidad de trabajo, fueron determinantes al momento de retirarse de la Universidad, con un 21.1% y un 36.8% respectivamente. Entre los aspectos económicos, se encontró que el sostenimiento en la universidad y el costo de la matrícula, fueron dos factores importantes para determinar la cancelación de los estudios académicos de los estudiantes en la Universidad.
- Del total de desertores contactados, se encontró que en la actualidad el 32.3% se encuentra laborando, el 36.1% se encuentra estudiando nuevamente, de los cuales el 50.9% ingresaron nuevamente a la universidad del Magdalena y el 49.1% en otra institución, el 26.4% no se encuentra realizando ninguna actividad y el 0.7% estudia y trabaja.

17. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta el modelo de selección adversa y la encuesta aplicada a aquellos estudiantes que desertaron de la Universidad del Magdalena, se desprenden algunas recomendaciones con el fin de poder disminuir la deserción de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad del Magdalena.

17.1 PARA LA VICERRECTORIA ACADEMICA

- La Vicerrectoría debe implementar un Programa de capacitación pedagógica y metodología para que el docente brinde un apoyo en la formación tanto académica como personal del universitario
- Mejorar los canales de Comunicación entre Universidad y futuros estudiantes a través de la masificación de los Programas académicos que ofrece la universidad (Condiciones de Admisión, Exámenes, Entrevista Sicológicas ETC.)
- Ofrecer foros temáticos en donde se le brinde la oportunidad al estudiante de transmitir su impresión de aspectos fundamentales como lo es Bienestar Universitario, la calidad de los docentes (pedagogía a la hora de impartir sus clases), ayudas tecnológicas etc.
- Revisar el cálculo de matrícula para establecer que dicho cálculo se haga con base en un estudio de las condiciones individuales de cada estudiante para verificar realmente que estos mismos cancelen costos

adecuados a su situación económica. Para ello se hace necesario un estudio del perfil socioeconómico de los estudiantes de la facultad que establezca de forma más exacta el costo según condiciones económicas de los estudiantes. Con las encuestas se observó que un alto porcentaje de los estudiantes no se encuentran viviendo en los lugares que señalaron en el proceso de matrícula, como también se observa que los costos educativos de los estudiantes de condiciones económicas altas, son más bajos que los costos de las universidades privadas.

17.2 PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONOMICAS:

- Desarrollar un Programa que se encargue de brindarle a los estudiantes las herramientas necesarias para integrarse mejor al ambiente universitario.
- Establecer Según cada Programa de la facultad tutorías especiales con trabajadores sociales y psicólogos para que identifiquen cuales son los problemas que mas afectan a los estudiantes a su ingreso a la universidad.
- Crear el Programa de cátedras estudiantiles para la visita a los estudiantes de último año de los colegios de la ciudad con el fin de dar a conocer cuales son los Programas que ofrecemos, las condiciones de vinculación a la universidad y los incentivos en materia de calidad académica y bienestar universitario.

17.3 PARA LA OFICINA DE ADMISIONES, REGISTRO Y CONTROL ACADEMICO

- Crear un proceso técnico computacional más adecuado de seguimiento a cada uno de los estudiantes que ingresan a la universidad con el fin de verificar que los datos correspondientes a domicilio, estratos e ingresos económicos familiares corresponda con lo declarado en el formulario de inscripción, se ha encontrado haciendo esta investigación que muchos de los estudiantes que desertaron brindaron información falsa referente a domicilio y estratos socioeconómicos con el fin de obtener beneficios de rebajas a la hora de liquidación de la matrícula.
- Hacer una actualización de los estudiantes que fueron admitidos para los años anteriores a 2003-I ya que al hacer esta investigación se encontró que oficina de Admisiones, Registro y Control Académico no poseía estos datos sistematizados lo que causó que no se calculara el indicador de deserción precoz para los Programas académicos de Administración de Empresas, Economía y Contaduría Pública.
- La información que maneja el departamento de admisiones es fundamental para diseñar políticas educativas de la Universidad, es por ello que este Departamento debe ser actualizado constantemente, la información debe ser ágil y dinámica. Y estar al acceso de los Programas para que éstos puedan evaluar eficientemente los indicadores educativos en forma periódica.

BIBLIOGRAFÍA

BREA DE CABRAL, Mayra (2.004) *“Deserción en la educación superior pública en la Republica Dominicana”*

Giovagnoli, 2002, *“Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelo de duración. Universidad de la Plata”, Argentina.*

Osorio, Ana; Jaramillo, Catalina; Jaramillo, Alberto. *Deserción Estudiantil En Los Programas De Pregrado 1995-1998. Oficina de Planeación Integral. Universidad EAFIT, Medellín, 1999. www.eafit.edu.co/planeacion/final.html*

Vásquez, Johanna; 2003, Castaño, Elkin; Gallón, Santiago; Karoll, Gómez. *“Determinantes de la deserción estudiantil en la universidad de Antioquia”, Medellín.*

Universidad Nacional de Colombia, ICFES (2.002) *“Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia”*

Universidad del Magdalena *“Boletín Estadístico 1998 – 2003, Universidad del Magdalena”*

Universidad del Magdalena *“Reglamento Estudiantil y de Normas Académicas, Acuerdo Superior No. 008 de Marzo 19 de 2003”.*

Universidad del Magdalena” Formación por ciclos en pregrado, Acuerdo Superior 018, Diciembre de 2001”

Universidad del Magdalena” Políticas de Selección Acuerdo Superior 019, Diciembre de 2001 ”

Universidad del Magdalena” Traslados y Transferencias Acuerdo Superior 020, Diciembre de 2001”

Universidad del Magdalena” Financiamiento de Matricula Corto y Largo Plazo Acuerdo Superior 284, Julio 11 de 2005 ”

Universidad del Magdalena” Exoneración de Matricula Acuerdo Superior 009, Julio 13 de 2004 ”

Universidad del Magdalena” Exoneración de Matricula Acuerdo Superior 003, Mayo 31 de 2004 ”

Universidad del Magdalena “Reglamento Memoria o Trabajo de Grado Universidad del Magdalena”