



COMPETITIVIDAD INTRADEPARTAMENTAL: UNA ESTRATEGIA PARA EL CIERRE DE BRECHAS SOCIOECONÓMICAS EN LAS SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA

Informe técnico subregional: Centro

Investigador principal: Rasine Ravelo M

Coinvestigador(a):

Keila Paola Lobo Anaya

Pasante de investigación:

Angélica Alejandra Acosta Torres

Universidad del Magdalena
Programa de Económica
Asociación de Empresarios del Magdalena -AEM
Grupo de investigación - Gace

Octubre de 2022

Tabla de contenido

PRESENTACIÓN	5
1. CONTEXTO POLÍTICO ADMINISTRATIVO DE LA SUBREGIÓN CENTRO	6
2. DEMOGRAFÍA DE LA SUBREGIÓN CENTRO	10
2.1 POBLACIÓN URBANA Y RURAL	10
2.2 POBLACIÓN DESAGREGADA POR SEXO	11
2.3 PIRÁMIDE POBLACIONAL	12
2.4 POBLACIÓN ÉTNICA	13
3. ABORDAJE SOCIOECONÓMICO DE LA SUBREGIÓN CENTRO	14
3.1 PRINCIPALES CONDICIONES ECONÓMICAS	14
3.1.1 Productividad Agrícola	16
3.1.2 Productividad Pecuaria	17
3.1.3 Informalidad laboral y trabajo infantil	18
3.2 POBREZA Y CONDICIONES DE VIDA	18
3.2.1 Pobreza Monetaria	21
3.2.2 Índice de Pobreza Multidimensional -IPM	22
3.3 PRINCIPALES CONDICIONES SOCIALES	23
3.3.1 Cobertura en Salud	23
3.3.2 Cobertura en Educación	24
3.3.3 Cobertura en Servicios Públicos	26
4. RESULTADOS DEL ÍNDICE SUBREGIONAL DE COMPETITIVIDAD	27
4.1 PILAR INSTITUCIONES	32
4.2 PILAR INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	34
4.3 PILAR SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	35
4.4 PILAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	37
4.5 PILAR SALUD	39
4.6 PILAR EFICIENCIA DE MERCADOS FINANCIEROS	41
4.7 PILAR INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL	42
5. ESTRATEGIAS PARA CERRAR BRECHAS SOCIOECONÓMICAS	44
CONCLUSIÓN	49
BIBLIOGRAFÍA	51

Índice de Tablas

Tabla 1. Características político-administrativas de la subregión centro.	8
Tabla 2. Desempeño fiscal subregión Centro, 2020.	9
Tabla 3. Distribución de la población de la subregión Centro por municipios, 2018.	10
Tabla 4. Principales sectores económicos y su valor agregado en miles de millones de pesos de la subregión Centro.	15
Tabla 5. Principales cultivos de la subregión Centro, 2018.	16
Tabla 6. Trabajo informal e infantil subregión Centro, 2020.	18
Tabla 7. NBI cabecera municipal para la subregión Centro, 2018.	20
Tabla 8. NBI centro poblado y rurales dispersos para la subregión Centro, 2018.	21
Tabla 9. Pobreza Monetaria-Pobreza Monetaria Extrema en el departamento del Magdalena, 2020.	22
Tabla 10. IPM para la subregión Centro, 2018.	23
Tabla 11. Cobertura en Salud para la subregión Centro, 2020.	24
Tabla 12. Puntaje y ranking en el ISC 2020 por municipios y por pilar del ISC 2020 – Subregión Centro.	31
Tabla 13. Ranking y puntaje en variables del pilar Instituciones e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	33
Tabla 14. Ranking y puntaje en variables del pilar Infraestructura y equipamiento e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	35
Tabla 15. Ranking y puntaje en variables del pilar Sostenibilidad ambiental e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	37
Tabla 16. Ranking y puntaje en variables del pilar Educación básica y media e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	39
Tabla 17. Ranking y puntaje en variables del pilar Salud e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	40
Tabla 18. Ranking y puntaje en variables del pilar de Eficiencia del mercado financiero e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	42
Tabla 19. Ranking y puntaje en variables del pilar de Innovación y dinámica empresarial e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.	44

Índice de Figuras

Figura 1. División político-administrativa Subregión Centro.	6
Figura 2. Población subregión Centro desagregada por sexo, 2018.	11
Figura 3. Pirámide Poblacional subregión centro, 2018.	12
Figura 4. Población étnica subregión centro, 2018.	13
Figura 5. Inventario de especies pecuarias en la subregión centro, 2020.	17
Figura 6. NBI de la subregión Centro, 2018.	19
Figura 7. Cobertura en Educación para la subregión Centro, 2020.	25
Figura 8. Cobertura en servicios públicos para la subregión Centro, 2020.....	26
Figura 9. Puntaje ISC 2020 por Subregiones del Departamento del Magdalena.	27
Figura 10. Puntaje en el ISC 2020 de Municipios vs su Subregión (Norte) del Departamento del Magdalena.	28
Figura 11. Puntaje por factores del ISC 2020 por subregiones del Departamento del Magdalena. .	29
Figura 12. Puntaje por factores del ISC 2020 por municipios de la Subregión Centro del Departamento del Magdalena.....	30
Figura 13. Puntaje en el pilar Instituciones por subregiones del Departamento del Magdalena.....	32
Figura 14. Puntaje en el pilar Infraestructura y equipamiento por subregiones del Departamento del Magdalena.	34
Figura 15. Puntaje en el pilar Sostenibilidad ambiental por subregiones del Departamento del Magdalena.	36
Figura 16. <i>Puntaje en el pilar Educación básica y media por subregiones del Departamento del Magdalena.</i>	38
Figura 17. Puntaje en el pilar Salud por subregiones del Departamento del Magdalena.	40
Figura 18. Puntaje en el pilar Eficiencia del mercado financiero por subregiones del Departamento del Magdalena.	41
Figura 19. Puntaje en el pilar de Innovación y dinámica empresarial por subregiones del Departamento del Magdalena.....	43

PRESENTACIÓN

El departamento del Magdalena es uno de los 32 departamentos que componen a Colombia, cuenta con una población de 620.920 Magdalenenses (DANE, 2018). Magdalena se localiza al norte del país, haciendo parte de la región Caribe. Además, cuenta con una superficie 23.188 km², lo que representa el 2.03 % del territorio nacional y 11.5% en relación con la llanura del caribe. El territorio Magdalenense limita con el Mar Caribe y los departamentos de la Guajira, Cesar, Bolívar y Atlántico, con perímetro de 1.065 km. Gobernación del Magdalena (DANE, 2020).

El departamento del Magdalena se encuentra dividido en cinco (5) subregiones, las cuales se componen así: subregión Santa Marta, subregión norte, subregión río, subregión centro y subregión Sur. La subregión Centro, por su ubicación es una de las más importante del territorio Magdalenense.

En el presente documento se pretende realizar una exhaustiva revisión en cómo se encuentra la subregión Centro a nivel de competitividad frente a las demás subregiones del departamento. En primer lugar, se analiza el nivel político administrativo, grado de desarrollo, índice de desempeño por cada municipio de la subregión centro. Adicional a eso, se hace una revisión demográfica, lo cual evidencia que la mayoría de la población centro se encuentra en la zona urbana. Seguidamente, se realiza el abordaje socioeconómico en el cual se analiza las principales actividades económicas, NBI, pobreza multidimensional, cobertura en salud, servicios públicos, educación, productividad y empleo a nivel subregional. En cuarto lugar, se presentan los resultados para la subregión Centro del Índice Subregional de Competitividad -ISC. Finalmente, a partir de esos resultados, se realizan unas sugerencias de estrategias para el cierre de brechas socioeconómicas identificadas en la subregión.

1. CONTEXTO POLÍTICO ADMINISTRATIVO DE LA SUBREGIÓN CENTRO.

La subregión Centro del departamento del Magdalena se encuentra ubicada geográficamente, como su nombre lo indica, en la parte centro del departamento. Está conformada por 6 municipios, 44 corregimientos, 156 veredas y 2 resguardos indígenas. La figura 1 muestra la división político-administrativa de la subregión centro a nivel municipal.

Figura 1. División político-administrativa Subregión Centro.



Nota. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta esta división político-administrativa, los municipios que conforman a la subregión centro son: Ariguaní, Chibolo, Nueva Granada, Plato, Sábanas de San Ángel y Tenerife. El municipio de Ariguaní cuenta con una extensión de 1.109 km² y está conformado por 5 corregimientos y 25 veredas. El municipio de Chibolo tiene una

extensión de 528 km², cuenta con 22 barrios en la parte urbana y 5 corregimientos en la parte rural. El municipio de Nueva Granada tiene una extensión de 843 km² de toda la subregión centro, su cabecera municipal se encuentra dividida en 17 barrios y la zona rural con 5 corregimientos. Plato cuenta con una extensión de 1.501 km² la más grande de la subregión centro, se encuentra a orillas del río Magdalena y por su ubicación pasa la carretera transversal de los contenedores lo cual se comunica con los departamentos de Bolívar, Atlántico y César. Así mismo, se encuentra dividido en la zona urbana por 38 barrios y en la zona rural 15 corregimientos y 40 veredas. Sabanas de San Ángel tiene una extensión de 1.196 km² y se encuentra dividido en 8 corregimientos, 37 veredas y 2 resguardo indígenas el único en la subregión que aún existen. Por último, el municipio de Tenerife cuenta con una extensión de 491 km², es el más pequeño de la subregión centro.

De acuerdo con lo anteriormente descrito, la subregión centro cuenta con una extensión de 5.668 km² de las 23.188 km² que posee el departamento del Magdalena (Terridata, 2020), es decir, posee el 24,44% de la superficie terrestre departamental. Además, los municipios poseen una participación en esta extensión disímil. Por su parte, Plato es el municipio con mayor participación del 26,5%, seguido por San Ángel con el 21,1% y le sigue Ariguaní con el 19,6%. Por otra parte, en los municipios con la menor participación se encuentra Tenerife solo con el 8,7%, le sigue Chibolo con 9,3% y Nueva Granada con el 14,9% como se puede analizar en la Tabla 1.

Tabla 1. Características político-administrativas de la subregión centro.

Municipios	Extensión territorial km2	Participación extensión	Categoría Ley 617 del 2000	Entorno del desarrollo	Medición desempeño municipal (MDM)
Ariguaní	1.109	19,6%	6	Temprano	31.74
Chibolo	528	9,3%	6	Temprano	21.68
Nueva Granada	843	14,9%	6	Temprano	31.29
Plato	1.501	26,5%	6	Intermedio	46.6
Sábanas de San Ángel	1.196	21,5%	6	Temprano	34.01
Tenerife	491	8,7%	6	Intermedio	43.35
Total Subregional	5.668	100%	6	Temprano	34.78

Nota. Elaboración propia con base en datos Terridata, DNP 2020.

Adicionalmente, como se observa en la tabla 1, los municipios que integran la subregión centro se encuentran en sexta categoría, con base en lo establecido en la Ley 617 del 2000¹. En el artículo 6 de la presente ley, los municipios que pertenecen a la sexta categoría son todos aquellos con población igual o inferior 10.000 habitantes y con ingresos corrientes de libre destinación anuales no superiores a 15.000 salarios mínimos legales mensuales.

Por su parte, según el DNP (2020), el grado de desarrollo temprano se encuentran en los municipios de Ariguaní, Chibolo, Nueva Granada y Sábanas de San Ángel y en grado de desarrollo intermedio están Plato y Tenerife. Además, en el índice de Desempeño Municipal, calculado para el año 2020, se ubican en un nivel bajo los municipios de Chibolo, Nueva Granada, Sábanas de San Ángel y Ariguaní. A su vez, en un nivel medio-bajo se encuentran los municipios de Plato y Tenerife. Esto permite concluir que, entre los municipios que

¹ En esta ley se decreta la categorización de las entidades territoriales. Los distritos y municipios se clasifican dependiendo del total de su población e ingresos corrientes de libre destinación. Estos cálculos se basan en el certificado que expida el Contralor General de la República sobre los ingresos obtenidos en el período anterior y el porcentaje de gastos de funcionamiento sobre los ingresos corrientes de libre destinación con efectos inmediatamente anteriores a su entrada en vigor. Asimismo, se basan en el certificado emitido por el DANE relativo a la población del año anterior.

integran esta subregión, Plato es quien lidera con mejores resultados por su grado de desarrollo y su desempeño municipal (Terridata, 2020) Asimismo, la subregión centro presenta un desempeño promedio bajo teniendo en cuenta los resultados de la medición de desempeño municipal

Adicionalmente, la subregión centro se puede caracterizar teniendo en cuenta el Índice de Desempeño Fiscal, el cual mide el desempeño de la gestión financiera de los municipios que da cuenta de su sostenibilidad financiera. A continuación, en la Tabla 2 se muestran los resultados por municipios.

Tabla 2. *Desempeño fiscal subregión Centro, 2020.*

Municipios	IDF	Dependencia de las Transferencias	Endeudamiento a Largo Plazo
Ariguaní	50	86,78	65,69
Chibolo	58,20	93,05	37,14
Nueva Granada	45,32	86,78	18,92
Plato	23	74,59	40,80
Sábanas de San Ángel	61,25	90,56	4,78
Tenerife	55,72	91,64	21,48
Total Subregional	294,00	523,39	188,81

Nota. Elaboración propia con base en datos Desempeño fiscal-DNP 2020.

De acuerdo con la Tabla 2, los municipios Ariguaní, Chibolo, Nueva Granada y Tenerife, presentan un índice de desempeño fiscal en riesgo. Esto les dificulta generar déficit corriente por la insuficiencia de recursos propios, los hace altamente dependientes de las transferencias y con probabilidad de incumplir los límites de gasto de la ley 617 de 2000. Por tanto, requieren atención especial para garantizar su solvencia financiera de largo plazo (DNP, 2020).

Plato, es el único municipio que se encuentra en condición de deterioro, lo cual refleja su baja capacidad de ahorro. Asimismo, posee dificultad para garantizar el pago de los gastos de funcionamiento, alta dependencia de las transferencias y menor posibilidad de inversión.

Por su parte, Sábanas de San Ángel, posee el IDF más alto de la subregión, lo cual lo hace un municipio vulnerable ya que puede generar ahorros propios, depende de las transferencias, sin embargo, se encuentra expuesto a desequilibrios en sus finanzas como consecuencia de la controversia en su estructura financiera.

2. DEMOGRAFÍA DE LA SUBREGIÓN CENTRO

En este apartado se analiza las diferentes variables demográficas de la subregión centro como: población urbana y rural, población desagregada por sexo, pirámide poblacional y población étnica.

2.1 POBLACIÓN URBANA Y RURAL

De acuerdo con el Censo Poblacional (2018), la subregión centro cuenta con una población de 146.660 habitantes. De estos, en la población urbana hay 121.967 residentes y en la zona rural 24.693, es decir, el 83% hacen parte de lo urbano y el 17% de lo rural. Lo que se traduce en que el 24% de la población del departamento del Magdalena se encuentran en la subregión Centro, los cuales se concentran en los cascos urbanos de cada municipio, como se muestra en la tabla a continuación.

Tabla 3. *Distribución de la población de la subregión Centro por municipios, 2018.*

Municipios	Total población	Población urbana	Población rural	Concentración de la población por municipio	Urbana (%)	Rural (%)
Ariguaní	28.348	24720	3.628	19%	20%	15%
Chibolo	18.208	14648	3.560	12%	12%	14%
Nueva Granada	17.470	13341	4.129	12%	11%	17%
Plato	56.210	50175	6.035	38%	41%	24%
Sábanas de San Ángel	14.060	8429	5.631	10%	7%	23%
Tenerife	12.364	10654	1.710	8%	9%	7%
Total subregional	146.660	121967	24.693	100%	100%	100%

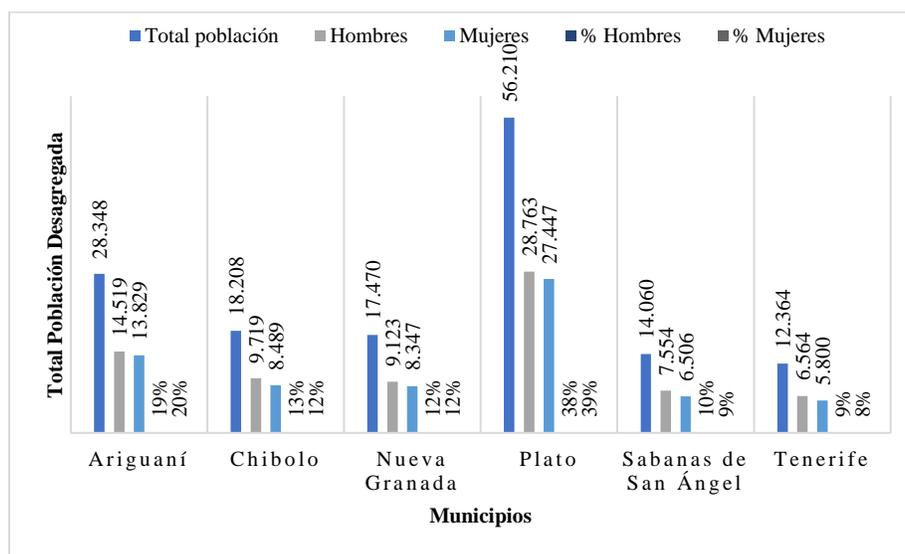
Nota. Elaboración propia con base en datos Censo Nacional de Población y Vivienda, DANE, 2018.

Según lo observado en la tabla 3, el municipio de Plato tiene el mayor número de habitantes, es decir posee la mayor concentración de la población de la subregión Centro con un 38%, seguido por Ariguaní con el 19%. En cambio, el municipio de Tenerife solo posee el 8% de la población indicando la menor concentración. De igual manera, esta tabla muestra que Plato y Ariguaní poseen la mayor concentración de la población urbana 41% y 20%, respectivamente; y Sábanas de San Ángel con una población urbana inferior al 7%. En la zona rural, se mantiene Plato con el 24%, seguido de San Ángel 23% con las mayores concentraciones de la población en esta zona; no obstante, Tenerife representa la menor concentración de la población rural equivalente al 7%.

2.2 POBLACIÓN DESAGREGADA POR SEXO

Según el Censo Poblacional (2018), la población de la subregión Centro se encuentra desagregada en 76.242 hombres y 70.418 mujeres, es decir, 52% de esta población son hombres y 48% mujeres. En la siguiente figura se analiza cómo se encuentra la población desagregada por sexo de la subregión centro, teniendo en cuenta los municipios.

Figura 2. Población subregión Centro desagregada por sexo, 2018.



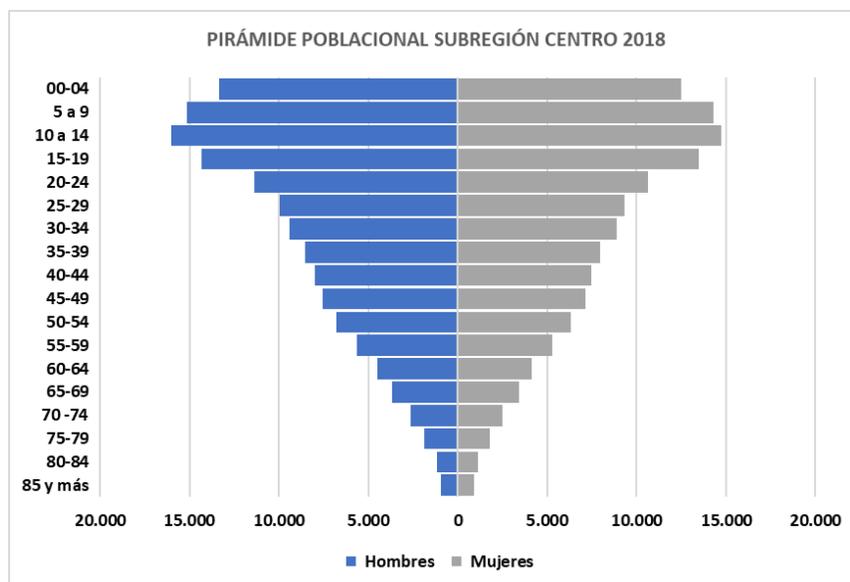
Nota. Elaboración propia con base en datos Censo Poblacional, DANE, 2018.

Se puede evidenciar en la figura 2 que la población masculina de la subregión centro de 76.242 hombres está distribuido por 19% Ariguanenses, 13% Chiboleros, 12% Granadinos, 38% Plateños, 10% Sanangelinos y 9% Tenerifenses. De igual forma, la población femenina de la subregión centro de 70.418 habitantes se encuentra integrada por 20% mujeres Ariguanenses, 12% Chiboleras, 12% Granadinas, 39% Plateñas, 9% Sanangelinas y 8% mujeres Tenerifenses. Con esto se concluye que el municipio de Plato posee la mayor población en la subregión Centro, por lo que es el municipio que tiene mayor representación de hombres y mujeres. Por último, la población de esta subregión muestra una tendencia a ser mayoritariamente masculina.

2.3 PIRÁMIDE POBLACIONAL

En la siguiente pirámide poblacional, se muestra las proporciones de hombres y mujeres por grupos de edad, es decir, quinquenios con respecto al total de la población de la subregión Centro del departamento del Magdalena.

Figura 3. Pirámide Poblacional subregión centro, 2018.



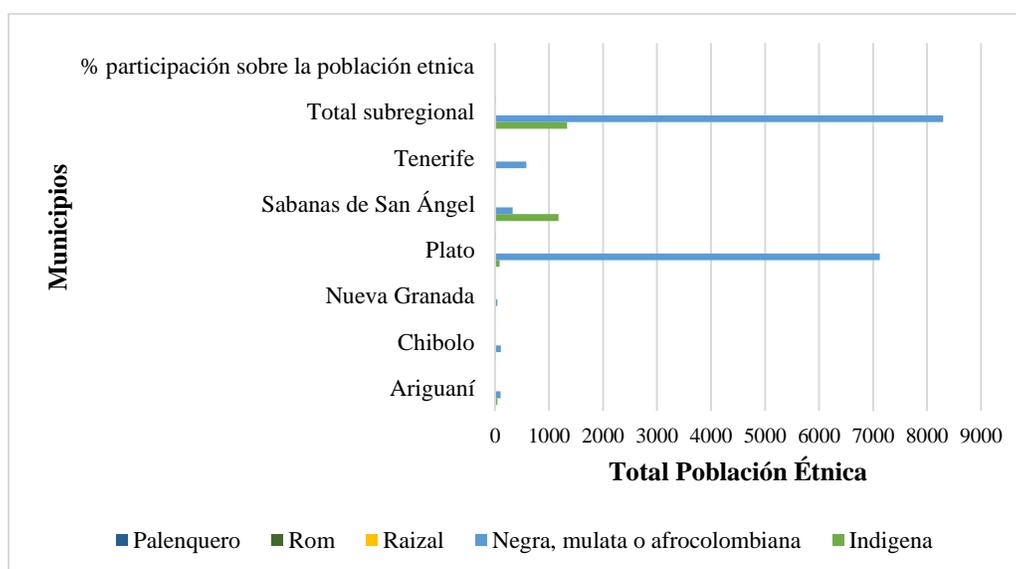
Nota. Elaboración propia con base en datos Censo Poblacional, DANE, 2018.

De acuerdo con la figura 3, la subregión Centro cuenta con una mayor población en hombres, las edades más representativas estaban entre 10-14 años, igual para las mujeres. Es decir, que a esa edad era donde había más personas vivas. En edades entre 5-9 es el segundo quinquenio con una alta población en ambos sexos, sin embargo, para las mujeres tiene un menor porcentaje. Los quinquenios entre 80-84, 85 y más, son los que menos población tienen tanto en hombres como mujeres. Con esto se puede deducir que la subregión centro presenta una pirámide progresiva, ya que es representada por una población joven, con una alta proporción de niños y adolescentes, y baja de adultos y ancianos, resultado de una alta natalidad y mortalidad.

2.4 POBLACIÓN ÉTNICA.

Existe una variedad de grupos étnicos, el cual cuenta con una población de 9.654 en toda la subregión. Estos se encuentran distribuidos en indígena, negra, mulata y afro como se relaciona en la figura 4.

Figura 4. Población étnica subregión centro, 2018.



Nota. Elaboración propia con base en datos Censo Nacional de Población y Vivienda, DANE, 2018.

Según la figura 4, en Plato se concentra la mayoría de la población negra, mulata y afro, seguido por Tenerife y Sábanas de San Ángel. Donde existe una menor concentración es en el municipio de Nueva Granada. Además, se observa que la población indígena se encuentra ubicados principalmente en el municipio de San Ángel, dado que allí es donde se ubican los dos resguardos indígenas pertenecientes a la familia “Chimila- Ette Ennaka”. Los otros grupos como rom, palanquero y raizal presentan una menor densidad poblacional en la subregión. En suma, la participación de la población étnica en la subregión centro es escasa.

3. ABORDAJE SOCIOECONÓMICO DE LA SUBREGIÓN CENTRO

Este apartado aborda las diferentes variables económicas y sociales de un territorio. En este caso, Primero, se realiza una caracterización para la subregión Centro en cuanto a las principales condiciones económicas relacionados con las actividades económicas de la subregión, su productividad agrícola y pecuaria, así como el nivel de informalidad y trabajo infantil existente en el territorio en estudio. Segundo, se aborda el tema de la pobreza y condiciones de vida de los habitantes de la subregión Centro. Tercero, se realiza una caracterización de la subregión a nivel social, teniendo en cuenta variables como cobertura en educación, salud y servicios públicos.

3.1 PRINCIPALES CONDICIONES ECONÓMICAS

La actividad económica del país se divide por sectores económicos. Cada uno de ellos hace parte de una actividad económica cuyos elementos o productos tienen características en común y se diferencian de otras agrupaciones. Su división se realiza de acuerdo con los procesos de producción, es decir de acuerdo con el servicio que realicen o al producto que comercialicen. La división económica clásica son sectores primario, secundario y terciario. El sector primario se refiere a la producción básica y todo lo que tiene que ver con las

actividades del agro. El sector secundario, se refiere al conjunto de actividades en las cuales las materias primas son transformadas en productos de consumo o bienes y servicio como lo son: industria, construcción, artesanía y electricidad. Finalmente, el sector terciario que se refiere al ofrecimiento de servicios que brinda el comercio, bancos, educación, entre otros.

En la tabla 4 se halló las principales actividades económicas en los municipios de la subregión Centro, así mismo, el peso relativo del valor agregado subregional. Dando como resultado lo siguiente.

Tabla 4. Principales sectores económicos y su valor agregado en miles de millones de pesos de la subregión Centro.

Municipios	actividades primarias	actividades secundarias	actividades terciarias	valor agregado	peso relativo municipal en el valor agregado d/tal (%)	peso relativo municipal en el valor agregado subregional (%)
Ariguaní	49	75	89	207	2,9	28,1
Chibolo	12	5	36	54	0,7	7,33
Nueva Granada	30	35	49	115	1,6	15,6
Plato	20	35	188	243	3,4	33,0
Sabanas de San Ángel	24	8	35	67	0,9	9,09
Tenerife	12	8	31	51	0,7	6,92
Total subregional	147	166	428	737	10,2	100

Nota. Elaboración propia con base en datos, valor agregado por municipio, DANE, 2015.

Al analizar la tabla 4, se puede observar que, en primer lugar, las actividades terciarias tienen el mayor aporte económico en la subregión Centro ya que posee el 58% de la actividad económica, la cual está representada por el comercio y transporte. En este sector terciario, el municipio de Plato cuenta con el 44%, Ariguaní con el 21% y Nueva Granada con el 11% del total de las actividades terciarias. Cabe señalar que Plato, es el principal centro económico y comercial de la subregión Centro.

En segundo lugar, se encuentran las actividades secundarias con el 22% del total de la subregión. Los municipios con mayor escala de las principales actividades secundarias son: Ariguaní, Nueva Granada y Plato con 45%, 21%, 21% respectivamente, y el de menor escala es Chibolo con 3%. Sin embargo, las actividades primarias siendo estas descritas como

la principal actividad económica de la subregión Centro del departamento del Magdalena como lo es la agricultura, ganadería, etc., solo representa el 20% del total de las actividades principales en la subregión. Ariguaní, Nueva Granada, San Ángel, con el 33%, 20% y 16% respectivamente.

En este orden de ideas, se estimó el valor agregado a cada municipio de la subregión Centro, lo cual muestra que el municipio de Plato es el que posee un mayor valor tanto en el agregado departamental como en el subregional con un 33%. Ariguaní, por su parte, posee un valor del 28% y Nueva Granada 16%. También se observa que Tenerife y Chibolo son los municipios que mantienen el menor valor agregado con el 7%.

3.1.1 Productividad Agrícola

La subregión Centro privilegiada por su ubicación, es una de las más importantes del Departamento del Magdalena por sus actividades primarias como la ganadería, siembra de yuca, maíz, palma de aceite, entre otros. Como se relaciona en la siguiente tabla.

Tabla 5. Principales cultivos de la subregión Centro, 2018.

Cultivo	Área sembrada (ha)	Área cosechada (ha)	Producción (ton)	Rendimientos (ton/ha)	Siembra, cosecha y producción
ahuyama	820	756	7,664	102,56	
aji	18	14	9,8	1,4	
ajonjolí	337,44	293,44	244,53	4,4	
batata	93	80	614	24,71	
cítricos	14	14	168	24	
frijol	710,18	652,68	423,18	10,54	
limón	2	0	0	0	
maíz tradicional	23906,96	21466,96	31066,05	24,81	
melón	25	22	154	7	
ñame	49	41	382	37,09	
palma de aceite	5,736	5,316	17150,81	19,58	
patilla	285	253	4111	34	
plátano	14	13	104	16	
yuca	13,746	12,905	71534,859	161,44	

Nota. Elaboración propia con base en datos AGRONET, 2018

De acuerdo con la tabla 5, se observa 14 cultivos característico de la subregión Centro. El maíz tradicional es el principal cultivo ya que posee un área sembrada de 23.906,96

hectáreas, un área cosechada de 21.466,96 hectáreas y una producción 31.066,05 toneladas solo en el año 2018. Sin embargo, la yuca es el principal producto de la subregión con una producción de 71.534,859 toneladas. Por otro lado, con menor hectáreas sembradas encontramos el limón, plátano y cultivos cítricos, igualmente en el área cosechada y de producción el limón posee el menor valor. Por último, en rendimientos la yuca tiene 161,44 ton/ha a diferencia del maíz tradicional que tiene solo 24,81 siendo este el que presenta un mayor área sembrada y cosechada. Por lo que, se sugiere que se debe seguir apoyando la producción de la yuca y la ahuyama por su alto rendimiento.

3.1.2 Productividad Pecuaria

Según el inventario de especies pecuarias, recolectados por la UPRA (2020) relacionado en la figura 5, la subregión centro cuenta con 519.439 de especies bovinos, es decir cabezas de ganado, por ende, la principal actividad en dicha subregión es la ganadería. Seguido por los ovinos con un total de 100.348 y porcinos 51.890, siendo estos los que impulsan la economía rural en esta zona del departamento del Magdalena. Se observa, además que los bufalinos son la especie pecuaria que menos tiene incidencia en esta subregión.

Figura 5. *Inventario de especies pecuarias en la subregión centro, 2020.*

Bovinos	Bufalinos	Caprinos	Equinos	Ovinos	Porcinos
					
519.439	1.800	13.342	21.981	100.348	51.890

Nota. Elaboración propia con base en datos Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, UPRA, 2020.

3.1.3 Informalidad laboral y trabajo infantil.

El trabajo informal en la subregión Centro para el año 2020 es alto, presentando un valor promedio subregional de 93,75. El trabajo infantil presenta un promedio subregional de 2,02, que en comparación con el porcentaje nacional que es de 5,0, se encuentra en un nivel bajo (DANE, 2020). Tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6. Trabajo informal e infantil subregión Centro, 2020.

Municipios	Trabajo Informal (%)	Trabajo Infantil (%)
Ariguaní	93,2	2
Chibolo	94,9	2,2
Nueva Granada	95,7	2,4
Plato	93,6	1,9
Sábanas de San Ángel	92,7	2,4
Tenerife	92,4	1,2

Nota. Elaboración propia con base en datos, DANE 2020.

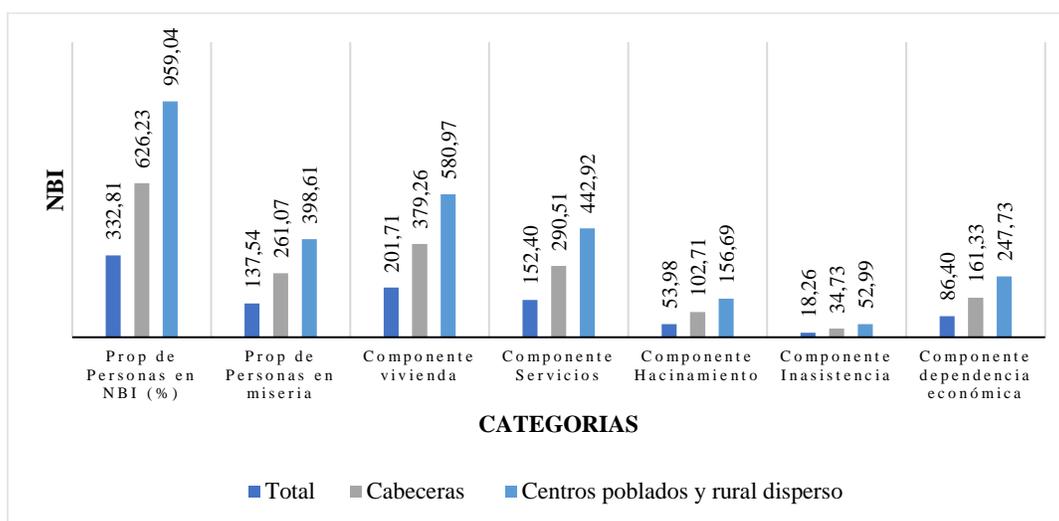
En el trabajo informal, el municipio de Nueva Granada tiene el más alto porcentaje con 95.7 y Tenerife el más bajo con un total de 92,4. La falta de empresas formales, de oportunidades laborales en esta zona del departamento del Magdalena hace que las personas acudan a la informalidad para poder solventar las necesidades básicas en el hogar. Por su parte, en el trabajo infantil, Nueva Granada y San Ángel, son los municipios con el porcentaje más alto de la subregión Centro con 2,4 ambos y Tenerife el más bajo con solo 1,2.

3.2 POBREZA Y CONDICIONES DE VIDA

Las necesidades básicas insatisfechas (NBI), son definidas como el conjunto de indicadores que relaciona las necesidades básicas de la población que se encuentran cubiertas como lo es: vivienda, educación, salud, infraestructura pública, entre otras, que se requieren para evaluar el bienestar individual. No obstante, si el NBI no cuenta con el porcentaje mínimo fijado, estas poblaciones son clasificadas como pobres (DANE, 2018).

Para el año 2018, el NBI en la subregión Centro presenta un alto índice en la propensión de personas en NBI en centros poblados y rural disperso con un valor de 959,04. Igualmente en el componente de vivienda presenta 580,97. Cabe señalar que estas zonas alejadas de la cabecera municipal son las que presentan un mayor estado de pobreza. Tal como se muestra en la figura 6.

Figura 6. NBI de la subregión Centro, 2018.



Nota. Elaboración propia con base en datos Censo Poblacional y Vivienda-CNPV, 2018.

Siguiendo con este análisis, en la tabla 7 se muestra el total municipal de la subregión Centro con el cual se evidencia que para el 2018 la propensión de personas en NBI es de 280,38. A nivel de cabeceras municipales, Nueva Granada tiene el índice más alto con 96,36 y el más bajo es Plato con 30,16. Igualmente, se presenta en personas con miseria donde Plato mantiene el indicador bajo solo con 9,51 y Nueva Granada el más alto con 50,82. (Ver tabla 7).

Tabla 7. NBI cabecera municipal para la subregión Centro, 2018.

Municipios	Prop de Personas en NBI (%)	Prop de Personas en miseria	Componente vivienda	Componente Servicios	Componente Hacinamiento	Componente Inasistencia	Componente dependencia económica
Ariguaní	44,75	17,57	20,04	28,76	9,89	2,26	8,05
Chibolo	35,09	14,06	21,95	17,52	2,41	1,66	9,1
Nueva Granada	96,36	50,82	43,4	92,66	11,38	1,4	19,07
Plato	30,16	9,51	23,59	6,6	4,43	1,41	6,32
Sábanas de San Ángel	41,7	17,43	28,98	8,35	7,75	2,4	17,16
Tenerife	32,33	10,03	19,51	8,55	4,77	1,78	10,12
Total subregión Centro	280,38	119,41	157,48	162,44	40,64	10,91	69,83

Nota. Elaboración propia con base en datos, Censo Poblacional y Vivienda-CNPV, 2018.

La tabla anterior también nos muestra los resultados al nivel de los indicadores simples. Por ejemplo, para el componente de vivienda, Tenerife tiene el menor valor 19,51 y Nueva Granada el mayor con un 43,40. En el componente servicios, Plato tiene el menor 6,60 y Nueva Granada 92,66 el más alto en este indicador. Chibolo tiene el menor valor en componente de hacinamiento 2,41 y se mantiene Nueva Granada con un alto índice de 11,38, a diferencia del componente de inasistencia donde Nueva Granada ocupa el último puesto con un valor 1,40 y Sábanas de San Ángel con un valor de 2,40. Por último, en el componente de dependencia económica, Plato tiene el menor índice 6,32 y el mayor índice lo registra Nueva Granada con 19,07. Por lo que se concluye que a nivel de cabecera municipal, Nueva Granada es el municipio que necesita mayor atención en sus necesidades básicas, ya que este presenta un alto índice en la mayoría de los indicadores expuestos.

Ahora bien, al realizar el análisis del NBI para centro poblado y rurales dispersos de los municipios que integran la subregión centro, se obtienen los resultados que se muestran en la tabla 8.

Tabla 8. NBI centro poblado y rurales dispersos para la subregión Centro, 2018.

Municipios	Prop de Personas en NBI (%)	Prop de Personas en miseria	Componente vivienda	Componente Servicios	Componente Hacinamiento	Componente Inasistencia	Componente dependencia económica
Ariguaní	43,39	16,36	25,85	10,12	11,84	3,81	10,41
Chibolo	64,47	29,49	53,21	27,37	3,93	1,86	13,45
Nueva Granada	46,36	16,78	25,76	19,49	7,01	2,37	12,08
Plato	61,45	27,12	32,10	28,97	16,87	2,45	14,65
Sábanas de San Ángel	66,95	32,46	44,99	20,61	16,59	8,52	22,27
Tenerife	46,72	18,15	28,99	20,26	5,74	1,83	12,87
Total subregión Centro	329,34	140,36	210,90	126,82	61,98	20,84	85,73

Nota. Elaboración propia con base en datos, Censo Poblacional y Vivienda-CNPV, 2018.

En esta tabla se observa que el municipio de San Ángel tiene el mayor índice en los indicadores de propensión de personas en NBI y personas en miseria con 66,95 y 32,46 respectivamente. En el componente de vivienda, Chibolo tiene 53,21 el mayor índice y el menor Nueva Granada con 25,76. En el componente de servicios y hacinamiento, Plato presenta el índice más alto 28,97 y 16,87 respectivamente, el menor en servicios lo ocupa Ariguaní 10,12 y en hacinamiento Chibolo 3,93. En el componente de inasistencia, el menor valor lo tiene Tenerife solo con 1,83 y San Ángel el mayor con 8,52. Finalmente, en el componente de la dependencia económica, Ariguaní solo tiene 10,41 siendo el más bajo en este componente y el más alto San Ángel con 22,27. Por consiguiente, en estas áreas se necesita mayor atención ya que no ayuda a cubrir las necesidades básicas de las poblaciones rurales siendo las más afectadas, como se evidenció en la figura 6.

3.2.1 Pobreza Monetaria

El departamento del Magdalena, para el año 2020 presentó una incidencia alta en pobreza monetaria en comparación a la de pobreza monetaria extrema con 35.5 de diferencia en puntos porcentuales. Asimismo, la cantidad de personas en condiciones de pobreza monetaria supera el 71% mientras la de pobreza extrema tiene un porcentaje del 21% como se evidencia en la tabla 9. Con esto se concluye que la población del Magdalena se encuentra

en pobreza monetaria, es decir que en los hogares Magdalenense los ingresos no alcanzan para solventar las necesidades básicas como alimentación y servicios como el agua potable, vivienda y educación. (DANE, 2020).

Tabla 9. *Pobreza Monetaria-Pobreza Monetaria Extrema en el departamento del Magdalena, 2020.*

Departamento	Incidencia Pobreza Monetaria	Incidencia Pobreza Monetaria Extrema	Cantidad de Personas en Pobreza Monetaria	Cantidad de Persona en Pobreza Monetaria Extrema	Coficiente de Gini
Magdalena	59.8	24.3	793	322	0.505

Nota. Elaboración propia con base en datos Pobreza Monetaria-DANE, 2020.

De igual manera, en la tabla 9 se evidencia que para ese mismo año el coeficiente de Gini, fue de 0.505, con respecto al nacional que fue de 0.544. Lo anterior muestra una mínima variación, lo cual demuestra la desigualdad en término de ingreso en los hogares colombianos especialmente en el departamento del Magdalena.

3.2.2 Índice de Pobreza Multidimensional -IPM.

De acuerdo con el DANE (2018), el Índice de Pobreza Multidimensional -IPM, es uno de los indicadores que mide las múltiples carencias que afrontan los individuos pobres conjuntamente en áreas como educación, salud, entre otros. En la tabla siguiente, se observa el IPM de la subregión Centro, en el cual se concluye que la zona rural es la más afectada, siendo las zonas rurales de Plato y Sabanas de San Ángel las zonas con un alto índice. El total de IPM de la zona rural es de 413,80, es decir, estas zonas no cuentan con los servicios básicos para tener una buena condición de vida, por lo tanto, estas zonas padecen una mayor pobreza multidimensional.

Tabla 10. IPM para la subregión Centro, 2018.

Municipios	IPM	IPM Cabecera	IPM Rural
Ariguaní	56,4	54,5	60,2
Chibolo	53,3	45,3	69,3
Nueva Granada	66,4	68,5	64,7
Plato	52,7	45,6	76,3
Sábanas de San Ángel	69,4	52,3	77,4
Tenerife	56,3	47,1	65,9
Total IPM subregión Centro	354,5	313,3	413,8

Nota. Elaboración propia con base en datos, pobreza DNP, DANE 2018.

Además, la tabla 10 muestra que a nivel de cabecera el IPM es de 313,30, y municipios como Nueva Granada, Ariguaní manejan una mayor incidencia de 68,50 y 52,30 respectivamente, a diferencia del resto de los municipios. No obstante, se demuestra que se han implementado pocas políticas que permitan minimizar en estos municipios las cinco dimensiones del IPM.

3.3 PRINCIPALES CONDICIONES SOCIALES.

Los sectores sociales por caracterizar en la subregión Centro son los de salud, educación y vivienda; específicamente para este último la cobertura en servicios públicos. Estos se consideran ítems importantes para el desarrollo sostenible del territorio. Recordemos que el territorio es una entidad socioeconómica construida, lo cual implica superar la visión geográfica e incorporar la dinámica social que permite nuevas ideas y soluciones a nivel local. Para tal fin, es importante caracterizar las condiciones de sus habitantes teniendo en cuenta variables que se mencionan a continuación.

3.3.1 Cobertura en Salud

La cobertura en salud para el año 2020 de la subregión Centro del departamento del Magdalena, dio como resultado lo relacionado en la tabla 11.

Tabla 11. Cobertura en Salud para la subregión Centro, 2020.

Municipios	Contributivo	Subsidiado	Excepción y Especiales	Cobertura
Ariguaní	1.331	26.885	747	90,41%
Chibolo	746	18.338	395	82,65%
Nueva Granada	934	18.824	90	93,05%
Plato	6.122	53.175	1626	94,45%
Sábanas de San Ángel	544	12.272	130	76,81%
Tenerife	593	10.138	272	80,87%
Total cobertura en Salud	10.270	139.632	3260	518,24%

Nota. Elaboración propia con base en datos, Min salud, 2020.

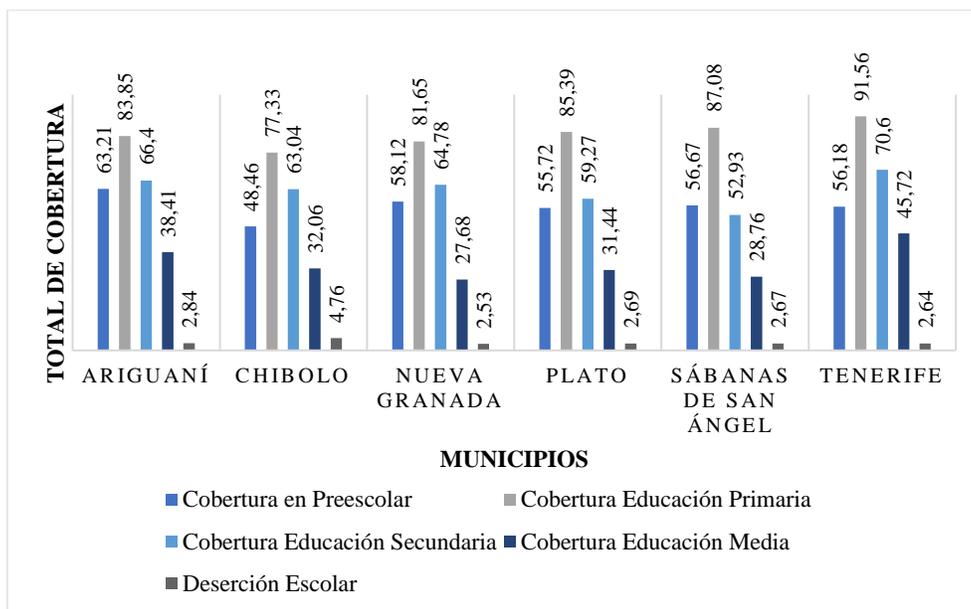
Se evidencia que los habitantes de la subregión se encuentran afiliados al régimen subsidiado con un total de 139.632 personas, donde el municipio de Plato cuenta con el 38% de la población. En otras palabras, Plato tiene el más alto porcentaje de afiliados al régimen subsidiado, seguido por Ariguaní con el 19% y Tenerife el más bajo con el 7%. Mientras que el contributivo, tiene 10.270 del total de la subregión Centro. Plato cuenta con el 60% de afiliados al régimen contributivo, Ariguaní 13% y San Ángel solo tiene el 5% igualmente para excepción y especiales Plato tiene el más alto puntaje con el 1.626.

Como se muestra en la tabla 11, Plato tiene la cobertura más alta en salud de toda la subregión Centro con el 94.45%, es decir, que este municipio la mayoría de los habitantes poseen un régimen de salud. Sin embargo, Nueva Granada, aunque no se encuentra en el segundo puesto con el número de afiliados, tiene la una cobertura del 93.05% a diferencia de Ariguaní que tiene 90.41%.

3.3.2 Cobertura en Educación

La cobertura que tiene la subregión Centro a nivel de educación da como resultado lo siguiente.

Figura 7. Cobertura en Educación para la subregión Centro, 2020.



Nota. Elaboración propia con base en datos, Min educación, 2020.

La gráfica anterior muestra que la mayor cobertura que tiene la subregión es la de educación primaria, siendo Tenerife quien tiene la más alta con 91.56, aunque es un municipio pequeño los niños tienen el acceso a la escuela; seguido por San Ángel 87.08 y Chibolo posee la menor cobertura con 77.33. Para la educación secundaria, Tenerife sigue ocupando la más alta cobertura con 70.6, Ariguaní 66.4 y San Ángel cuenta con la menor cobertura en secundaria con 52.93. No obstante, la educación media constituida en Colombia como los grados 10 y 11 de bachillerato, tiene la menor cobertura en la subregión Centro con un total de 204,07 y es que muchos jóvenes no logran terminar la escuela ya que se ha convertido en un espacio que no les ofrece oportunidades laborales, también la falta de recursos económicos, los motivos por lo cual deciden no terminar el bachillerato.

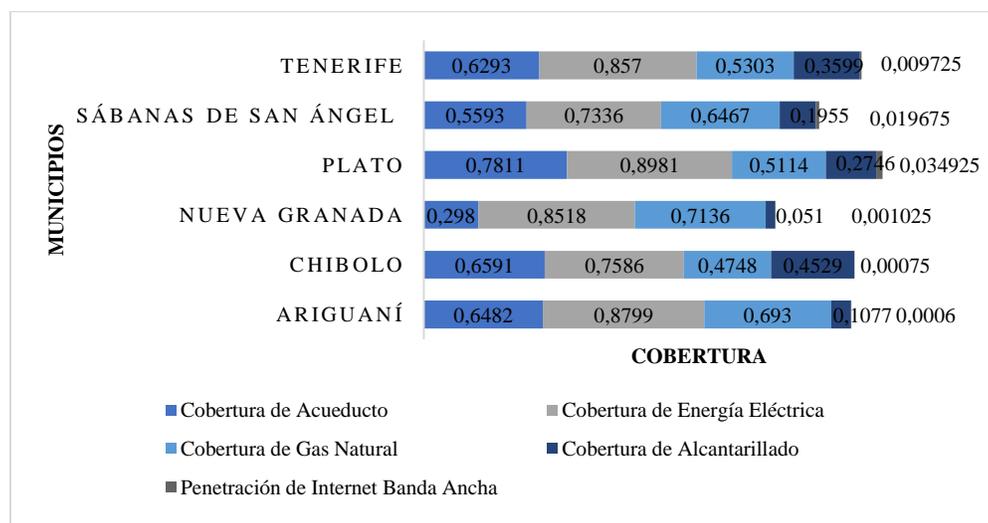
Por otra parte, se observa la poca deserción escolar que existe en la subregión solo 18.13 de la población no se encuentra estudiando. Sin embargo, no debería existir la deserción, pero la falta de infraestructura educativa, en especial, en zonas rurales y rurales

dispersas, donde los niños todavía tienen que transportarse durante horas, por vías de difícil acceso, para llegar a su colegio, porque no hay escuelas cerca a sus casas hace que los estudiantes desistan de asistir. Chibolo, es el que presenta el mayor porcentaje de deserción estudiantil con el 26%, es decir, 4.76 de los niños en este municipio no se encuentran estudiando; Ariguaní, tiene el 16% y Nueva Granada 14% el porcentaje más bajo de la subregión Centro.

3.3.3 Cobertura en Servicios Públicos

En la figura 8, se observa la cobertura de los servicios públicos como acueducto, gas natural, energía eléctrica, alcantarillado e internet de banda ancha. Para la subregión Centro en el 2020 son los siguientes.

Figura 8. Cobertura en servicios públicos para la subregión Centro, 2020.



Nota. Elaboración propia con base en datos, DNP-Terridata y min energía, 2020.

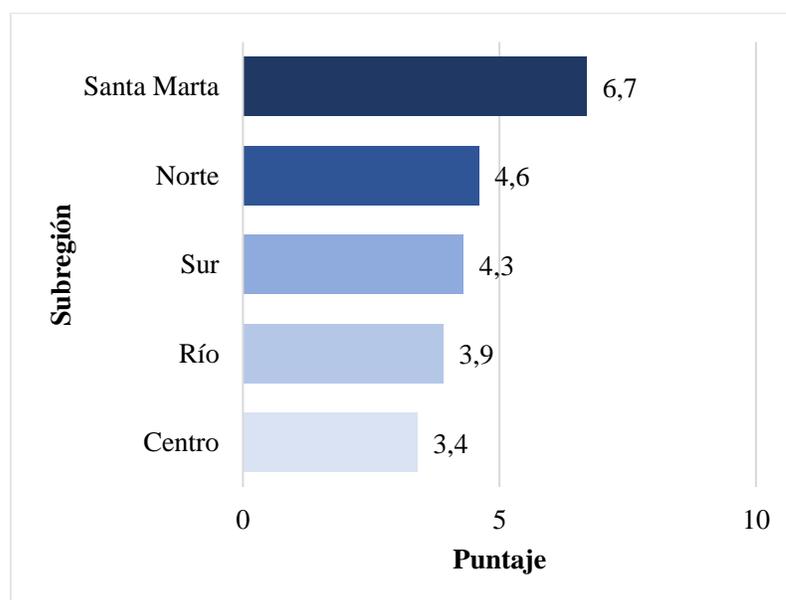
El acceso de la población a la energía eléctrica es la más alta, Plato posee el 90% de este servicio con un valor en el voltio de 6001.6. La subregión Centro, cuenta con una cobertura de acueducto y gas natural de 3.575 y 3.570 respectivamente, es decir media donde el municipio de Plato tiene un 78% de acueducto y Nueva Granada 71% en gas. La cobertura

en alcantarillado y penetración en internet son los servicios más ineficientes que presenta la subregión; donde solo el 7% de la zona Centro cuenta con cobertura de internet banda ancha. Por último, en la cobertura alcantarillado Tenerife cuenta con un 36% del total de esa cobertura siendo el más alto. Todo lo expuesto evidencia la falta de cobertura de los servicios públicos en esta zona del departamento del Magdalena.

4. RESULTADOS DEL ÍNDICE SUBREGIONAL DE COMPETITIVIDAD

En el ranking de competitividad, con base a los resultados del Índice Subregional de Competitividad -ISC 2020, la subregión centro se posicionó como la subregión menos competitiva del departamento del Magdalena, presentando un nivel competitivo bajo² como se presenta en la figura 9. Esto se puede explicar por el rendimiento competitivo de 5 de los 6 municipios que integran la subregión, los cuales presentan un ISC 2020 por debajo de 3,9.

Figura 9. Puntaje ISC 2020 por Subregiones del Departamento del Magdalena.

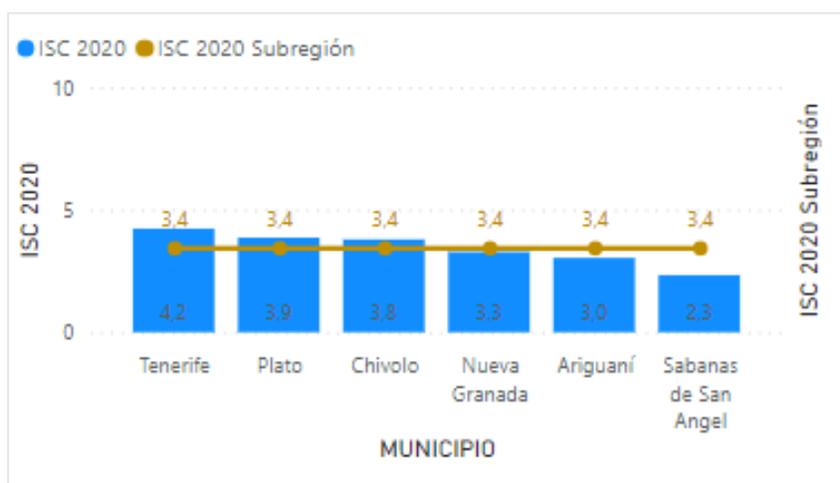


Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

² Puntaje de 0 – 3,9 es un nivel bajo; Puntaje de 4 - 7.9 es un nivel medio; Puntaje de 8 - 10 es un nivel alto.

En este orden de ideas, la figura 10 muestra los resultados del ISC para la subregión Centro, la cual evidencia lo planteado anteriormente. Es decir, las entidades territoriales que se posicionan con base a su puntaje por encima del ISC subregional Centro (3,4) son: Tenerife con un puntaje de nivel medio de 4,2; Plato con un puntaje de 3,9 y Chivolo con un puntaje de 3,8. No obstante, estas dos últimas entidades territoriales presentan un nivel competitivo bajo. Por su parte, los demás municipios como Nueva Granada, Ariguaní y Sabanas de San Ángel presentan también un nivel competitivo bajo, pero con puntajes por debajo del obtenido a nivel subregional, es decir, 3,3, 3,0 y 2,3 respetivamente.

Figura 10. Puntaje en el ISC 2020 de Municipios vs su Subregión (Norte) del Departamento del Magdalena.

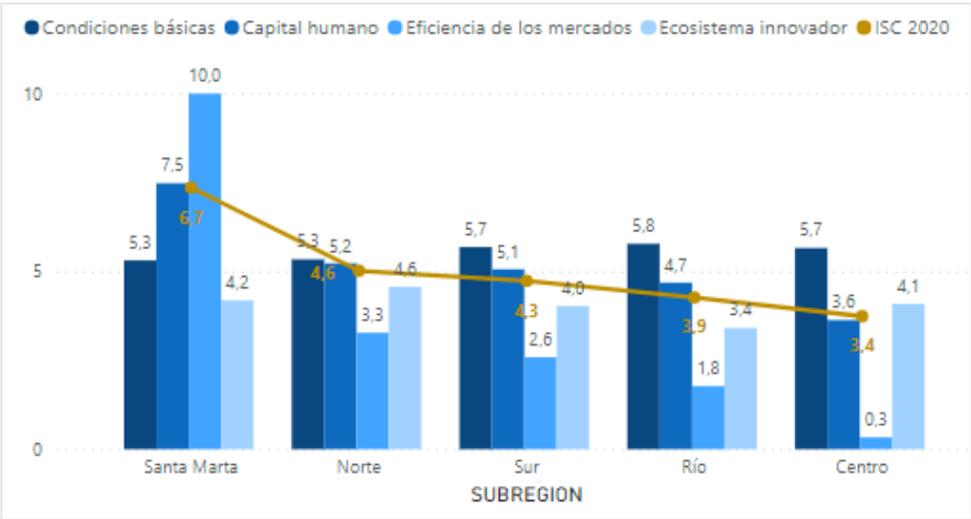


Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Ahora bien, el ISC 2020 está compuesto por 4 factores de análisis: *Condiciones básicas*, *Capital humano*, *Eficiencia de los mercados* y *Ecosistema innovador*. A nivel subregional, el mejor puntaje de condiciones básicas lo presenta la subregión río con 5,8. Además, se puede decir que la subregión centro y sur presentan resultados similares en condiciones básicas porque obtuvieron el mismo puntaje de 5,7 lo que resulta en un empate en el segundo lugar. Cabe señalar que todas las subregiones presentaron nivel competitivo

medio en este factor. Para el caso de capital humano, Santa Marta obtuvo la primera posición con un nivel competitivo medio de 7,5. Por su parte, la subregión centro es la única subregión que obtuvo un nivel competitivo bajo en este factor, por lo que se posiciona en el último lugar. (Ver figura 11).

Figura 11. Puntaje por factores del ISC 2020 por subregiones del Departamento del Magdalena.



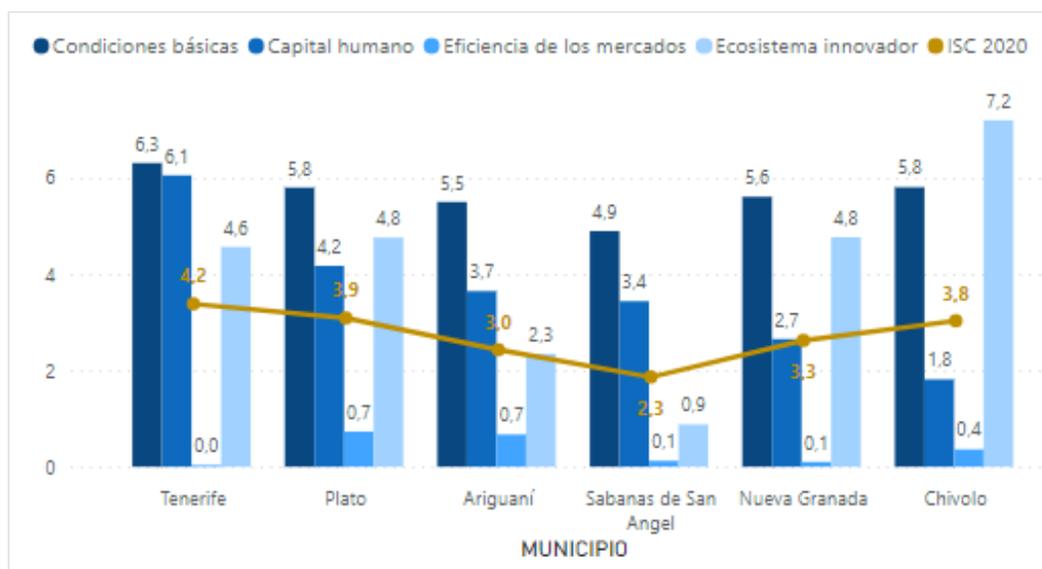
Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Si siguiendo con este análisis, en la figura 11 también se pueden ver los resultados para el factor eficiencia de los mercados. Este es un caso particular porque Santa Marta obtuvo un nivel competitivo alto con un puntaje de 10/10. Sin embargo, las demás subregiones presentan fuertes debilidades en este factor, el cual integra el pilar de eficiencia del mercado financiero que es fundamental por los efectos multiplicadores que este genera en la economía y el impulso que le da a la competitividad de un territorio. Por el lado de subregión Centro obtuvo un puntaje de 0,3 con un nivel competitivo bajo en este factor por lo que ocupa la última posición en este factor. Debido a lo anteriormente expuesto, se puede inferir que hay mucho por mejorar en este factor a nivel subregional, ya que se estarían presentando fuertes disparidades y brechas comparando la capital del departamento con las demás subregiones.

en relación con la presencia de actividades económicas de servicios financieros en el departamento del Magdalena. Finalmente, para el factor de ecosistema innovador, la subregión norte obtuvo el primer lugar con un nivel competitivo medio de 4,6 y la subregión río el último lugar con un nivel competitivo bajo de 3,4.

Al realizar el análisis de los factores del ISC 2020 por municipios de la subregión centro, se obtuvieron los resultados presentados en la figura 12. Se puede evidenciar una tendencia de que los mejores resultados para cada municipio son en el factor de condiciones básicas, a excepción del municipio de Chibolo que tiene el más alto puntaje en el factor de ecosistema innovador. Asimismo, se sostiene la tendencia en todos los municipios de que el más bajo puntaje lo recibieron en el factor de eficiencia de los mercados. Es de resaltar el caso de Tenerife que obtuvo 0,0/10 en este factor, aunque es el municipio que obtuvo el ISC 2020 más alto, dentro de la subregión centro.

Figura 12. Puntaje por factores del ISC 2020 por municipios de la Subregión Centro del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

En tal sentido, los niveles competitivos de cada municipio pueden ser explicado por los resultados obtenidos en cada uno de los pilares³ que conforman los factores del ISC 2020. Por ejemplo, el nivel competitivo de Tenerife es debido a los buenos resultados obtenidos en los pilares de instituciones, sostenibilidad ambiental y salud. Sin embargo, en las entidades territoriales que tienen el ISC 2020 por debajo del puntaje de la subregión como Nueva Granada, Ariguaní y Sabanas de San Ángel pesaron los bajos resultados obtenidos en los pilares de infraestructura y equipamiento y eficiencia del mercado financiero. Tal como se muestra en la tabla 12.

Tabla 12. Puntaje y ranking en el ISC 2020 por municipios y por pilar del ISC 2020 – Subregión Centro.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	ISC 2020	MUNICIPIO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
5	1	4,2	Tenerife	8,6	2,4	8,0	5,1	7,0	0,0	4,6
5	2	3,9	Plato	5,6	3,6	8,2	3,3	5,1	0,7	4,8
5	3	3,8	Chivolo	7,0	2,1	8,4	2,5	1,1	0,4	7,2
5	4	3,3	Nueva Granada	6,7	1,6	8,5	3,2	2,1	0,1	4,8
5	5	3,0	Ariguaní	6,7	2,1	7,7	4,3	3,0	0,7	2,3
5	6	2,3	Sabanas de San Angel	7,5	1,9	5,2	2,9	4,0	0,1	0,9
Total		3,4		7,0	2,3	7,7	3,6	3,7	0,3	4,1

Nota. Descripción de los Pilares: Instituciones (P1), Infraestructura y equipamiento (P2), Sostenibilidad ambiental (P3), Educación básica y media (P4), Salud (P5) y Eficiencia del mercado financiero (P6) e Innovación y dinámica empresarial (P7). Elaborada por Equipo técnico ISC 2020.

La tabla anterior muestra los resultados para la subregión Centro en los siete (7) pilares de análisis. Estos evidencian un mejor rendimiento competitivo en el pilar de sostenibilidad ambiental con un puntaje de 7,7 de nivel medio, destacándose dentro de este los municipios de Nueva Granada, Chibolo, Plato y Tenerife. Estos municipios guardan una buena relación ya que presentan baja área deforestada de sus territorios, calidad del agua y

³ El factor de condiciones básicas integra los pilares: Instituciones, Infraestructura y equipamiento, Sostenibilidad ambiental. El factor de capital humano integra los pilares: Educación básica y media, Salud. El factor de eficiencia de los mercados integra el pilar de Eficiencia del mercado financiero. Finalmente el factor ecosistema innovador integra el pilar Innovación y dinámica empresarial.

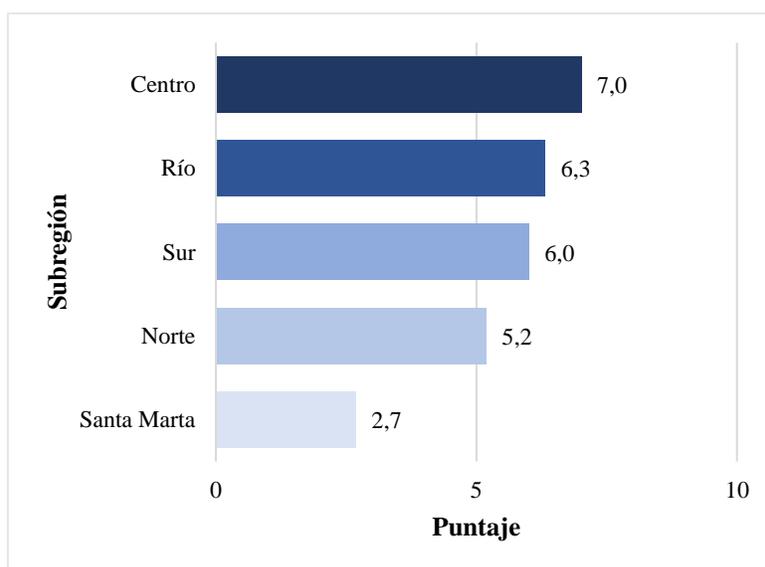
bajo riesgo por afectación por desastres naturales. Además, este resultado es explicado por la presencia de ecosistemas estratégicos en la subregión como el Complejo Cenagoso Zárate-Malibú, el cual tiene un importancia hidrológica, productiva y cultural en el municipio de Plato. Por otra parte, esta subregión presentó el nivel competitivo más bajo en el pilar de eficiencia del mercado financiero, lo cual es debido a la centralización de servicios financieros en la capital del Departamento del Magdalena.

A continuación, se realizará un análisis más riguroso por cada uno de los pilares, teniendo en cuenta las variables que lo integran.

4.1 PILAR INSTITUCIONES.

A nivel institucional, la subregión Centro ocupó la primera posición, mostrando en este pilar una relación inversa respecto a su puntaje en el ISC 2020. Se puede evidenciar que aunque siendo la subregión menos competitiva del departamento presenta fortalezas en variables de mayor peso dentro del pilar en cuestión. Es decir, la subregión Centro presenta un nivel competitivo medio institucionalmente hablando, tal como se muestra en la figura 13.

Figura 13. Puntaje en el pilar Instituciones por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Entre las variables que presentan un buen resultado dentro de este pilar son hurtos y homicidios, las cuales miden los índices de criminalidad y asesinatos, es decir, en la mayoría de los municipios de la subregión Centro se presentan un bajo número de estos eventos. Asimismo, se pueden destacar los resultados en los índices de desempeño fiscal, la gestión de regalías e índice de gobierno digital ya que en estas variables la subregión presenta un puntaje que se traduce en nivel medio. Por su parte, el municipio de la subregión Centro que se posiciona como el más competitivo a nivel institucional dentro de esta subregión es Tenerife, en cambio quien sacó el menor nivel institucional es Plato aunque este es el segundo municipio más competitivo de la subregión Centro. Por otra parte, Sabanas de San Ángel aunque ocupa en el ranking el lugar 6 dentro de la subregión, en el pilar de instituciones tiene el segundo mejor desempeño por su buena gestión financiera que da cuenta de su sostenibilidad financiera. (Ver Tabla 13).

Tabla 13. Ranking y puntaje en variables del pilar Instituciones e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar I	MUNICIPIO	INS-1	INS-2	INS-3	INS-4	INS-5	INS-6	INS-7
5	1	8,6	Tenerife	0,0	5,0	8,6	5,3	9,9	10,0	10,0
5	6	7,5	Sabanas de San Angel	0,0	8,2	10,0	8,3	9,8	10,0	2,4
5	3	7,0	Chivolo	0,2	0,0	9,2	0,0	10,0	10,0	1,1
5	4	6,7	Nueva Granada	0,1	3,5	5,8	10,0	9,7	10,0	0,0
5	5	6,7	Ariguaní	0,4	6,2	7,2	6,1	9,5	9,9	0,5
5	2	5,6	Plato	0,8	7,5	0,0	5,4	9,4	9,7	1,1
Total		7,0		0,2	5,1	6,8	5,9	9,7	9,9	2,5

Nota. Descripción de variables pilar de Instituciones: Catastro urbano (INS-1), Índice de Gobierno Digital (INS-2), Índice de Desempeño Fiscal (INS-3), Índice de gestión de regalías (INS-4), hurtos (INS-5), homicidios (INS-6) y productividad de los jueces (INS-7). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

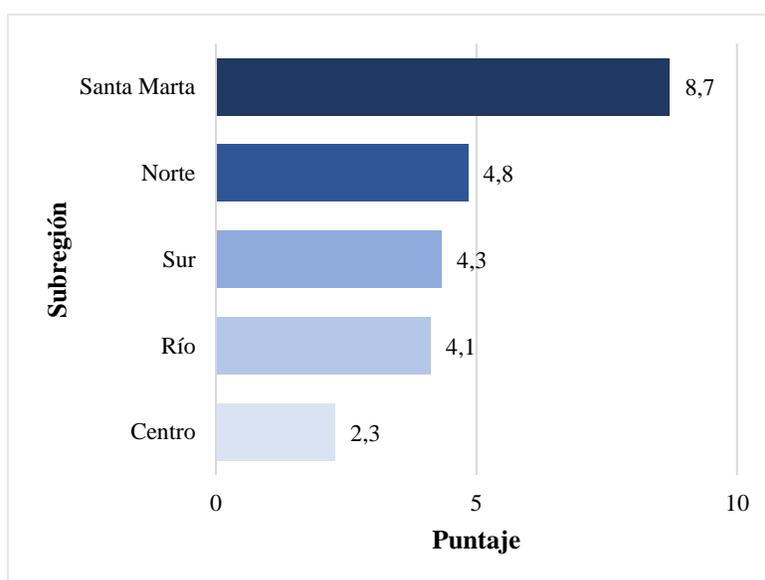
De igual manera, la tabla 13 muestra que la subregión centro obtuvo su menor rendimiento competitivo en la variable de catastro urbano, es decir, las entidades territoriales tienen sus catastros desactualizados o no tienen catastro. Del mismo modo, presenta un bajo

rendimiento en el indicador de productividad de los jueces, a excepción del municipio de Tenerife.

4.2 PILAR INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO.

La capital del departamento del Magdalena, Santa Marta logró posicionarse con un puntaje de nivel alto en este pilar, seguido de la subregión Norte. Sin embargo, la subregión Centro ocupó el último lugar con un rezago respecto a la primera de aproximadamente 6.5 puntos, reflejando una gran brecha de desigualdad en términos de infraestructura y equipamientos que ralentizan la convergencia competitiva intradepartamental. (Ver Figura 14).

Figura 14. Puntaje en el pilar Infraestructura y equipamiento por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

En tal sentido, se puede evidenciar una relación positiva entre la competitividad y el pilar de infraestructura y equipamiento. Por el lado de la subregión centro, se puede ver que es la subregión menos competitiva del departamento así como es la que presenta menor puntaje en este pilar, por ende este pilar puede explicar parte del porqué de su baja

competitividad subregional. En cuanto a las causas que influyeron en este bajo resultado a nivel de infraestructura e equipamientos en la subregión, se tienen: la baja penetración internet fijo banda ancha en las entidades territoriales, la débil infraestructura comercial, el bajo nivel de hogares con ancho de banda de internet, el bajo número de hogares con cobertura de alcantarillado, la poca proximidad de las cabeceras municipales de la subregión a un aeropuerto, el alto costo de la energía eléctrica y la falta de cobertura efectiva de gas natural. Tal como se evidencia en la tabla 14. Por su parte, el municipio de Plato es el que presenta un resultado por encima de lo obtenido a nivel subregional. Esto se puede explicar porque Plato es considerado como el nodo principal de esta subregión.

Tabla 14. Ranking y puntaje en variables del pilar Infraestructura y equipamiento e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar II	MUNICIPIO	INF-1	INF-2	INF-3	INF-4	INF-5	INF-6	INF-7	INF-8	INF-9
5	2	3,6	Plato	9,9	9,2	10,0	0,9	3,0	0,5	0,9	0,4	0,7
5	1	2,4	Tenerife	6,8	6,9	2,9	1,4	4,2	0,1	1,8	0,0	0,0
5	5	2,1	Ariguaní	7,2	8,2	0,4	5,4	0,8	0,0	0,0	3,8	0,3
5	3	2,1	Chivolo	7,4	1,4	1,3	0,0	5,4	0,0	0,3	4,4	0,1
5	6	1,9	Sabanas de San Angel	5,4	0,0	0,0	4,3	1,9	0,3	2,4	5,2	0,0
5	4	1,6	Nueva Granada	0,0	6,6	2,6	5,9	0,0	0,0	1,9	3,2	0,2
Total		2,3		6,1	5,4	2,8	3,0	2,6	0,2	1,2	2,8	0,2

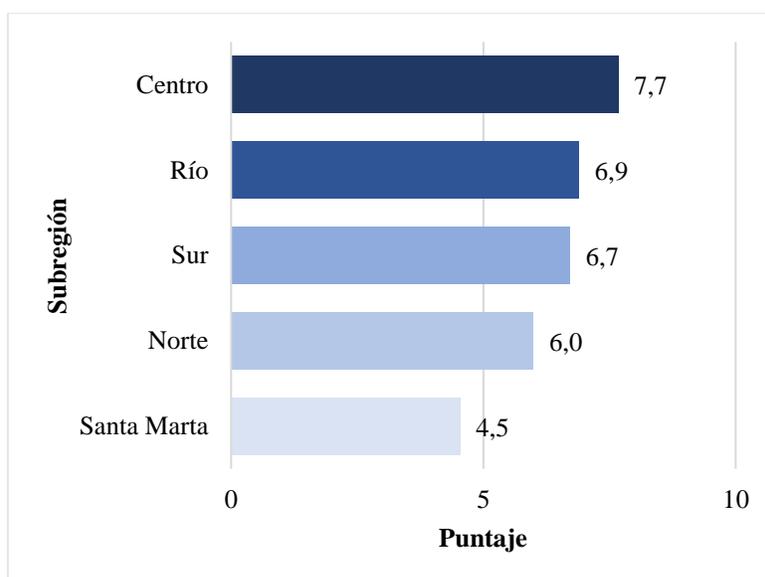
Nota. Descripción de variables pilar de Infraestructura y equipamiento: Cobertura de acueducto (INF-1), cobertura de energía eléctrica (INF-2), costo de energía eléctrica (INF-3), cobertura efectiva de gas natural (INF-4), cobertura de alcantarillado (INF-5), penetración internet fijo banda ancha (INF-6), ancho de banda de internet (INF-7), proximidad a un aeropuerto (INS-8) e infraestructura comercial (INF-9). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

4.3 PILAR SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.

Según el Diccionario Panhispánico del Español Jurídico, la sostenibilidad ambiental es el “principio de gobierno de la utilización de los recursos naturales que permita satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades”. Por ende, se entiende este concepto como el equilibrio que se genera en una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza, lo cual implica que se promueva el desarrollo económico, pero sin

amenazar ni degradar el ambiente. Sin embargo, en la realidad departamental la competitividad compromete en cierta medida el ambiente de los territorios, ya que, para este caso, existe una relación inversa entre el pilar de sostenibilidad ambiental y el ISC 2020, en el que se puede observar que las subregiones más competitivas del departamento ocuparon las dos últimas posiciones y la subregión menos competitiva ocupó el primer lugar, tal como se muestra en la gráfica a continuación.

Figura 15. Puntaje en el pilar Sostenibilidad ambiental por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Para el caso de la subregión Centro, siendo esta la subregión con mejor puntaje en el pilar ambiental, se puede decir que este gran resultado es explicado por su desempeño competitivo en la variable de área deforestada en la entidad territorial (9,9/10), en la que se destacaron los puntajes de todas las entidades territoriales que integran la subregión. Por otro lado, su más bajo puntaje lo obtuvo en la variable de proporción superficie cubierta de bosque, donde se evidencia una baja presencia de bosques en la subregión centro del departamento del Magdalena. Es importante señalar el puntaje de 8,0/10 del municipio de

Plato en la variable de áreas en ecosistemas estratégicos porque aunque a nivel subregional se obtuvo un bajo puntaje en esta variable (2,4/10), Plato sacó un puntaje alto. Esto es principalmente por la presencia del ecosistema estratégico del Complejo Cenagoso Zárate-Malibú, el cual tiene un valor hidrológico, productivo y cultural en Plato, Magdalena (Ver Tabla 15).

Tabla 15. Ranking y puntaje en variables del pilar Sostenibilidad ambiental e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar III	MUNICIPIO	AMB-1	AMB-2	AMB-3	AMB-4	AMB-5
5	4	8,5	Nueva Granada	10,0	0,0	1,6	10,0	2,9
5	3	8,4	Chivolo	10,0	0,0	0,0	8,0	9,7
5	2	8,2	Plato	9,7	0,1	8,0	10,0	8,0
5	1	8,0	Tenerife	10,0	0,0	1,7	7,5	8,7
5	5	7,7	Ariguaní	9,9	0,1	1,7	6,5	10,0
5	6	5,2	Sabanas de San Angel	9,9	0,1	1,6	0,0	8,9
Total		7,7		9,9	0,1	2,4	7,0	8,0

Nota. Descripción de variables pilar de Sostenibilidad ambiental: Área deforestada en la entidad territorial (AMB-1), proporción superficie cubierta de bosque (AMB-2), áreas en ecosistemas estratégicos (AMB-3), calidad del agua (AMB-4) e índice de riesgo de afectación por desastres naturales (AMB-5). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

A nivel general se presenta una relación negativa entre el pilar de Sostenibilidad ambiental y el ISC 2020. Por lo que es un reto fundamental que las entidades territoriales de esta subregión puedan trabajar en mejorar su desempeño competitivo, pero sin afectar el ambiente, para así lograr un desarrollo territorial sostenible.

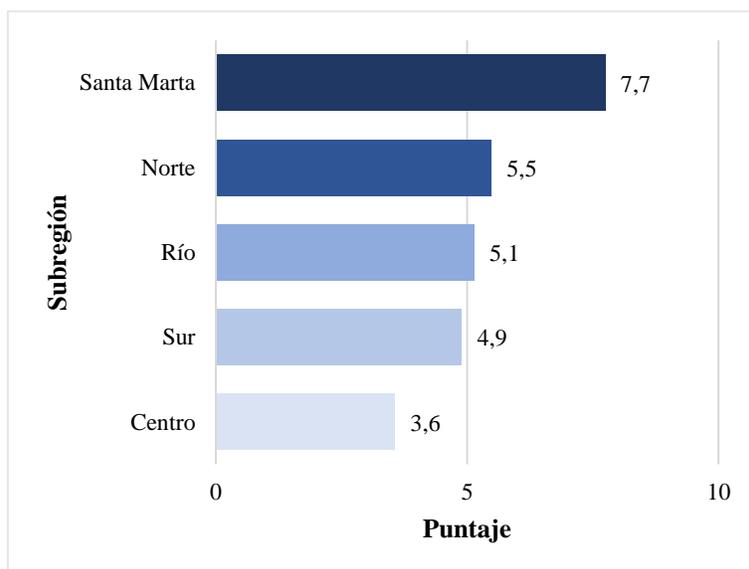
4.4 PILAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.

La competitividad de un territorio no depende solo de sus activos tangibles, como recursos materiales, económicos, de infraestructura, entre otros, sino también por la generación y desarrollo de conocimientos, habilidades y capacidades su capital humano, el cual se considera como un valor intangible que puede llegar a ser clave para obtener ventajas competitivas (Lizote, Ribeiro, Verdinelli y Terres, 2017; Gisell & Vela, 2018). La inversión en capital humano en una economía genera importantes beneficios sociales al conjunto de la

economía que superan los beneficios individuales. El capital humano abarca un amplio abanico de cualificaciones y de competencias que afectan al conjunto de la mano de obra, y de las cuales depende el crecimiento de la productividad y la prosperidad económica (Valencia, 2005).

Por lo anterior, la educación básica y media guarda una relación positiva con la competitividad territorial, donde se evidencia que las subregiones más competitivas se caracterizan por tener una mayor cobertura y calidad en la educación. Por lo que la subregión Centro, la subregión menos competitiva del departamento, se posiciona con el menor desempeño en el pilar de educación (3,6/10). Tal como se muestra en la figura 16.

Figura 16. Puntaje en el pilar Educación básica y media por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Con base en lo anterior, la subregión Centro obtuvo su mejor puntaje en la variable de deserción escolar, es decir, que en las instituciones educativas de la subregión se presentan bajos casos de deserción estudiantil. A excepción del municipio de Chibolo que obtuvo un puntaje de 3,0/10 en esta variable. Sin embargo, hay que trabajar en la generación de mayor

cobertura en los niveles educativos preescolar, primaria, secundaria y media. En la tabla 16 se observa que los municipios de Tenerife y Fundación con puntajes de 5,1 y 4,3 de nivel medio respectivamente, se destacan por ser los más competitivos mientras que los más rezagados son Sabanas de San Ángel y Chivolo con puntajes de 2,9 y 2,5 respectivamente.

Tabla 16. Ranking y puntaje en variables del pilar Educación básica y media e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

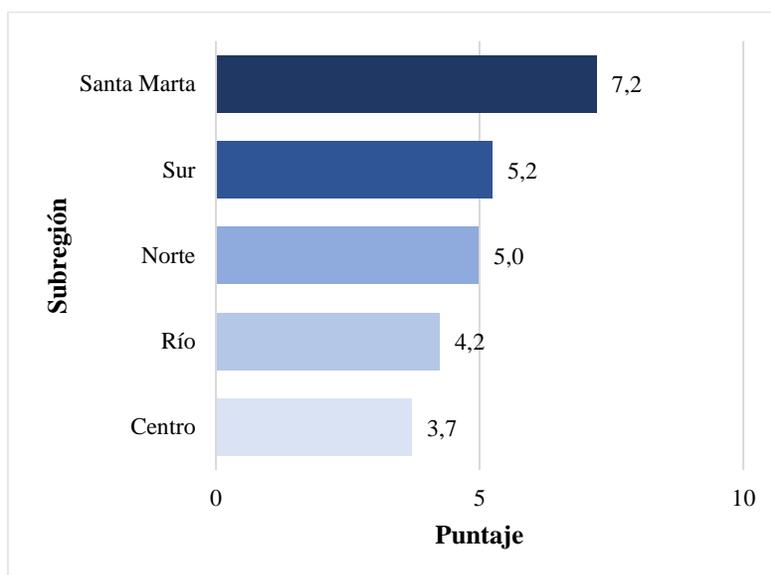
Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar IV	MUNICIPIO	EDU-1	EDU-2	EDU-3	EDU-4	EDU-5	EDU-6
5	1	5,1	Tenerife	3,5	6,8	5,3	7,4	9,7	6,3
5	5	4,3	Ariguaní	6,7	3,1	4,0	4,4	9,0	3,8
5	2	3,3	Plato	3,3	3,9	1,9	1,5	9,5	6,1
5	4	3,2	Nueva Granada	4,4	2,1	3,5	0,0	10,0	8,1
5	6	2,9	Sabanas de San Angel	3,8	4,7	0,0	0,4	9,6	0,0
5	3	2,5	Chivolo	0,0	0,0	3,0	1,8	3,0	5,9
Total		3,6		3,6	3,4	2,9	2,6	8,4	5,0

Nota. Descripción de variables pilar de Educación básica y media: Cobertura neta en preescolar- transición (EDU-1), cobertura neta educación primaria (EDU-2), cobertura neta educación secundaria (EDU-3), cobertura neta educación media (EDU-4), deserción escolar (EDU-5) y puntaje pruebas saber 11 colegios oficiales (EDU-6). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

4.5 PILAR SALUD.

La subregión Centro en el pilar de Salud, ocupó la última posición con un puntaje de nivel bajo de 3,7/10. Este puntaje es explicable por la baja capacidad instalada para la atención médica como camas hospitalarias y ambulancias. Asimismo, la falta de inversión pública para la atención a grupos vulnerables, la baja promoción social de la salud y la falta de inversión en salud pública. Estas variables jalonaron hacia la baja el rendimiento competitivo de la subregión. (Ver tabla 17).

Figura 17. Puntaje en el pilar Salud por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

La tabla 17 muestra que la subregión Centro obtuvo su mejor puntaje en la variable de cobertura de vacunación pentavalente. A excepción del municipio de Ariguaní que obtuvo un puntaje de 0,0/10 en esta variable. Los municipios de Tenerife y Plato con puntajes de 7,0 y 5,1 de nivel medio respectivamente, se destacan por ser los más competitivos mientras que los más rezagados son Nueva Granada y Chivolo con puntajes de 2,1 y 1,1 respectivamente.

Tabla 17. Ranking y puntaje en variables del pilar Salud e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar V	MUNICIPIO	SAL-1	SAL-2	SAL-3	SAL-4	SAL-5	SAL-6	SAL-7	SAL-8
5	1	7,0	Tenerife	1,8	0,0	8,3	8,6	0,0	10,0	0,1	0,0
5	2	5,1	Plato	7,6	0,4	10,0	10,0	1,5	5,2	0,1	1,3
5	6	4,0	Sabanas de San Angel	0,0	0,0	4,7	6,4	0,2	4,4	0,5	0,1
5	5	3,0	Ariguaní	5,9	0,0	0,0	0,0	0,5	5,6	0,3	0,5
5	4	2,1	Nueva Granada	7,0	0,0	3,3	4,5	0,2	2,0	0,0	0,2
5	3	1,1	Chivolo	2,5	0,1	1,1	3,1	0,4	0,0	0,9	0,2
Total		3,7		4,1	0,1	4,6	5,4	0,5	4,5	0,3	0,4

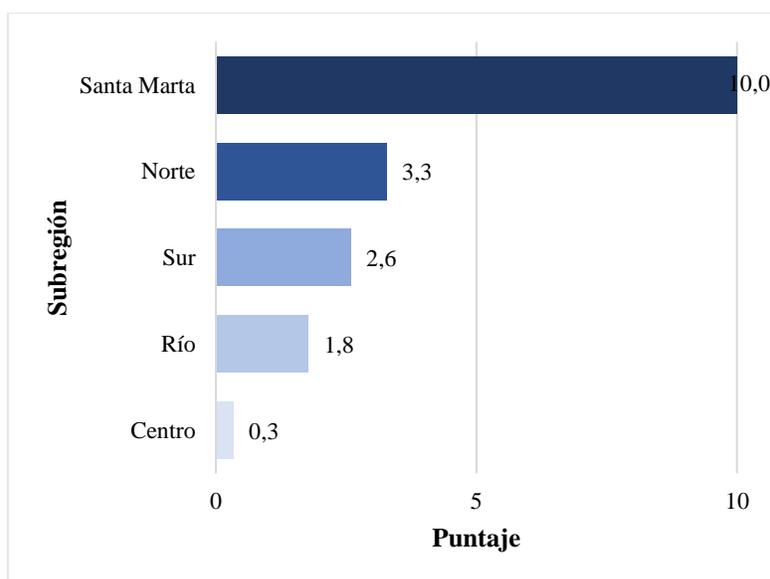
Nota. Descripción de variables pilar de Salud: cobertura aseguramiento en salud (SAL-1), camas hospitalarias totales (SAL-2), cobertura de vacunación triple viral (SAL-3), cobertura de vacunación pentavalente (SAL-4), ambulancias totales (SAL-5), mortalidad infantil (SAL-6), inversión pública atención a grupos vulnerables - promoción social (SAL-7) e inversión salud pública (SAL-8). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Es importante señalar el caso de Chibolo que en ambos pilares del factor capital humano ocupó la última posición con puntajes bajos. Por lo que se debe trabajar fuertemente en políticas para aumentar la competitividad de esta entidad territorial. Asimismo, a nivel subregional se debe hacer una inversión pública en salud y de capacidad instalada de sus municipios en materia de salud, que se ejecuten eficientemente para garantizar el bienestar de la población de sus territorios.

4.6 PILAR EFICIENCIA DE MERCADOS FINANCIEROS.

El pilar de eficiencia de mercados financieros es importante para el desarrollo competitivo. En este sentido, la subregión Centro obtuvo un nivel competitivo bajo a causa del puntaje obtenido en este pilar de 0,3/10 como se muestra en la figura 18. La subregión presenta un gran rezago con respecto a Santa Marta de 9,7 puntos porcentuales, lo cual evidencia la centralización de la oferta de servicios financieros en la capital del departamento y el impacto negativo de la pandemia en la variable de inversión financiera.

Figura 18. Puntaje en el pilar Eficiencia del mercado financiero por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

La subregión Centro obtuvo su puntaje más bajo en la variable de saldo de cartera de créditos (0,1), explicable por el efecto negativo que la pandemia causó a la confianza de los inversionistas, los cuales se vieron desestimulados ante las medidas implementadas por el Gobierno Nacional con relación al confinamiento obligatorio, que trajo consigo cierre de establecimientos comerciales, micro establecimientos, y demás. Adicionalmente, presenta un puntaje bajo en la cobertura de establecimientos financieros y saldos de cuentas de ahorro. Lo anterior indica que se debe mejorar integralmente en este pilar ya que se presenta un gran rezago en todas las variables que lo definen. Los municipios que tienen un puntaje por encima del subregional son Plato y Ariguani con 0,7 ambos, sin embargo siguen siendo resultados precarios para este pilar, tal como se evidencia en la tabla a continuación.

Tabla 18. Ranking y puntaje en variables del pilar de Eficiencia del mercado financiero e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar VI	MUNICIPIO	EFI-1	EFI-2	EFI-3
5	2	0,7	Plato	0,6	1,4	0,2
5	5	0,7	Ariguani	0,4	1,6	0,1
5	3	0,4	Chivolo	0,2	1,0	0,0
5	6	0,1	Sabanas de San Angel	0,0	0,4	0,0
5	4	0,1	Nueva Granada	0,3	0,0	0,0
5	1	0,0	Tenerife	0,0	0,0	0,0
Total		0,3		0,3	0,7	0,1

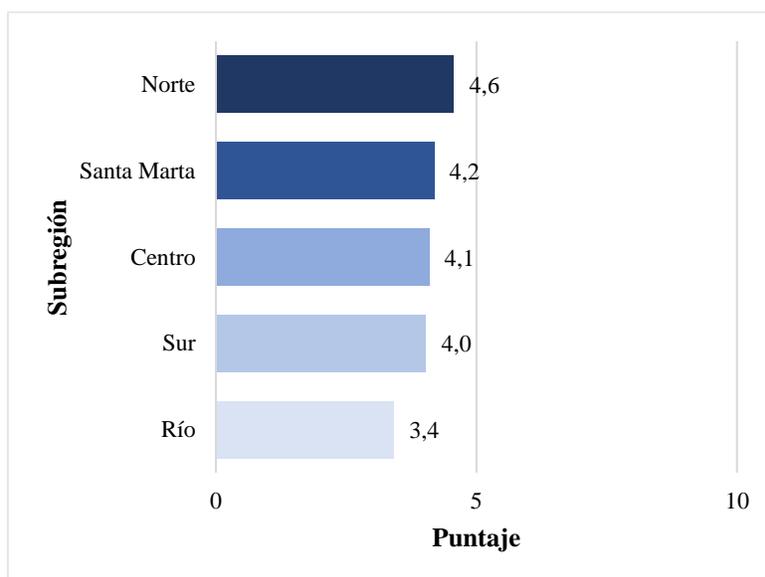
Nota. Descripción de variables pilar de Eficiencia del mercado financiero: cobertura de establecimiento financieros (EFI-1), saldos de cuentas de ahorro (EFI-2) y saldo cartera de créditos (EFI-3). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

4.7 PILAR INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL.

La competitividad tanto de un país como de las empresas está en función de su capacidad para realizar innovaciones, a su vez el desarrollo de innovaciones depende del capital humano disponible en materia científica y tecnológica para el diseño y la puesta en

marcha de los productos innovados (Pérez et al., 2013). En los resultados de este pilar, la subregión Centro ocupó la tercera posición, con un puntaje de nivel medio de 4,1/10.

Figura 19. Puntaje en el pilar de Innovación y dinámica empresarial por subregiones del Departamento del Magdalena.



Nota. Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

De acuerdo con la tabla 19, la subregión Centro presentó su mejor puntaje en la variable de participación de micros y pequeñas empresas (7,7/10), esto debido a que la pandemia impulsó la creación de emprendimientos para poder cubrir necesidades básicas de la población fuertemente impactada por el confinamiento obligatorio. En cambio, su puntaje más bajo lo obtuvo en la variable de densidad empresarial 2,2/10. Se puede inferir que aunque la participación de las micros y pequeñas empresas es alta en la subregión, la densidad empresarial es baja porque el número de empresas existentes no logra cubrir el volumen poblacional de sus territorios, debido a que muchos micro establecimientos cerraron a causa de la pandemia y los emprendimientos creados son para solventar esa necesidad.

Tabla 19. Ranking y puntaje en variables del pilar de Innovación y dinámica empresarial e ISC 2020 por municipios de la subregión Centro del Departamento del Magdalena.

Ranking Subregional	Ranking Municipio	Pilar VII	MUNICIPIO	INN-1	INN-2	INN-3	INN-4
5	3	7,2	Chivolo	2,0	1,1	10,0	4,1
5	4	4,8	Nueva Granada	9,2	0,6	10,0	9,2
5	2	4,8	Plato	10,0	0,4	0,0	10,0
5	1	4,6	Tenerife	2,8	10,0	8,9	2,3
5	5	2,3	Ariguani	7,3	1,3	7,1	7,3
5	6	0,9	Sabanas de San Angel	0,0	0,0	10,0	0,0
Total		4,1		5,2	2,2	7,7	5,5

Nota. Descripción de variables pilar de Innovación y dinámica empresarial: tasa de natalidad empresarial (INN-1), densidad empresarial (INN-2), participación de micros y pequeñas empresas (INN-3) y tasa de variación empresarial (INN-4). Elaborado por Equipo técnico ISC 2020.

Finalmente, la subregión Centro se caracteriza por ser una subregión que integra municipios con posiciones geográficas estratégicas ya que tienen cercanía con vías principales departamentales y nacionales, lo que permite el fácil acceso a demás municipios del departamento como de otras ciudades de la región Caribe. Sin embargo, se posiciona como la subregión menos competitiva ya que debe fortalecerse en variables que impactan positivamente la competitividad y productividad de los territorios.

5. ESTRATEGIAS PARA CERRAR BRECHAS SOCIOECONÓMICAS

Luego de realizar un análisis de los resultados del ISC 2020 para la subregión Centro, es importante señalar diferentes estrategias que se pueden implementar ya sea en el corto, mediano o largo plazo con el fin de fortalecer la competitividad de la subregión y del departamento del Magdalena. Cabe destacar que, para llevar a cabo las ideas propuestas en este documento, es necesario el involucramiento de los diferentes actores claves del territorio como son los actores públicos, privados, academia y sociedad civil. A continuación se mencionan las estrategias teniendo en cuenta los cuatros factores de competitividad expuestos en este estudio.

- **Condiciones básicas**

En este factor se incluyen las estrategias institucionales, de infraestructura y ambientales.

- i. Actualización del catastro, así como la implementación del catastro multipropósito con el fin de tener una mejor administración, gestión y gobernanza de las tierras de la subregión. Asimismo, al tener una actualización del catastro, el avalúo catastral aumentará, lo que trae consigo un mayor recaudo del Impuesto Predial Unificado-IPU, lo cual impactaría positivamente los recursos propios de las entidades territoriales, mejorando así sus desempeños fiscales.
- ii. Creación de bancos de proyectos de inversión teniendo en cuenta las necesidades de cada territorio, con el fin de fortalecer la gestión de los recursos de regalías. Para ello, las autoridades competentes de cada municipio, como los alcaldes, pueden generar un mayor relacionamiento con instancias como la Comisión Regional de Competitividad e Innovación – CRCI del Magdalena para que los apoyen técnicamente en la formulación de estos proyectos, los cuales estarían en concordancia con lo expuesto en la Agenda Departamental de Competitividad.
- iii. Implementación de la política de transformación digital en las entidades territoriales que integran la subregión. Para ello pueden solicitar capacitaciones con el Ministerio de las TIC, para que los ayuden con la implementación de esta.
- iv. Aumento de la penetración internet fijo banda ancha en las entidades territoriales, así como la cobertura para el ancho de banda de internet.
- v. Aumento de la cobertura de alcantarillado, especialmente en las áreas rurales dispersas. Gestión de las alcaldías con la empresa Aire para la regulación de los altos costos de la energía eléctrica. Implementación de proyectos que beneficien a la

comunidad con la cobertura efectiva de gas natural, especialmente en las áreas rurales dispersas.

- vi. Actualización de los planes de ordenamiento territorial, con el fin de delimitar y diseñar las zonas con condiciones adecuadas para la ubicación de nuevas infraestructuras comerciales. Para ello se debe fomentar la creación de nuevos negocios.
- vii. Definición de un plan de identificación de ecosistemas estratégicos en los territorios, para su protección y conservación en conjunto de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena.
- viii. Mejoramiento del desempeño competitivo sin afectar el ambiente, para así lograr un desarrollo territorial sostenible. Por ejemplo, proteger y conservar el Complejo Cenagoso Zárate-Malibú, el cual tiene un valor hidrológico, productivo y cultural en el municipio de Plato.

- **Capital humano**

En este factor se incluyen las estrategias de educación y salud.

- i. Aumento de la gestión, asignación y ejecución de recursos para generar mayor cobertura en cobertura en los niveles educativos de preescolar, primaria, secundaria y media. Asimismo, se debe invertir en la calidad de la educación.
- ii. Implementación de incentivos para los estudiantes de educación media de las Instituciones Educativas Departamental Públicas, con el fin de que los estudiantes se esfuercen en el estudio para sacar mejores puntajes en las pruebas ICFES. Con ello podrán tener más oportunidades para acceder a la educación superior.

- iii. Generación de charlas educativas donde se expliquen a los estudiantes, de las Instituciones Educativas Departamental Públicas de la subregión Centro, el programa de Talento Magdalena de la Universidad del Magdalena.
- iv. Aumento de la inversión pública para mejorar la capacidad instalada para la prestación de servicios de salud en las entidades territoriales, como la compra de camas hospitalarias y ambulancias.
- v. Seguimiento a los indicadores de resultados de efectos de la inversión pública para la atención a grupos vulnerables.
- vi. Aumentar la promoción social de la salud en las entidades territoriales.

- **Eficiencia de los mercados**

En este factor se incluye las estrategias de mercado financiero.

- i. Aumento de la cobertura de establecimientos financieros en las diferentes entidades territoriales que integran la subregión Centro. Para ello, es importante que las autoridades territoriales propicien alianzas estratégicas con actores empresariales para atraer capital de inversión y servicios financieros.
- ii. Seguimiento a los indicadores de saldo de cartera de créditos y saldos de cuentas de ahorro.

- **Ecosistema innovador**

En este factor se incluyen las estrategias de innovación y dinámica empresarial.

- i. Fomentar la creación de empresas. La Cámara de Comercio de Santa Marta para el Magdalena la cual tiene sede en el municipio de Plato, puede generar campañas para que los emprendimientos creados se formalicen.

- ii. Creación de programas para la financiación de emprendimientos y para la consolidación de las empresas que están en fase de despegue.
- iii. Implementación de proyectos subregionales que beneficien a micro, pequeñas y medianas empresas para el desarrollo de su propuesta de valor y procesos de innovación.
- iv. Fortalecimiento de las iniciativas clúster que existen en el departamento del Magdalena, especialmente, en la subregión Centro como el de lácteos. Teniendo en cuenta que un clúster ayuda a entender la cadena de valor del negocio, a diseñar e implementar políticas de mejora de la competitividad, a facilitar el diálogo estratégico entre el sector productivo y el gobierno, a focalizar los esfuerzos regionales en negocios e innovación, a construir capacidades locales e identificar oportunidades de mercado.

CONCLUSIÓN

La subregión Centro, posicionada estratégicamente dentro del territorio del departamento del Magdalena, está conformada por 6 municipios, 44 corregimientos, 156 veredas y 2 resguardos indígenas. Los municipios son: Ariguaní, Chibolo, Nueva Granada, Plato, Sábanas de San Ángel y Tenerife. La subregión posee el 24,44% de la superficie terrestre departamental. Por su parte, Plato es el municipio con mayor participación, seguido por Sabanas de San Ángel y Ariguaní. Por otra parte, el municipio con la menor participación es Tenerife.

En tal sentido, el municipio de Plato tiene el mayor número de habitantes, es decir posee la mayor concentración de la población de la subregión Centro con un 38%, seguido por Ariguaní con el 19%. En cambio, el municipio de Tenerife solo posee el 8% de la población indicando la menor concentración.

En cuanto a las condiciones económicas, las actividades terciarias tienen el mayor aporte económico en la subregión Centro ya que posee el 58% de la actividad económica, la cual está representada por el comercio y transporte. En esta actividad se resaltan los municipios de Plato, Ariguaní y Nueva Granada. Cabe señalar que Plato es considerado el principal centro económico y comercial de la subregión Centro. Sin embargo, aunque las actividades primarias son descritas como la principal actividad económica de la subregión, solo representan el 20% del total de las actividades principales en la subregión. Se destacan las actividades de agricultura y ganadería especialmente en los municipios de Ariguaní, Nueva Granada y San Ángel. El cultivo principal es el maíz tradicional, pero el cultivo que tiene mayor producción teniendo en cuenta las hectáreas cosechadas es la yuca.

Existe un alto grado de informalidad laboral en la subregión Centro. De acuerdo con el índice de NBI, a nivel de cabecera municipal, Nueva Granada es el municipio que necesita mayor atención en sus necesidades básicas. A nivel centro poblado y rurales dispersos es Sabanas de San Ángel quien tiene un mayor porcentaje de NBI, aunque todos los municipios necesitan atención también en estas zonas.

Por lo anterior, la subregión centro se posicionó como la subregión menos competitiva del departamento del Magdalena, presentando un nivel competitivo bajo (3,4/10). Los factores de capital humano y eficiencia de los mercados influyeron en esa baja. Por su parte, Tenerife, quien ocupó el primer lugar dentro de los resultados de la subregión, presenta ese nivel de competitividad medio (4,2/10) debido a los buenos resultados obtenidos en los pilares de instituciones y sostenibilidad ambiental ambos integrantes del factor de condiciones básicas. Sin embargo, en las entidades territoriales que tienen el ISC 2020 por debajo del puntaje de la subregión como Nueva Granada, Ariguaní y Sabanas de San Ángel pesaron los bajos resultados obtenidos en los pilares de infraestructura y equipamiento, educación, salud y eficiencia del mercado financiero. Además, dos de esos tres municipios son los que presentar mayor índice de pobreza.

Por último, se debe seguir trabajando para posicionar al municipio de Plato, quien tiene la mayor extensión territorial y población, como el centro económico y comercial de la subregión. Asimismo, se debe prestar atención especial al municipio de Chibolo que en ambos pilares del factor capital humano, es decir, en educación y salud, ocupó la última posición con puntajes bajos. Por lo que se debe trabajar fuertemente en políticas para aumentar la competitividad de esta entidad territorial y demás de la subregión.

BIBLIOGRAFÍA

- Datos Abiertos. (2020). *Internet fijo penetración por municipios*. <https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/Internet-Fijo-Penetraci-n-Municipio/fut2-keu8/data>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2015). *Valor agregado por municipios*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales/indicador-de-importancia-economica-municipal>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2018). *Censo poblacional*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2018). *Censo poblacional grupos étnicos*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/grupos-eticos/informacion-tecnica>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2018). *Necesidades básicas insatisfechas (NBI)*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2020). *Trabajo infantil*. <https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=8363967b222a4e559044586607dc1bff>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2020). *Trabajo informal*. <https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=c088fbd68922406e868df49474bb1eae>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2020). *Pobreza multidimensional*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional/pobreza-multidimensional-2020>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2020). *Pobreza monetaria*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
- Departamento Nacional de Planeación, DNP. (2020). *Índice de desempeño fiscal*. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Visor%20IDF%202020_versi%C3%B3n%20020921.xlsm
- Departamento Nacional de Planeación, DNP-TERRIDATA. (2020). *Porcentaje de cobertura de acueducto*. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/47001>
- Departamento Nacional de Planeación, DNP-TERRIDATA. (2020). *Porcentaje de cobertura del servicio de energía eléctrica*. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/47001>

- Departamento Nacional de Planeación, DNP-TERRIDATA. (2020). *Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado*. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/47001>
- Departamento Nacional de Planeación, DNP-TERRIDATA. (2020). *Características político-administrativas* <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/47058>
- Diccionario Panhispánico del Español Jurídico (s.f). *Definición de sostenibilidad ambiental*. <https://dpej.rae.es/lema/sostenibilidad-ambiental>
- Gestor normativo-Función pública. (2000). *Ley 617 del 2000* <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3771>
- Gisell, E., & Vela, C. (2018). *La vinculación laboral de las mujeres, un factor clave para la competitividad de los países pertenecientes a la Organización Internacional del Trabajo*.
- Gobernación del Magdalena. (2020). *Geografía y Regiones* <https://www.gobernaciondelmagdalena.gov.co/geografia-y-regiones/>
- Lizote, S., Ribeiro, C., Verdinelli, M., & Terres, J. (2017). *Human capital and its relationship with the organizational performance in accounting services providers*. Revista Catarinense Da Ciência Contábil, 16(48).
- Ministerio de Educación. (2020). *Cobertura en educación y deserción escolar*. <https://www.datos.gov.co/Educacion/MEN-ESTADISTICAS-EN-EDUCACION-EN-PREESCOLAR-B-SICA/nudc-7mev/data>
- Ministerio de Energía. (2020). *Cobertura efectiva de gas natural*. <https://www.minenergia.gov.co/documents/10192/24109840/Cobertura+GN+4+-+2019.pdf>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). *Cobertura en salud*. <https://www.minsalud.gov.co/proteccion-social/Paginas/cifras-aseguramiento-salud.aspx>
- Pérez, P., Zorrilla, N., Margarita, D., Velázquez, G., Científica, R., & Ciencias, E. De. (2013). *Negotium PROFILE AND HUMAN CAPITAL IN MEXICAN COMPANIES BASED ON*. 8(3), 109–140.
- Red de información y comunicación del sector agropecuario colombiano, AGRONET. (2018). *Inventario agrícola*. <http://www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/home.aspx?cod=1>
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, UPR. (2020). *Inventario de especies pecuarias*. <https://experience.arcgis.com/experience/f63f655e2a534213848432434325f852/pag-e/Perfiles-Departamentales/?views=Demograf%C3%ADa%2CPecuaria>
- Valencia, M. (2005). *Capital humano como activo De la Empresa*. Entramado ISSN:, 1(2),

2-6.