



**COMPETITIVIDAD INTRADEPARTAMENTAL: UNA ESTRATEGIA PARA EL
CIERRE DE BRECHAS SOCIOECONÓMICAS EN LAS SUBREGIONES DEL
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**

Informe técnico subregional: Subregión Sur

Investigador principal:

Rasine Ravelo Méndez

Coinvestigador(a):

Milceth Mendoza Gómez

Pasante de investigación:

Ana María Cudris Carranza

Código: 2016120032

**Universidad del Magdalena
Programa de Economía
Asociación de Empresarios del Magdalena -AEM
Grupo de investigación - GACE
2023**

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
CONTEXTO POLÍTICO ADMINISTRATIVO DE LA SUBREGIÓN SUR.....	5
Ilustración 1. Localización espacial Subregión Sur	5
Tabla 1. Categorización de los municipios de la Subregión Sur, 2020.....	6
Tabla 2. Índice de Desempeño Fiscal – IDF Subregión Sur, 2020.....	7
Tabla 3. Entorno de Desarrollo y Medición de Desempeño Municipal - MDM de la Subregión Sur, 2020.....	8
DEMOGRAFÍA	8
Tabla 4. Distribución de población municipios de la Subregión Sur, 2018.....	9
Gráfico 1. Pirámide poblacional Subregión Sur 2018	9
ABORDAJE SOCIOECONÓMICO	10
Productividad Agrícola.....	10
Tabla 5. Área, producción y rendimiento de la Subregión Sur por cultivo, 2020.....	10
Productividad pecuaria	11
Ilustración 2. Inventario de actividad pecuaria, 2020	11
Pobreza y condiciones de vida	12
Tabla 6. Total, Necesidades Básicas Insatisfechas municipios de la Subregión, 2018.....	12
Índice de Pobreza Multidimensional-IPM.....	12
Gráfico 2. Índice de Pobreza Multidimensional – IPM Subregión Sur, 2018	13
Pobreza Monetaria	13
Gráfico 3. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema y personas en situación de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema	14
Gráfico 4. Línea de pobreza monetaria, monetaria extrema, brecha de la pobreza monetaria y monetaria extrema.....	14
Coefficiente de Gini.....	15

Gráfico 5. Coeficiente de Gini	15
Empleo	15
Tabla 7. Empleo Informal e infantil en la Subregión Sur	15
Servicios Públicos	16
Gráfico 6. Cobertura en Servicios Públicos Subregión Sur 2020	17
Gráfico 7. Penetración de internet fijo banda ancha de la Subregión Sur 2020.....	18
RESULTADOS DEL ÍNDICE SUBREGIONAL DE COMPETITIVIDAD - ICS.....	18
Índice de Competitividad Subregional - ICS Subregión Sur 2020.....	18
Gráfico 8. ICS de la Subregión Sur, 2020.....	19
Resultados ICS Subregión Sur por factor 2020	19
Gráfico 9. Índice de Competitividad Subregional - ICS de la Subregión Sur por factor, 2020.....	20
Resultados ICS Subregión Sur por pilar 2020	20
Pilar Instituciones	20
Gráfico 10. Instituciones Subregión Sur, 2020	21
Pilar Infraestructura y Equipamiento	21
Gráfico 11. Infraestructura y Equipamiento Subregión Sur, 2020.....	22
Pilar Sostenibilidad Ambiental Subregión Sur, 2020	23
Gráfico 12. Sostenibilidad ambiental Subregión Sur, 2020	23
Pilar Educación Básica y Media Subregión Sur, 2020	24
Gráfico 13. Educación básica y media Subregión Sur, 2020.....	24
Pilar Salud	25
Gráfico 14. Salud Subregión Sur, 2020	25
Pilar Eficiencia del Mercado Financiero	25
Gráfico 15. Eficiencia del Mercado Financiero Subregión Sur, 2020	26

Pilar Innovación y Dinámica Empresarial.....	26
Gráfico 16. Innovación y Dinámica Empresarial Subregión Sur, 2020.....	27
ESTRATEGIAS PARA CERRAR BRECHAS SOCIOECONÓMICAS	27
Infraestructura y Equipamiento	27
Instituciones	28
Eficiencia de los mercados	28
Dinámica empresarial	28
Condiciones sociales	29
Salud	29
Educación	29
CONCLUSIONES	30
BIBLIOGRAFÍA	31

PRESENTACIÓN

El informe técnico subregional contiene información referente de la subregión Sur del Departamento del Magdalena, con el fin de dar a conocer características y dinámicas económicas, geográficas y sociales con el objetivo de medir el nivel de competitividad intradepartamental a partir del Índice de Competitividad Subregional – ICS, obtenido previamente con base a la información de datos estadísticos de diversas fuentes institucionales, lo cual permite generar oportunidades de desarrollo frente a las potencialidades y problemáticas en materia de instituciones, infraestructura y equipamiento, sostenibilidad ambiental, educación básica y media, salud, eficiencia del mercado financiero e innovación y dinámica empresarial, para crear acciones y estrategias de intervención que permitan cerrar brechas socioeconómicas. Por lo tanto, el aprovechamiento de estos pilares son una palanca para alcanzar mayores niveles de competitividad, calidad de vida, bienestar, crecimiento económico y gestionar el desarrollo de la subregión Sur.

1. CONTEXTO POLÍTICO ADMINISTRATIVO DE LA SUBREGIÓN SUR

Ilustración 1. Localización espacial Subregión Sur



La Subregión Sur es una de las 5 subregiones que conforman al Departamento del Magdalena. Presenta una extensión de 4.401 km² (Gobernación del Magdalena, 2021), correspondientes al 19% del área total del departamento y con una densidad poblacional de 46,572 hab/km² para el 2022. Su división político-administrativa, está comprendida por 7 municipios: El Banco, Guamal, Pijiño del Carmen, San Zenón, San Sebastián de Buenavista, Santa Ana y Santa Bárbara de Pinto (ver Ilustración 1).

Geográficamente, está situada al sur del departamento del Magdalena, a orillas del río Magdalena, rodeada por ciénagas, lo que la convierte en un lugar de gran productividad para su población. Por otro lado, comunica de manera directa con los municipios de Magangué y Mompos; no obstante, El Banco tiene un carácter funcional de centro subregional, por su posición articuladora entre el tránsito a través de dos vías: El Banco-Tamalameque-El Burro y El Banco-Chimichagua-Arjona-Cuatro Vientos, mientras que, la zona comprendida entre San Sebastián de Buenavista-Santa Ana-Santa Bárbara de Pinto lo hacen por la otra orilla del Brazo Momposino (DNP, 2011).

Tabla 1. Categorización de los municipios de la Subregión Sur, 2020

Municipio	Categoría Ley 617	Dotaciones Iniciales	Población
El Banco	6	G4	59.594
Guamal	6	G5	25.312
Pijiño del Carmen	6	G4	11.071
San Sebastián de Buenavista	6	G5	18.865
San Zenón	6	G5	11.279
Santa Ana	6	G5	22.723
Santa Bárbara de Pinto	6	G4	9.345

Fuente: elaboración propia con base en datos extraídos del DNP 2020

Los siete municipios de la Subregión Sur están clasificados en la categoría sexta, conforme a sus ingresos de libre destinación y su población, a pesar de que esta es superior a los 10.000 habitantes, indicándonos que la Subregión posee una alta dependencia fiscal equivalente a un puntaje promedio de 50,41 que se traduce en una baja capacidad de autofinanciamiento y de generación de recursos propios. Cabe anotar que el 90% de los municipios del país están clasificados en esta misma categoría (CGN, 2021). Asimismo, podemos evidenciar que los municipios de El Banco, Pijiño del Carmen y Santa Bárbara de Pinto presentan un nivel de capacidad inicial que es medio bajo G4 lo que corrobora la baja capacidad de recaudo y de inversión en materia de recursos propios, lo lleva a los gobiernos locales a poseer menores capacidades para gestionar el desarrollo de estos municipios (Ver Tabla 1).

Tabla 2. Índice de Desempeño Fiscal – IDF Subregión Sur, 2020

Municipios	IDF	Dependencia de las Transferencias	Endeudamiento Largo Plazo
El Banco	53,33	85,04	58,45
Guamal	46,08	91,41	53,91
Pijiño del Carmen	52,26	87,75	16,64
San Zenón	39,31	85,74	30,34
San Sebastián de Buenavista	52,53	86,83	50,96
Santa Ana	45,48	74,02	47,75
Santa Bárbara de Pinto	53,41	92,49	10,31
Total Subregión Sur	50,41	87,77	32,17

Fuente: elaboración propia con base en datos extraídos del DNP 2020

Los municipios que componen la Subregión Sur tienen poca capacidad de gestión fiscal y no están dotados de capacidades técnicas y tecnológicas convirtiendo a la subregión en dependiente de las transferencias del gobierno central, por lo que en el indicador dependencia de las transferencias obtuvo en promedio un resultado de 87,77, lo que indica que existe una baja eficiencia financiera por parte de los municipios en la generación de recursos propios. Por otra parte, presenta un resultado promedio de 32,17 en el indicador de endeudamiento a largo plazo, lo que nos muestra la insostenibilidad en términos de finanzas públicas de los municipios de la subregión, provocando trabas en la generación de estrategias en pro del desarrollo económico y social del territorio (ver Tabla 2).

Tabla 3. Entorno de Desarrollo y Medición de Desempeño Municipal - MDM de la Subregión Sur, 2020

Municipios	Entorno de Desarrollo	MDM
------------	-----------------------	-----

El Banco	Temprano	32,89
Guamal	Temprano	44,27
Pijiño del Carmen	Temprano	48,70
San Zenón	Temprano	32,13
San Sebastián de Buenavista	Temprano	27,33
Santa Ana	Temprano	35,58
Santa Bárbara de Pinto	Temprano	51,12
Total Subregión Sur	Temprano	38,86

Fuente: elaboración propia con base en datos extraídos del sistema de información del DNP, Terridata - Sistema de Estadísticas Territoriales 2020.

La Subregión Sur tiene un Entorno de Desarrollo Temprano, por lo tanto, posee menores condiciones en relación con el departamento del Magdalena en términos de competitividad para el crecimiento dado que alcanza en las distintas dimensiones, calificaciones subóptimas en términos de desarrollo institucional. Además, posee una participación muy pequeña en el valor agregado del departamento representado en 7,7% peso relativo municipal para el 2020 y con economías poco especializadas. Asimismo, es una subregión con bajo nivel de desempeño municipal, representado en un 38,86%, corroborando la falta de gestión pública de las entidades territoriales en materia de desarrollo y bienestar para la población de las entidades territoriales (Ver Tabla 3).

2. DEMOGRAFÍA

De acuerdo al Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), la población total de la Subregión para el año 2018 es de 158.189 habitantes a lo largo de los 7 municipios, de los cuales el 51% son hombres (81.066) y el 49% mujeres (77.123); de las cuales 127.712 personas que representan el 81% del total de la población se encuentra ubicada en el área urbana (cabeceras y centro), mientras que 30.477 personas viven en el área rural alcanzando el 19% de la población de la Subregión Sur. En la Tabla 2 se evidencia que El Banco concentra el 43% de la población urbana de la Subregión, siendo el municipio con mayor población urbana. En el caso de la población rural, Guamal posee la mayor proporción de población con un 25% del total rural, seguido por San Sebastián donde habita el 20% de la población rural de la Subregión (ver Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de población municipios de la Subregión Sur, 2018

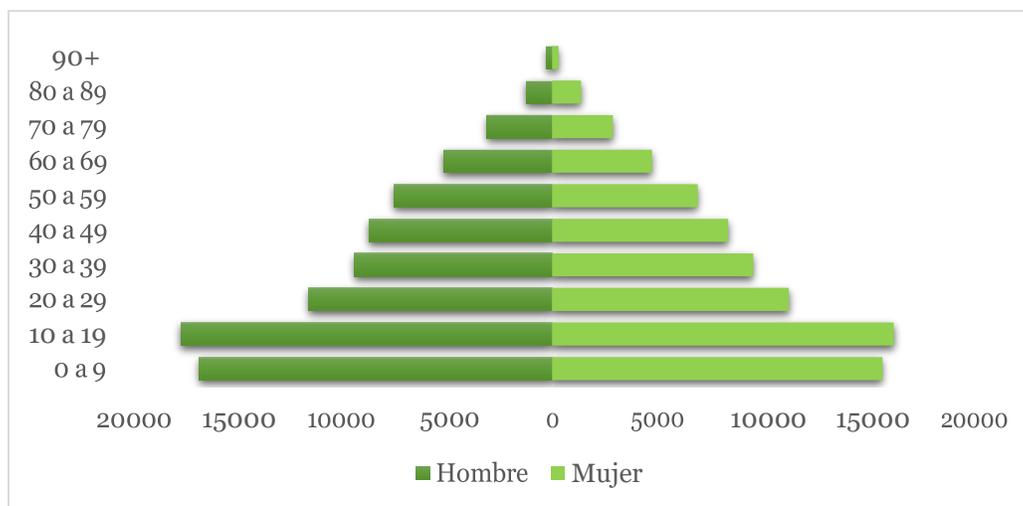
Municipio	Total población	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso	Concentración de la población por municipio	Urbana (%)	Rural (%)
El Banco	59.594	38.233	16.249	5.112	38%	43%	17%
Guamal	25.312	8.212	9.547	7.553	16%	14%	25%

Pijiño Del Carmen	11.071	5.609	2.313	3.149	7%	6%	10%
San Sebastián De Buenavista	18.865	5.771	7.147	5.947	12%	10%	20%
San Zenón	11.279	1.470	7.207	2.602	7%	7%	9%
Santa Ana	22.723	13.015	5.106	4.602	14%	14%	15%
Santa Bárbara De Pinto	9.345	5.908	1.925	1.512	6%	6%	5%
SUBREGION SUR	158.189	78.218	49.494	30.477	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base en CNVP 2018, DANE.

Adicionalmente, ante la multiculturalidad étnica en la que confluyen comunidades indígenas, negra, mulata y afrocolombiana, destaca que el 16% de la población en la Subregión Sur se auto reconoce como parte de estas comunidades según el CNPV 2018, distribuidos de la siguiente manera: 202 indígenas, 5 gitanos, 3 palenqueros, 9 raizales del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, y 24.537 personas negro(a), mulato(a), afrodescendiente y/o afrocolombiano(a).

Gráfico 1. Pirámide poblacional Subregión Sur 2018



Fuente: elaboración propia con base en CNVP 2018, DANE

Según el análisis poblacional por grupos de edad de la subregión (ver Gráfico 1), para el 2018 se evidencia que la base de su población la conforman los niños y jóvenes, en el rango de edades entre 0 a 19 años, pudiéndose apreciar que después de los 19 años, la población agrupada en decenios empieza a disminuir en mayor proporción. Asimismo, muestra que el 55% de los habitantes tienen menos de 30 años y que el 45% restante lo conforma la población mayor de 30 años, lo que nos indica que la fuerza laboral de la subregión Sur está muy equilibrada entre jóvenes y adultos, sumando a esto una dinámica positiva de crecimiento demográfico.

3. ABORDAJE SOCIOECONÓMICO

3.1. Productividad Agrícola

Tabla 5. Área, producción y rendimiento de la Subregión Sur por cultivo, 2020

Cultivo	Área Sembrada (ha)	Área Cosechada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Maíz Tradicional	7.935	6.959	10.680,9	10,8
Yuca	4.600	3.979	43.542	72,3
Naranja	1.709	1.650	20.927,7	53,7
Ahuyama	566	537	10.149,2	48,6
Melón	404	370	4.284,2	65
Cítricos	376	366	4.383	21
Frijol	255	242	274,8	6,6
Mango	124	103	1.308	46
Cacao	75	60	24	0,4
Palma de Aceite	65	45	135	3
Arroz Riego	40	40	242	6,1
Ajonjolí	32	30	28,9	2,9
Plátano	16	16	160	10
Ají	14	13	138,1	28
Batata	6	6	102	17
Guayaba	5	4	20	5
Habichuela	4	4	16	4
Hortalizas Varias	4	4	4	1
Berenjena	2	2	36	18

Fuente: Elaboración propia con base en la Evaluaciones Agropecuarias Municipales – EVA – Oficina Asesora de Planeación y Prospectiva - MADR

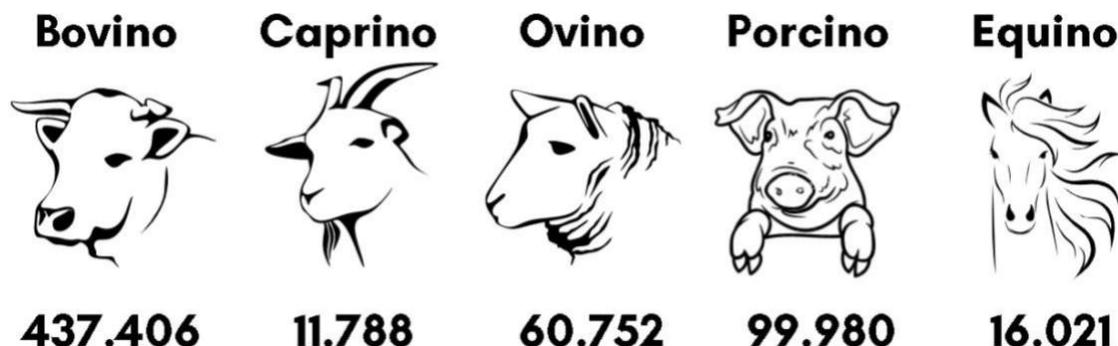
Con relación a los cultivos, se puede evidenciar en la que la Subregión Sur presenta diversidad de cultivos en el agro con 19 productos, siendo los de mayor producción la ahuyama, maíz, naranja y yuca. En este contexto y con base en los datos publicados por el Ministerio de Agricultura (MinAgricultura, 2020), la subregión Sur alcanzó en el cultivo de yuca un área sembrada de 4.600 hectáreas, de las cuales se lograron cosechar 3.979 hectáreas, obteniendo una producción de 43.542 toneladas para un rendimiento de 72,31 toneladas por hectárea; el cultivo de naranja tuvo un área sembrada de 1.709 hectáreas, un área cosechada de 1.650 hectáreas y una producción 20.927,73 toneladas con un rendimiento de 53,71 toneladas por hectárea.

Otros cultivos significativos en la economía de la subregión lo representan la ahuyama, con un área sembrada de 566 hectáreas, un área cosechada de 537,05 hectáreas, teniendo una producción de 10149,15 toneladas para un rendimiento de 48,56 toneladas por hectárea.

Asimismo, el mango alcanzó un área sembrada de 124 hectáreas para un área cosechada de 103 hectáreas, alcanzando una producción de 1308 toneladas, con un rendimiento 46 toneladas por hectárea (ver Tabla 5).

3.2. Productividad pecuaria

Ilustración 2. Inventario de actividad pecuaria, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en el inventario de especies pecuarias, perfiles departamentales, UPRA, 2020.

La Subregión Sur aportó para el 2020 el 16,16% del total de la actividad pecuaria en el departamento. A nivel pecuario sobresale la cría de bovino, ovino y equino que representan en conjunto el 10,52% del total del departamento. Por su parte, la población de equinos totaliza 16.021 animales, concentrando el 3,92% del total de las cabezas. En lo que respecta a la especie bovina representa un inventario de 437.406 cabezas, que representa el 3,33% del total de las cabezas de ganado con un número de predios por especie de 5.028, concentrándose en todos los municipios de la subregión. Asimismo, la población de ovinos totaliza 60.752 animales, concentrando un 3,27% del total de las cabezas del Departamento, los municipios que más aportan a esta concentración son: Santa Ana (0,33%), Pijiño del Carmen (0,26%) y San Sebastián de Buenavista (0,17%).

3.3. Pobreza y condiciones de vida

El nivel de pobreza medido como el porcentaje de hogares que poseen al menos una necesidad básica insatisfecha, entre los cinco indicadores simples que se analizan, arroja que el municipio que más registro tiene de bajas condiciones físicas de la vivienda es Pijiño del Carmen con calificación de 37,69 en el índice de NBI, seguido por San Sebastián de Buenavista con una calificación de 23,94 y Santa Bárbara de Pinto con 22,24. Respecto al

componente de servicios, el municipio más afectado es Santa Bárbara de Pinto con 11,15; en la misma línea encontramos que Pijiño del Carmen tiene más hogares en condición de hacinamiento 11,56, Guamal es el peor calificado en el componente de dependencia económica con 16,16 y también en el componente de inasistencia con 2,92.

Tabla 6. Total, Necesidades Básicas Insatisfechas municipios de la Subregión, 2018

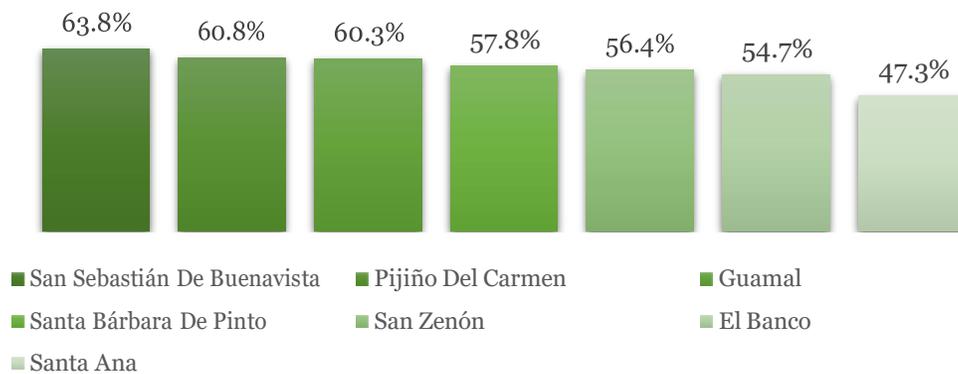
Total, Necesidades Básicas Insatisfecha - NBI							
Municipio	Prop. de Personas en NBI (%)	Prop. de Personas en miseria	Componente vivienda	Componente Servicios	Componente Hacinamiento	Componente Inasistencia	Componente dependencia económica
El Banco	32,17	10,95	18,90	9,34	8,07	1,37	8,96
Guamal	33,25	8,71	13,45	2,86	8,28	2,92	16,16
Pijiño del Carmen	48,94	18,85	37,69	11,05	11,56	1,85	12,26
San Zenón	27,26	6,87	6,77	4,18	11,11	1,64	11,89
San Sebastián de Buenavista	42,68	11,16	23,94	2,61	10,21	5,35	14,43
Santa Ana	30,64	8,58	17,53	4,74	7,12	2,15	9,91
Santa Bárbara de Pinto	38,43	10,97	22,24	11,15	2,96	1,05	13,24

Fuente: elaboración propia con base en CNVP 2018, DANE.

3.4. Índice de Pobreza Multidimensional-IPM

En 2018 el porcentaje de personas en situación de pobreza en la subregión Sur según el IPM fue de 57,3; encontrando que el municipio que presenta un mayor porcentaje de incidencia de pobreza multidimensional es San Sebastián de Buenavista con un 63,8% de personas en esta situación, lo que impacta paulatinamente en las condiciones de vida de sus habitantes, generando vulnerabilidades y precariedades. Asimismo, otros de los municipios que presentan un alto IPM son Guamal con 60,3% y Pijiño del Carmen con 60,8%. En este sentido, los indicadores que han provocado altos niveles de pobreza multidimensional son: trabajo informal (93,43%) y bajo logro educativo (67,57%), dejando en evidencia las carencias en términos de oportunidades por las que pasan estos hogares que no les permite tener un nivel de bienestar adecuado. Por otro lado, la inadecuada eliminación de excretas se situó en (41,44%) que genera problemas de salud y contaminación.

Gráfico 2. Índice de Pobreza Multidimensional – IPM Subregión Sur, 2018



Fuente: elaboración propia con datos extraídos del DANE, 2018.

En general respecto a los distintos indicadores analizados en la medición de la pobreza multidimensional, se puede decir que en los municipios que conforman la Subregión Sur del Magdalena, los niveles de trabajo informal son altos y sus calificaciones están por arriba del 90%; todos los municipios tienen problemas de acceso a agua potable siendo los menos perjudicados, Guamal y San Zenón; El Banco y Santa Bárbara de Pinto tienen problemáticas referentes a la eliminación de excretas que son más fuertes que el resto de municipios; la tasa de dependencia de los municipios de la subregión oscila entre el 44% y 63% dando muestra de las bajas capacidades que tienen estos territorios en la generación de ingresos de los hogares; por último, otro de los indicadores que preocupa es el bajo logro educativo y por tanto, el rezago escolar que alcanza niveles muy cercanos al analfabetismo, dando cuenta de la crítica situación educativa del Sur del Magdalena.

3.5. Pobreza Monetaria

En 2020, la línea de pobreza monetaria en el departamento del Magdalena se estimó en \$293.037 valor mensual por persona, lo que generó que alrededor de 793.000 magdalenenses se situarán por debajo del umbral de pobreza, es decir, 91.000 personas más que en el 2019. Por otra parte, la línea de pobreza monetaria extrema se situó en \$140.617, lo que condujo a 322.000 personas a entrar en situación de pobreza extrema para el 2020, implicando un incremento de 81.000 magdalenenses en condiciones de pobreza monetaria extrema con respecto al año anterior, logrando para 2020 una incidencia de la pobreza monetaria de un 59,8% y en la pobreza monetaria extrema de un 24,3% (ver Gráfico 3).

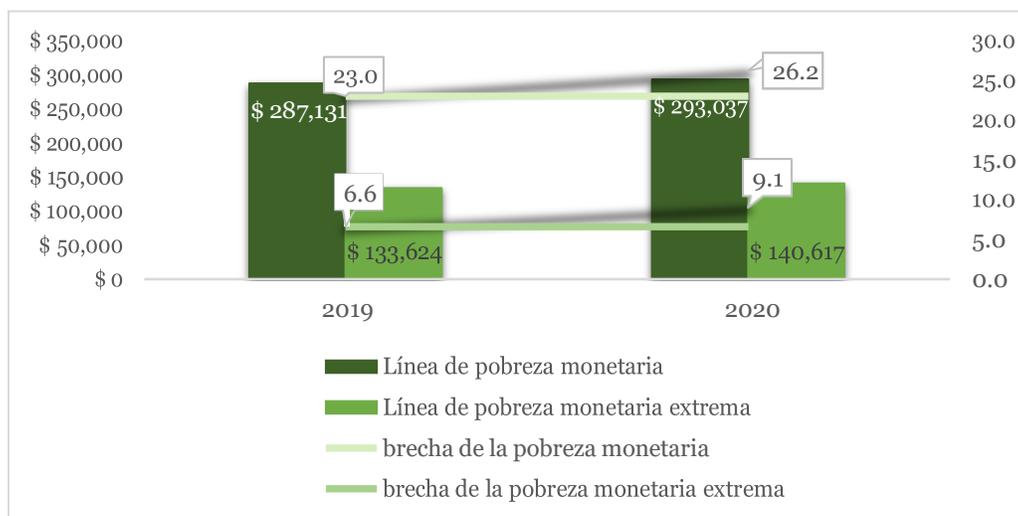
Gráfico 3. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema y personas en situación de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema



Fuente: elaboración propia con datos extraídos del DANE, 2020.

De igual manera, la brecha de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema aumentó para el año 2020, situándose en 26,2% y 9,1% respectivamente, con una variación porcentual con respecto al 2019 de 2,5% y 6% (ver Gráfico 4), estas cifras dejan en evidencia no solo el aumento de las brechas, sino la vulnerabilidad que experimenta la población del Magdalena, dado que las familias no cuentan con los recursos suficientes para asegurar la adquisición de una canasta básica de bienes y servicios, indispensables para satisfacer sus necesidades básicas y llevar una calidad de vida digna.

Gráfico 4. Línea de pobreza monetaria, monetaria extrema, brecha de la pobreza monetaria y monetaria extrema

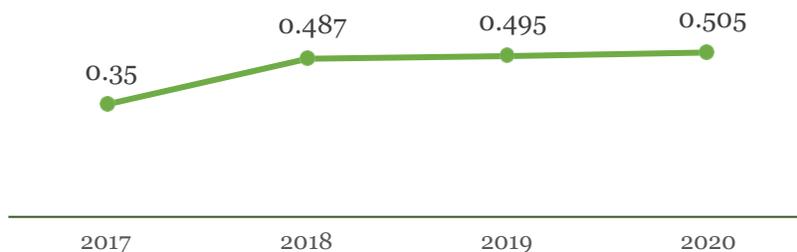


Fuente: elaboración propia con datos extraídos del DANE, 2020.

3.6. Coeficiente de Gini

En el 2020, el departamento del Magdalena presentó un coeficiente de Gini frente al agregado nacional del 0,505, lo que muestra que el departamento posee una concentración desigual en los ingresos (ver Gráfico 5).

Gráfico 5. Coeficiente de Gini



Fuente: elaboración propia con datos extraídos del DANE, 2020.

3.7. Empleo

En el 2018 el 93,43% de los hogares de la subregión Sur tenían al menos un miembro desempeñando trabajo informal, es decir, que no contaban con aportes a seguridad social y, además, no les permitía tener un flujo de ingresos estable. En este sentido, este alto porcentaje de ocupados informales deja expuestas las precariedades y brechas que existen entre el sector formal e informal, situación que ha generado que las actividades informales se conviertan en la alternativa principal para la población, como respuesta a la falta de oportunidades laborales, alto desempleo, y reducción de la tasa de ocupación.

Tabla 7. Empleo Informal e infantil en la Subregión Sur

Municipio	Trabajo informal	Trabajo infantil
El Banco	93,3	1,7
Guamal	93,9	1,2
Pijiño Del Carmen	94,9	0,8
San Sebastián De Buenavista	92,1	1,8
San Zenón	93,4	1,5
Santa Ana	93,3	1,5
Santa Bárbara De Pinto	93,1	2
Total Subregión	93,43	1,5

Fuente: elaboración propia con datos extraídos del DANE, 2018.

Por otra parte, el trabajo infantil para ese mismo año indicó que el 1,5% de los hogares tenía al menos un menor de edad realizando alguna actividad económica. Sin embargo, a pesar de

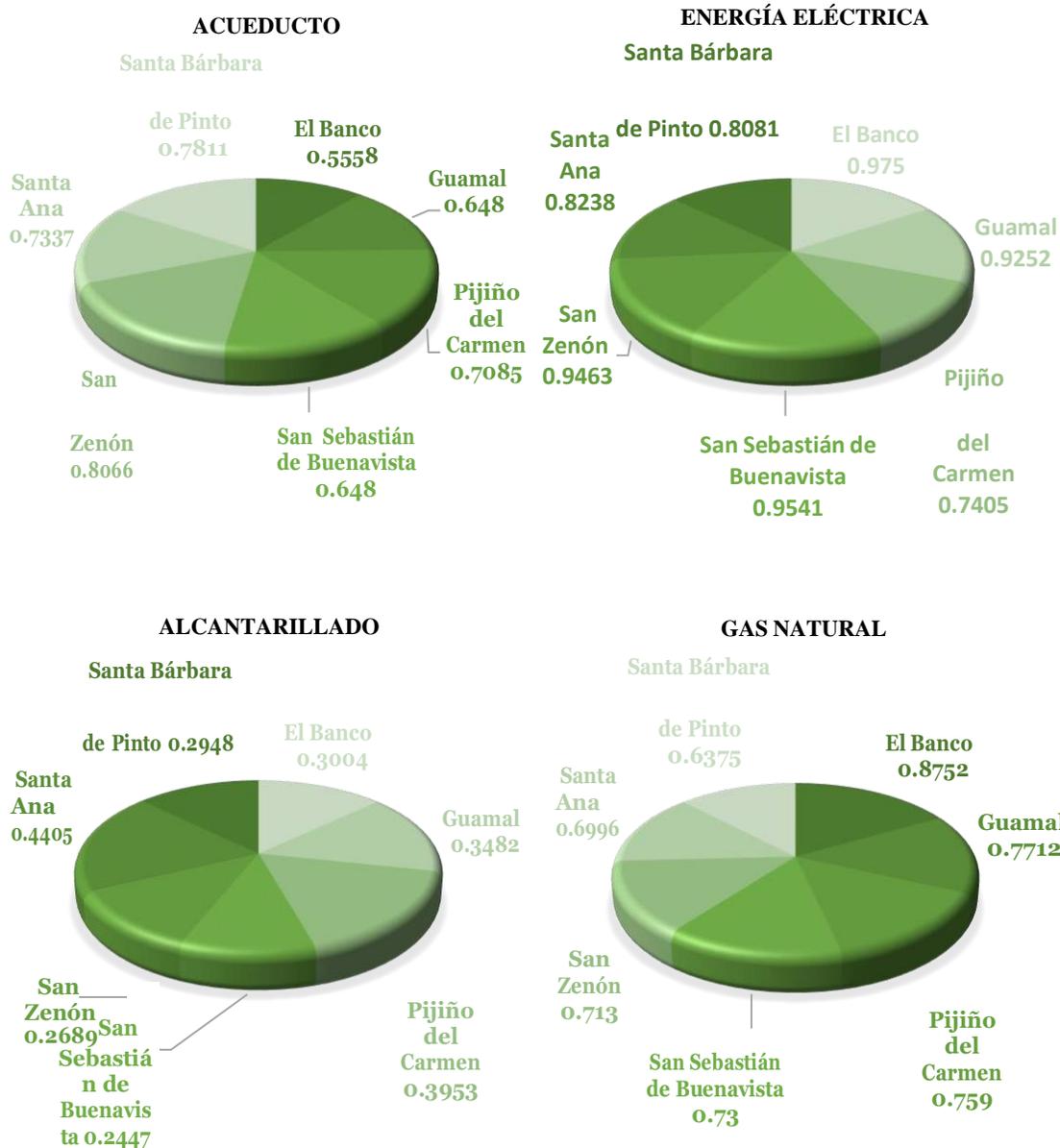
que la subregión no cuenta con un porcentaje de hogares en privación alta, puede generar situación de riesgo que reduzcan el desarrollo, bienestar y la calidad de vida de estos niños (ver Tabla 7).

3.8. Servicios Públicos

El acceso de la población al servicio de energía eléctrica durante el año 2020 fue de 88,19%, presentando una cobertura alta a costo promedio de 1.017,23 por unidad de consumo (kwh). El 74,08% de los hogares de la Subregión Sur recibieron el servicio de gas natural, lo que indica que la cobertura de hogares con conexión a este servicio es media. En lo que respecta al servicio de acueducto, del total de la población de la subregión sólo el 70% cuenta con agua en sus conexiones domiciliarias.

Sin embargo, aunque la subregión tiene una cobertura media en los servicios de gas natural y acueducto, aproximadamente el 30% de la población restante carecen de acceso a dichos servicios. Asimismo, se estimó una cobertura baja del servicio de alcantarillado de 33%, cifra que deja en evidencia el bajo acceso al servicio de gas natural, saneamiento básico y agua potable, generando así riesgos en el bienestar de los habitantes, afectaciones a la salud y la calidad de vida, limitando el desarrollo económico y social en la subregión (ver Gráfico 6).

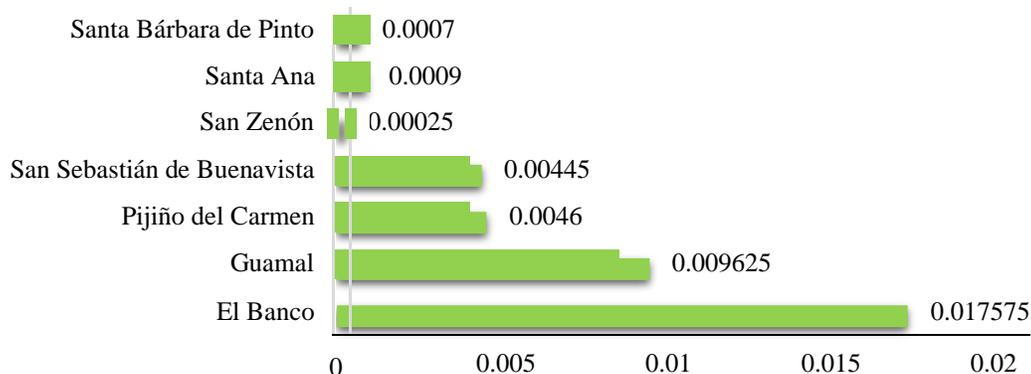
Gráfico 6. Cobertura en Servicios Públicos Subregión Sur 2020



Fuente: elaboración propia con base en El Sistema Único de Información de Servicios Públicos – SUI, 2020

Por otra parte, el porcentaje promedio de la población con suscriptores a internet fijo banda ancha, fue bajo, debido a que sólo el 1% de los habitantes de la subregión Sur cuentan con cobertura a internet, dicha situación es una limitante al aumento de la competitividad de la subregión y evidencia rezagos en términos de conectividad que retrasan el logro de mejores niveles de desarrollo económico y social (ver Gráfico 7).

Gráfico 7. Penetración de internet fijo banda ancha de la Subregión Sur 2020



Fuente: elaboración propia con base en el DNP y MinTic, 2020

4. RESULTADOS DEL ÍNDICE SUBREGIONAL DE COMPETITIVIDAD - ICS:

4.1. Índice de Competitividad Subregional - ICS Subregión Sur 2020

La Subregión Sur posee un nivel medio de competitividad obteniendo en el ICS un puntaje de 4,3, esto la sitúa como la tercera subregión más competitiva del departamento del Magdalena después de la Subregión de Santa Marta (6,7) y la Subregión Norte (4,6). Por otra parte, se evidencia que los municipios de la subregión que tienen mejores condiciones en materia de competitividad y que han contribuido a este ranking subregional son: El Banco (6,6), Guamal (4,8) y San Sebastian de Buenavista (4,7), en contraparte el municipio que menos aportó fue Santa Ana (3,1). Asimismo, se determinó que al sur del Magdalena los aspectos en los que la subregión es más competitiva son los referidos en los pilares de *instituciones, sostenibilidad ambiental, salud, educación básica y media*, siendo el pilar de *eficiencia del mercado financiero* el de mayor rezago (ver **Gráfico 8**).

Gráfico 8. ICS de la Subregión Sur, 2020



Fuente: creación de los autores, cálculos ICS 2020

4.2. Resultados ICS Subregión Sur por factor 2020

La Subregión Sur posee un nivel de competitividad medio en los factores de condiciones básicas (5,7), capital humano (5,1) y ecosistema innovador (4,0), obteniendo su mejor desempeño en el pilar *salud* en el que ocupa el segundo puesto con un puntaje de 5,2 después de la Subregión Santa Marta (7,2). Además, se destaca en los pilares de *sostenibilidad ambiental* con un puntaje de 6,7 y en *instituciones* con una calificación de 6 puntos que la ubican en la tercera posición después de las Subregiones Centro y Río (ver **Gráfico 9**).

Gráfico 9. Índice de Competitividad Subregional - ICS de la Subregión Sur por factor, 2020



Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

Por otro lado, el mayor rezago lo presenta en el factor relacionado con la eficiencia de los mercados financieros con un puntaje de 2,6, cabe agregar que la Subregión Sur presenta un menor desarrollo en el subpilar de *saldos de cartera de créditos* (1,8), siendo muestra del bajo acceso de créditos y *cobertura de establecimientos financieros* (2,6), ya que hubo pocas aperturas de corresponsales bancarios, oficinas de bancos, compañías de financiamiento, cooperativas SES y SFC, dificultándole a la población el acceso a los servicios financieros para realizar manejo, inversión, préstamos, transferencias, ahorros, pagos, lo que representa un impedimento al desarrollo y crecimiento del tejido empresarial, dificultando a su vez los niveles de competitividad para la subregión (ver **Gráfico 9**).

4.3. Resultados ICS Subregión Sur por pilar 2020

4.3.1. Pilar Instituciones

El pilar instituciones del ICS para la Subregión Sur se encuentra encabezado por el municipio de El Banco, destacando su desempeño en el indicador de catastro urbano y el índice de desempeño fiscal, donde obtuvo una calificación de 10 sobre 10 y en gestión de regalías presentó un puntaje de 8,2, ubicándose en el primer lugar en el ranking municipal. No obstante, indicadores como tasa de hurto y productividad de jueces afectan al municipio impidiendo que se genere un buen nivel de competitividad. Cabe recalcar que la Subregión Sur se encuentra en el top tres del ranking subregional después de la Subregión Santa Marta y la Subregión Norte, gracias a su desempeño en los subpilares índice de desempeño fiscal (8,1), homicidios (7,6), índice de gestión de regalías (6,8), tasas de hurtos (6,4) y en el índice de gobierno digital (6,1).

Es importante mencionar que se debe mejorar los indicadores de productividad de jueces y catastro urbano para aumentar el nivel de competitividad y el desarrollo de la subregión (ver

Gráfico 10).

Gráfico 10. Instituciones Subregión Sur, 2020



Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.2. Pilar Infraestructura y Equipamiento

Respecto al pilar de infraestructura y equipamiento, la Subregión Sur está liderada por los municipios de El Banco, Guamal y San Sebastián de Buenavista con una puntuación de 6,0, 3,9 y 3,8 respectivamente. El Banco continúa el liderazgo en el pilar destacando sus

resultados en materia de cobertura de energía eléctrica, cobertura efectiva de gas natural, penetración internet fijo banda ancha, proximidad a un aeropuerto e infraestructura comercial donde obtuvo una calificación de 10 de 10. No obstante, debe mejorar la cobertura de acueducto, el ancho de banda de internet y la cobertura de alcantarillado que afectan la calidad de vida, el bienestar y la salud de la población.

Por otra parte, Guamal obtiene el segundo lugar debido a sus resultados en los indicadores de cobertura de energía eléctrica (7,9), cobertura efectiva de gas natural (5,6), penetración internet fijo banda ancha (5,4) y cobertura de alcantarillado (5,3). Asimismo, San Sebastián de Buenavista se ubica en el tercer lugar debido al costo de la energía eléctrica (10,0) y la cobertura de energía eléctrica (9,1) (ver **Gráfico 11**).

Es importante señalar que, la Subregión Sur continúa situándose en el tercer lugar del ranking subregional donde obtuvo una calificación de 4,3 después de la Subregión Santa Marta y la Subregión Norte, presentando un buen desempeño en los subpilares de cobertura de energía eléctrica, proximidad a un aeropuerto, cobertura de acueducto y en el costo de la energía eléctrica, debido a la buena participación de los habitantes en estos servicios. Sin embargo, la subregión debe fortalecer la penetración de internet fijo banda ancha, ya que la brecha en materia de cobertura a internet dificulta que se tengan mejores niveles de competitividad y, además limitan el logro de mayores niveles de desarrollo económico y social (ver **Gráfico 11**).

Gráfico 11. Infraestructura y Equipamiento Subregión Sur, 2020



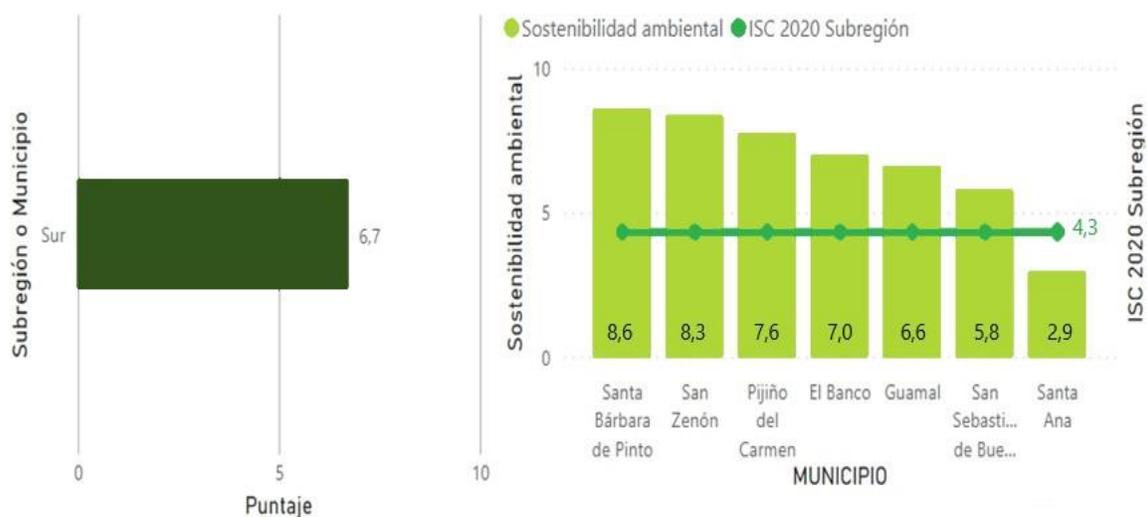
Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.3. Pilar Sostenibilidad Ambiental Subregión Sur, 2020

El Banco, Guamal y San Sebastián de Buenavista, obtienen los tres mejores puntajes en el ranking municipal en el pilar de sostenibilidad ambiental para el 2020 con puntajes de 7,0, 6,6 y 5,8 respectivamente. El Banco presenta su mejor desempeño en los indicadores de los subpilares de áreas en ecosistemas protegidos (10,0), calidad de agua (10,0) y área deforestada en la entidad territorial (7,0). Sin embargo, no cuenta con una buena proporción de superficie cubierta de bosque. Por su parte, Guamal se ubica en el segundo lugar debido a los resultados en los indicadores de calidad de agua (7,7) y área en ecosistemas estratégicos (5,4), no obstante, el indicador que más afecta al municipio es la insuficiencia de superficie de bosque con la que cuenta. San Sebastián de Buenavista obtuvo buenos resultados en el indicador afectación por desastres naturales con una calificación de 7,6 y en calidad del agua 7,4 (ver **Gráfico 12**).

Cabe recalcar que la Subregión Sur mantiene el tercer puesto del ranking subregional obteniendo un puntaje de 6,7 después de la Subregión Santa Marta y la Subregión Norte, obteniendo mejoras en la calidad del agua con un puntaje de 7,7 y buen desempeño en las áreas deforestadas que evitan la pérdida de biodiversidad, daños en el ecosistema y cambio climático (**Gráfico 12**).

Gráfico 12. Sostenibilidad ambiental Subregión Sur, 2020



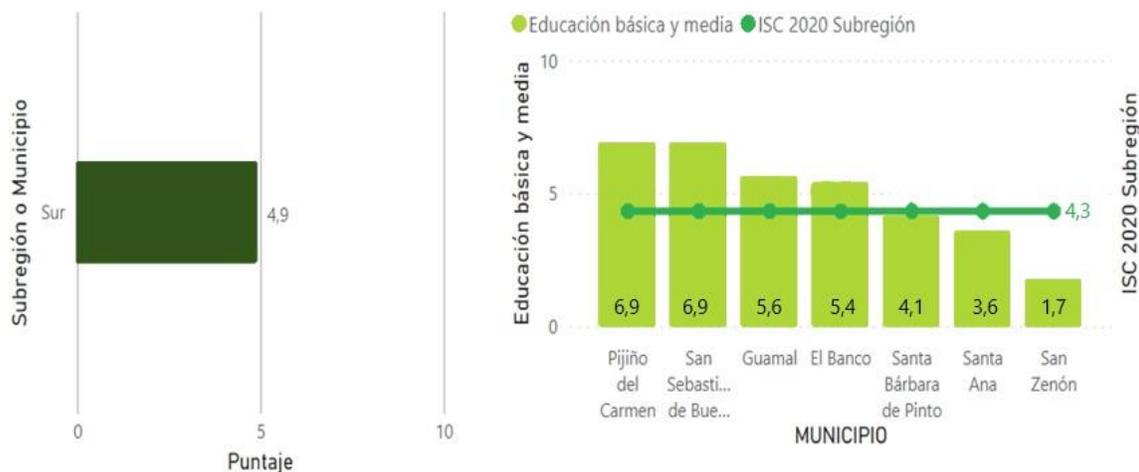
Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.4. Pilar Educación Básica y Media Subregión Sur, 2020

La Subregión Sur obtiene una calificación de 4,9 después de la Subregión Santa Marta y la Subregión Norte, presentando un buen desempeño en los subpilares de cobertura neta en

educación media (6,6), resultados de las pruebas saber 11 en los colegios oficiales, destacando la disminución en la deserción escolar donde obtuvo 6,1 puntos. No obstante, deben presentarse políticas públicas que generen estrategias para aumentar las oportunidades de acceso a la educación y la permanencia, principalmente con el fin de mejorar la cobertura neta en preescolar, ya que es el indicador con mayor rezago de la subregión (ver **Gráfico 13**).

Gráfico 13. Educación básica y media Subregión Sur, 2020



Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.5. Pilar Salud

En materia de cobertura de salud, la Subregión Sur ocupa el tercer puesto, con resultados muy regulares frente a la mortalidad infantil (6,4), cobertura de vacunación pentavalente (5,6) y cobertura de vacunación triple viral (4,9); se infiere que los bajos resultados en materia de salud corresponde al bajo desempeño de la subregión en indicadores de inversión en salud (2,7) e inversión pública para la atención a grupos vulnerables – promoción social (3,2), la baja cobertura en ambulancias (1,8) y camas hospitalarias (1,7), que dificultan la capacidad de respuestas a emergencia médicas, siendo esto una afectación ineludible a la calidad de vida de los habitantes y por tanto a la productividad que repercute en la competitividad, siendo necesaria la formulación de estrategias que fortalezcan la gobernanza en pro del fortalecimiento del sistema de salud para garantizar el bienestar social de la población (ver **Gráfico 14**).

Gráfico 14. Salud Subregión Sur, 2020

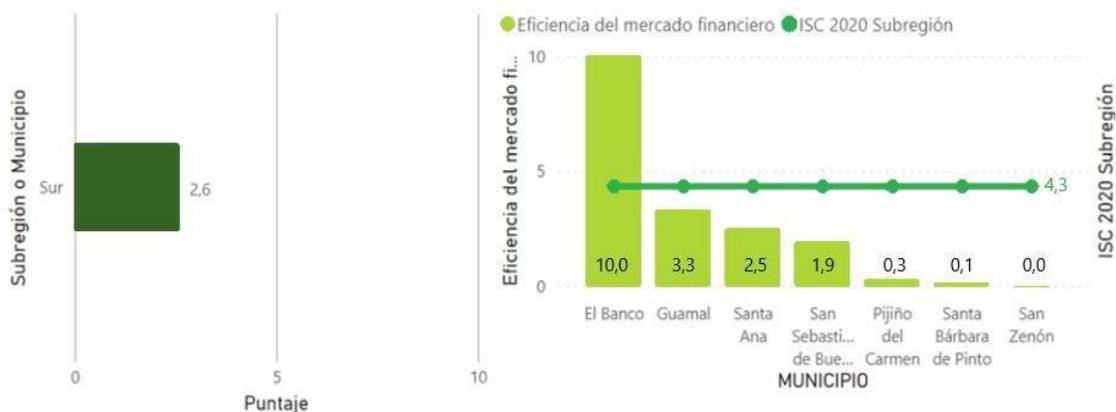


Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.6. Pilar Eficiencia del Mercado Financiero

El Banco encabeza el ranking municipal presentando el mejor desempeño, obteniendo un puntaje de 10 de 10 en los tres indicadores que conforman el pilar de eficiencia del mercado financiero, calificación que ha mantenido a la subregión en el tercer lugar del ranking subregional con un puntaje de 2,6. Sin embargo, el resto de municipios pertenecientes a la subregión presentan una brecha significativa en la cobertura de los establecimientos financieros, saldos de cuenta de ahorros y saldo de cartera de créditos, lo que ha impedido el mejoramiento de las condiciones financieras para el tejido empresarial y el desarrollo de emprendimientos en la subregión (ver **Gráfico 15**).

Gráfico 15. Eficiencia del Mercado Financiero Subregión Sur, 2020



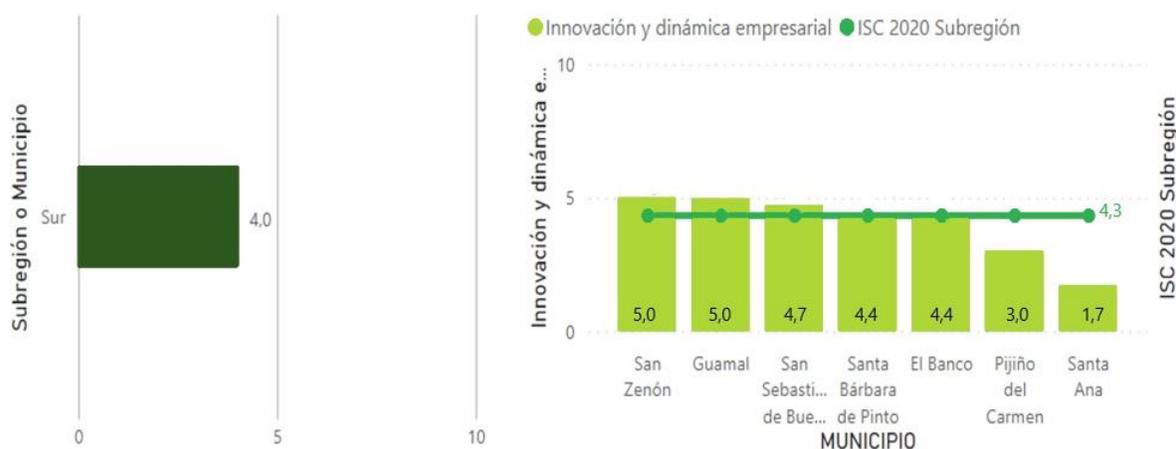
Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

4.3.7. Pilar Innovación y Dinámica Empresarial

Por último, en el pilar de innovación y dinámica empresarial la Subregión Sur también ocupa la tercera posición en el ranking con un puntaje de 4,0, evidenciando la buena participación de micros y medianas empresas, donde obtuvo una calificación de 8,5. Cabe recalcar que la subregión ha mejorado sus condiciones en materia de competitividad en la tasa de natalidad empresarial y la tasa de variación empresarial con calificaciones de 5,3 y 5,1 respectivamente. Sin embargo, sigue siendo notorio el rezago en el subpilar de densidad empresarial (3,5), lo que muestra la poca actividad empresarial que tienen los municipios de la subregión, que pueden generar problemas como la informalidad empresarial, desempleo, desigualdad y pobreza, impidiendo el logro de mejores niveles de competitividad.

Frente a lo anterior, es necesario desarrollar procesos de innovación e inversión en I+D para disminuir dichas brechas existentes en el factor ecosistema innovador, comprendiendo que dicho factor es fundamental para el aumento de la competitividad (ver **Gráfico 16**).

Gráfico 16. Innovación y Dinámica Empresarial Subregión Sur, 2020



Fuente: creación de los autores, cálculo ICS 2020

5. ESTRATEGIAS PARA CERRAR BRECHAS SOCIOECONÓMICAS:

El panorama para la Subregión Sur en materia de competitividad es favorable, ya que cuenta con diversas fortalezas que pueden generar grandes oportunidades para la subregión si se potencializan. No obstante, la subregión debe trabajar para mejorar las debilidades que posee, ya que amenazan la calidad de vida, el bienestar de la población e impide que se den mejores oportunidades de desarrollo y con ello, mejores niveles de competitividad por lo que se deben generar estrategias que fortalezcan la implementación de políticas públicas y el

desarrollo de nuevos proyectos con base en las condiciones y distintas realidades de la subregión, pretendiendo alcanzar el cierre de las brechas socioeconómicas existentes. En este sentido, se proponen las siguientes estrategias:

- **Infraestructura y Equipamiento**

Para el cierre de la brecha de acceso se recomienda la implementación del Programa Nacional de Abastecimiento de Agua y Saneamiento Rural con el objetivo de promover el acceso de estos servicios en la zona rural, y postular los municipios al programa de Conexiones Intradomiciliarias para fomentar el acceso a los servicios públicos domiciliarios como el acueducto y alcantarillado, uso de tecnologías de tratamiento de aguas residuales. Es clave realizar programas de capacitación tecnológica en la subregión, para estimular el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).

- **Instituciones:**

Frente a este pilar, se deben realizar esfuerzos para el fortalecimiento institucional y fiscal, implementar procesos de inversión pública focalizada a partir de espacios de gobernanza. Es necesaria la actualización y/o ajuste de los planes de ordenamiento territorial – POT, con el objetivo de orientar la inversión pública e incluir a la subregión en el proyecto de catastro multipropósito, con la intención de mejorar los niveles de competitividad de la subregión, reduciendo las brechas existentes.

Es clave desarrollar procesos de asociatividad en el marco de la gobernanza, donde se articulen sector público, privado, organismos internacionales y academia en la gestión de inversiones con miras al desarrollo, aumentar el recaudo bajo las dimensiones administrativas, financieras y fiscales que puede ser por medio de la implementación de la captura de plusvalía para el financiamiento de proyectos urbanos y con ello robustecer la generación de recursos propios para disminuir la dependencia fiscal y lograr autonomía financiera.

- **Eficiencia de los mercados**

En este pilar, es importante trabajar en la realización de políticas públicas que incentiven la ampliación de cobertura del sector financiero, diversificación en la oferta de productos

financieros y programas de inclusión financiera para que la subregión pueda crecer e innovar. Además, se debe avanzar en el proceso de digitalización con el objetivo de implementar los mercados financieros digitales para estimular la competencia y mejorar los niveles de competitividad por medio de la creación de incentivos que fomenten el uso de los pagos digitales.

- **Dinámica empresarial**

Se debe trabajar mancomunadamente en el desarrollo de programas de fortalecimiento empresarial, formalización empresarial y apoyo al emprendimiento para el cierre de brechas en el sector, desarrollar procesos de innovación para el desarrollo de nuevos productos y servicios, expandiendo la oferta a nuevos mercados que permitan la potencialización y aprovechamiento del transporte fluvial del río Magdalena para la reducción de costos.

- **Condiciones sociales:**

Se recomienda la creación de políticas públicas dirigidas al fortalecimiento del capital humano, la realización de programas de capacitación para el trabajo, mejoramiento de las condiciones de bienestar del personal y la implementación de programas de incentivos para el aumento de la productividad en las pequeñas y medianas empresas. Trabajo articulado entre academia y empresas para el cierre de brechas de capital humano, creación de programas de acompañamiento a emprendimientos y la generación de nuevos empleos, apostarle a las cadenas productivas y asociar empresas de los distintos eslabones para el desarrollo de proyectos productivos y la creación de empleos.

- **Salud:**

En este pilar, se debe ampliar la cobertura en salud para que todos los habitantes de la subregión tengan acceso a los servicios básicos de salud, generar mayor inversión por medio del aumento del gasto público en salud, crear programas que permitan la articulación del sector público y privado con el objetivo de fortalecer la gobernanza del sistema de salud, financiamiento y presupuesto eficiente para mejorar los servicios, aumento de inversión en infraestructura de salud y mejoramiento de condiciones del personal.

- **Educación:**

Respecto a educación es importante el fortalecimiento de las instituciones educativas para ampliar la cobertura y la calidad en la educación básica y media mediante políticas públicas que promuevan la igualdad de oportunidades en la subregión, desarrollo de programas de alfabetización y mejoramiento de programas de alimentación escolar, transporte escolar y apoyo académico como estrategia para la disminución de deserción escolar.

6. CONCLUSIONES

El índice de Competitividad Subregional – ICS representa de manera objetiva la situación de cada subregión del Magdalena. A diferencia de otros problemas socioeconómicos, la competitividad intradepartamental es el resultado de diversos factores que determinan el nivel bienestar y productividad de un territorio, al tiempo que marca el camino hacia el desarrollo económico local, por lo que deben generarse estrategias de intervención que permitan contrarrestar las posibles brechas presentes en el territorio.

La Subregión Sur posee un nivel medio de competitividad según los resultados del ICS con un puntaje de 4,3, dicha calificación a pesar de mostrar un camino de avances hacia la competitividad, también deja en evidencia la necesidad de mejorar las condiciones competitivas de la Subregión Sur, dado que esta es un territorio que posee grandes ventajas competitivas como la influencia sobre el Río Magdalena y el puerto para transporte fluvial sobre este.

Sin embargo, la subregión presenta debilidades que afectan su crecimiento económico como la alta dependencia de las transferencias del estado (88%), siendo un reflejo de la baja capacidad de gestión; porcentajes mayores al 30% en la propensión de personas con necesidades básicas insatisfechas; todos sus municipios cuentan con niveles de pobreza multidimensional mayores al 45% y altas brechas de desigualdad que aunadas los rezagos identificados en el ICS frente a los pilares de instituciones, infraestructura y equipamiento, condiciones sociales, salud, educación, dinámica empresarial y eficiencia de los mercados financiero, dan muestra de los requerimientos de la subregión en materia de competitividad y la necesidad de mejorar el entorno competitivo y las capacidades productivas de la subregión.

Para erradicar estas brechas deben implementarse políticas públicas, programas y proyectos que puedan adaptarse a las distintas realidades de la subregión Sur, por lo que es de vital

importancia trabajar articuladamente con el sector público, privado, los entes territoriales y la academia para alcanzar mayores niveles de competitividad y cerrar las brechas socioeconómicas en la subregión.

7. BIBLIOGRAFÍA

- CGN. (2021). Unidad Administrativa Especial Contaduría General de la Nación. Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=3771
- Departamento Administrativo de la Función Pública. (2000). Ley 617 de 2000. Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=3771
- DANE, (2018). Censo Nacional de Población y Vivienda – CNPV 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.
- DANE, (2018). Medida de Pobreza Multidimensional municipal 2018. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal>
- DANE, (2018). Medida de pobreza multidimensional de fuente censal - Indicadores. (arcgis.com)
- DANE, (2018). Trabajo informal 2018. (arcgis.com)
- DANE, (2018). Trabajo infantil 2018. (arcgis.com)
- DANE, (2020). Pobreza Monetaria 2020. (dane.gov.co)
- DNP. (2011). Visión de Desarrollo Territorial Departamental, Visión Magdalena 2032: Un mundo de oportunidades. Obtenido de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/VISION%20MAGDALENA.pdf>
- DNP, (2015). Tipologías Departamentales y Municipales: Una propuesta para comprender las entidades territoriales colombianas. Obtenido de [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Tip-FormatoPublicacion%20\(tipolog%C3%ADas\)%2023.pdf?Web](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Tip-FormatoPublicacion%20(tipolog%C3%ADas)%2023.pdf?Web)
- DNP, (2020). Visor de Desempeño Fiscal 2020. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/CDT/Desarrollo%20Territorial/Visor%20IDF%202020_versi%C3%B3n%2020921.xlsm&action=default
- DNP & MinTIC, (2020). Internet Fijo Penetración Departamentos. Obtenido de <https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/Internet-Fijo-Accesos-por-tecnolog-a-y-segmento/n48w-gutb/data>

Gobernación del Magdalena. (2021). Geografía y Regiones. Obtenido de <https://www.gobernaciondelmagdalena.gov.co/geografia-y-regiones/#:~:text=%C3%81rea%205.638%20kms2,%C3%81rea%204.401%20kms2.>

Ministerio de Agricultura, (2020). Área, Producción, Rendimiento y Participación Municipal en el Departamento por Cultivo. Obtenido de <https://www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/home.aspx?cod=4>

Ministerio TICs, (2020). Internet Fijo Penetración Departamentos. Obtenido de <https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/Internet-Fijo-Penetraci-n-Departamentos/4py7-br84>

SUI, (2018). Acueducto. Obtenido de <http://www.sui.gov.co/web/acueducto>

SUI, (2020). Energía. Obtenido de <http://www.sui.gov.co/web/energia>

SUI, (2020). Energía. Recuperado de <http://www.sui.gov.co/web/energia>

SUI, (2020). Gas natural. Obtenido de <http://www.sui.gov.co/web/gas-natural>

SUI, (2020). Alcantarillado. Obtenido de <http://www.sui.gov.co/web/alcantarillado>

UPRA, (2020). Perfiles Departamentales, Inventario de especies pecuarias. Obtenido de <https://experience.arcgis.com/experience/f63f655e2a534213848432434325f852/page/Perfiles-Departamentales/?views=Demograf%C3%ADa%2CPecuaria>