

**ANALISIS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA DEL SECTOR
PÚBLICO EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA 1997-2005**

**MARJORIE GALOFRE ALARCÓN
JULIANA ZÚÑIGA PAREDES**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
SANTA MARTA D.T.C.H.**

2007

**ANALISIS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA DEL SECTOR
PÚBLICO EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA 1997-2005**

**MARJORIE GALOFRE ALARCÓN
JULIANA ZÚÑIGA PAREDES**

**Proyecto de Tesis para optar al título de
ECONOMISTA**

**Director de Tesis:
ÁLVARO MERCADO SUÁREZ**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
SANTA MARTA D.T.C.H.**

2007

NOTAS DE APROBACIÓN

HERMES HENRÍQUEZ
JURADO

JAIRO SÁNCHEZ
JURADO

ALVARO MERCADO
DIRECTOR

AGRADECIMIENTOS

Principal e inicialmente a Dios, por darme la sabiduría, fortaleza y paciencia necesarias para el desarrollo de este trabajo, en los momentos en los que me sentía mas vulnerable ahí estuvo Él reconfortándome y llenándome de fe para seguir adelante todos estos meses de dedicación, compromiso y entrega a este proyecto del cual me siento muy satisfecha.

A mi compañera de trabajo, Gigi, creo que fuimos un buen equipo, mantuvimos el equilibrio, la tranquilidad para darnos apoyo en los momentos que más lo necesitamos.... y a su familia, jajaja, gracias por adoptarme.

A Jaime Morón Cárdenas, por creer y confiar en nuestras capacidades y apoyarnos hasta el final en todo este proceso, a Álvaro Mercado Suárez, por toda la colaboración que nos brindó.

A mis amigas Pily y Merry, realmente les debo muchísimo, no sólo ahora sino en todo el desarrollo de mi carrera, gracias por todos los momentos compartidos y por ser tan hermosas conmigo.

A la persona que me enseñó a ver el mundo de una manera diferente, a querer sin restricciones, a pensar en mí antes que los demás, hoy no estas aquí, pero donde quiera que estés, tu espíritu me acompaña y reconforta... Dios te tenga en su gloria.

A todas las personas que de corazón me han acompañado en toda mi vida universitaria, aquellos que realmente me aprecian, no creo deba mencionar a cada uno, quién lo sienta en su corazón para ellos mis sinceros agradecimientos.

Por último sin ser menos importante que los anteriores, a mi movio... mi amigo, mi compañero, mi pareja.....realmente las palabras no alcanzan a expresar lo que él representa en mi vida, simplemente gracias.

Juliana

AGRADECIMIENTOS

A Dios quien es el que hace todo posible y me ha dado esta vida tan maravillosa.

A toda mi familia, en especial a mis padres quienes me han hecho la persona que soy, este logro también es suyo. A mis hermanos por su apoyo, a mis sobrinas por ponerle alegría a mi vida y a mi tía Cuchy por estar siempre presente.

A Juli por su apoyo y dedicación, juntas logramos terminar este proyecto a pesar de las dificultades y aprendimos a reírnos cuando todo salía al revés.

A Jaime Morón por su compromiso y ayuda en el desarrollo de este proyecto y a Álvaro Mercado por dirigirlo.

A Pily quien siempre ha tenido una palabra de aliento y a Mari T por ser una “gran” persona, no solo han sido mis compañeras de estudio, con orgullo puedo llamarlas amigas. A todos y cada uno de mis compañeros y amigos de Economía, hicieron esta etapa de mi vida inolvidable.

A mis suegros Leonor y Pepín, aunque no están físicamente conmigo siempre los tengo presente.

A mi esposo Alejandro, el motor de mi vida y quien me hace querer ser mejor persona cada día. Gracias infinitas por tu comprensión, paciencia y amor, tú más que nadie sabes lo mucho que significas para mí.

Marjorie

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN.....	10
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
3. JUSTIFICACIÓN	13
4. OBJETIVOS.....	15
4.1. General	15
4.2. Específicos	15
5. ESTADO DEL ARTE	16
6. MARCO CONCEPTUAL Y NORMATIVO.....	22
6.1. Marco conceptual.....	22
6. 2. Marco normativo de la educación en Colombia	25
7. METODOLOGÍA	31
8. HECHOS ESTILIZADOS.....	33
8.1. Calidad	33
8.2. Cobertura	40
8.2.1. Cobertura Bruta.....	40
8.2.2. Cobertura Neta.....	41
8.2.3. Extraedad.....	41
8.2.4. Evolución matrícula	42
8.3. Costos	45
8.4. Eficiencia	48
8.4.1. Eficiencia interna.....	48
8.4.2. Eficiencia administrativa.....	49
9. CONCLUSIONES.....	51

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de Establecimientos (Públicos y Privados) por Categorías de desempeño y jornada	37
Tabla 2. Distribución de Establecimientos Públicos por Categorías de Desempeño y Jornada.....	39
Tabla 3. Extraedad	42
Tabla 4. Total de Matriculados Según Sector: Oficial, Privado.	43
Tabla 5. Estudiantes fuera del sistema	44
Tabla 6. Eficiencia Interna	48
Tabla 7. Tasas de Eficiencia Interna	49

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Distribución de colegios en categoría de desempeño.....	33
Gráfico 2. Distribución de colegios en categorías de desempeño 2003.....	34
Gráfico 3. Resultados Icfes por Área de Conocimiento 2006	35
Gráfico 4. Evolución tasa de cobertura bruta.....	40
Gráfico 5. Evolución tasa de cobertura neta.....	41
Gráfico 6. Evolución Matricula por Sectores: Público, Privado.	44
Gráfico 7. Evolución Matricula Pública.....	45
Gráfico 8. Evolución Transferencias Constitucionales a la Educación Básica secundaria y media	46
Gráfico 9. Evolución Transferencias Constitucionales a la Educación Básica secundaria y media contra Colegios Públicos por Categorías de Desempeño	47
Gráfico 10. Relación Estudiante - Docente	49
Gráfico 11. Relación Docentes - Establecimientos	50

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Distribución de Colegios en Categorías de Desempeño 2001-2005.....	56
Anexo 2. Distribución de Colegios en Categorías de Desempeño por ciudades año 2003.....	57
Anexo 3. Resultados ICFES por Área de Conocimiento 2006	57
Anexo 4. Población Total y en Edad Escolar	58
Anexo 5. Cobertura.....	58
Anexo 6. Matricula Pública por Zona	58
Anexo 7. Transferencias Constitucionales Sector Educación	58
Anexo 8. Docentes.....	59
Anexo 9. Eficiencia Administrativa	59
Anexo 10. Estado del Arte.....	60

1. INTRODUCCIÓN

La educación de la población es, según Montenegro y Rivas (2005), uno de los principales instrumentos para combatir la pobreza a largo plazo, ya que las personas más educadas tienen mayor productividad y por ende pueden mejorar sus salarios y otros ingresos; son más adaptables y pueden defenderse mejor en los ciclos económicos, participan activa y efectivamente en la vida política y social; tienen menos hijos por lo cual se dedican a educar y alimentar en mejor manera a los que tienen reduciendo la probabilidad de que sean pobres, adicionalmente la educación de calidad eleva la movilidad social.

La importancia de la educación no puede ser analizada desde un solo punto de vista, ya que ésta tiene implícita distintos efectos sobre el mejoramiento de las sociedades, en primer lugar como se mencionó anteriormente la educación contribuye a la lucha contra la pobreza gracias al papel desarrollado por el capital humano en el desarrollo de la población, además de esto influye en la reducción de la desigualdad.

El capital humano se constituye entonces como pieza fundamental en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, pero el concepto de capital humano es amplio, no sólo implica la educación y entrenamiento (siendo estos los aspectos más importantes), sino también temas como la salud y nutrición, según Becker (1993), citado por Montenegro y Rivas (2005) “la asistencia a la escuela, los cursos de computación, los gastos médicos y conferencias sobre las virtudes de la puntualidad y honestidad son también capital humano, ya que mejoran la salud, aumentan los ingresos y elevan la capacidad de las personas para mejorar su apreciación de los libros durante su vida”.

Por otra parte, Gaviria (2002) afirma que la movilidad social y la escolaridad están asociadas positivamente, que los niveles educativos en Colombia explican que la movilidad social en el país sea menor que en Estados Unidos, México y Perú; además

plantea que los bajos niveles de movilidad se deben a que en la sociedad colombiana las oportunidades están bastante concentradas y existen muy pocas posibilidades de superar un origen socioeconómico desfavorable.

Por todos los efectos que presenta la educación en el desarrollo de las sociedades, se hace indiscutible la iniciativa de estudiar el desempeño de los diferentes sistemas educativos a nivel internacional, nacional y por supuesto regional, con el propósito de analizar la situación de la educación en determinados contextos para tener un concepto del estado de la misma y contribuir con propuestas que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa y con ella la calidad de vida de las personas.

Esta investigación analiza el desempeño de la educación básica secundaria y media pública en el Distrito de Santa Marta y consta de nueve secciones, incluida esta introducción, a continuación se presenta el planteamiento del problema seguido por la justificación y los objetivos. En la quinta sección se muestra el estado del arte. Luego se presenta una reseña del marco normativo dentro del cual se desarrolla la educación pública en Colombia seguido de la metodología del trabajo. En la octava sección se presenta el análisis de las variables y por último se presentan las conclusiones.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación es fundamental en el desarrollo de la vida de un ser humano y el desempeño de éste en la sociedad; en la última década, las dinámicas de globalización neoliberal han profundizado la necesidad de tener mejores condiciones de vida en todos los aspectos, es decir, las condiciones económicas, sociales, culturales y desde luego educativas, que proporcionen la posibilidad de competir en un mercado laboral mas amplio.

En Colombia a partir de la descentralización política y administrativa que se presentó a comienzos de la década de los noventas, el sistema educativo empezó a ser cada vez más analizado debido a las reformas que se presentaron en aras de mejorar el desempeño de este. De hecho se han podido evidenciar numerosas investigaciones sobre este tema; sin embargo a pesar de existir tantas, hasta el momento no se ha encontrado ningún documento donde se estudie el comportamiento de los indicadores de calidad, cobertura, costos y eficiencia de la educación básica secundaria y media pública en el distrito de Santa Marta.

En este contexto, la pregunta que se busca resolver con esta investigación es: ¿Cuál ha sido el desempeño de la educación básica secundaria y media del sector público en el distrito de Santa Marta para el periodo comprendido entre 1997-2005¹?

¹ La información analizada es para el periodo 1997-2005, sin embargo no todos los indicadores presentan datos para el periodo completo por falta de fuentes.

3. JUSTIFICACIÓN

La educación presenta una relación con algunos aspectos económicos en la sociedad (Capital humano, rentabilidad, participación ciudadana), por tal motivo se hace necesario orientar el análisis de la misma y sus efectos en el desarrollo no sólo con un carácter social sino también con un carácter económico y de esta manera lograr entender el proceso de incidencia de la educación en una sociedad.

Todas estas inquietudes no son ajenas a la realidad de nuestro país y no debería serlo para los planificadores del sistema educativo nacional. De manera explícita se puede citar el caso de la Región Caribe, se evidencia que la problemática de la región es muy compleja, los rezagos de su desarrollo tienen explicación en una gran cantidad de elementos endógenos y exógenos, pero sin lugar a dudas el aspecto educativo se perfila como uno de los principales determinantes del atraso económico, social y cultural de la zona.

Por la importancia que presenta la educación en el desarrollo social e incluso económico de una sociedad es que constantemente se realizan estudios y/o investigaciones para conocer el estado de la misma, no sólo a nivel mundial sino también nacional y regional, pero lo curioso del asunto es que a pesar del rezago que existe por parte del gobierno para con la Región Caribe y los estudios que se realizan para evidenciar el estado educacional de la misma, realmente es muy poca la información que se encuentra a nivel distrital y municipal, cabe anotar que incluso la poca información que se registra muchas veces carece de veracidad.

De esta manera surge la iniciativa de analizar el comportamiento de la educación básica secundaria y media en el Distrito de Santa Marta, ya que realmente no existe un estudio y/o investigación que logre esclarecer el estado de la misma a través de los últimos años ni la situación actual.

La presente investigación tiene como propósito resolver interrogantes frente al tema del desempeño del sector educativo público en el nivel de básica secundaria y media en el distrito de Santa Marta, tales como la evolución de diferentes indicadores tales como calidad, cobertura, costos y eficiencia.

Adicionalmente, se pretende que ésta investigación sirva como base para futuros estudios en el mismo tema, por el mismo hecho mencionado anteriormente que no existen análisis de este campo aplicadas al Distrito de Santa Marta y que de igual manera los resultados de la evaluación podrían ser tomados como información para la formulación de planes de mejoramiento de la educación.

4. OBJETIVOS

4.1. General

Analizar el desempeño de la educación pública básica secundaria y media en el Distrito de Santa Marta para el periodo comprendido entre 1997-2005.

4.2. Específicos

- Examinar la calidad de la educación por medio de los resultados de las pruebas de Estado ICFES².
- Analizar el comportamiento de los indicadores de cobertura bruta, cobertura neta, extraedad y la evolución de la matrícula
- Investigar la evolución de los costos de la educación.
- Indagar el comportamiento de la eficiencia interna (tasa de aprobación, reprobación, repetición y deserción) y la eficiencia administrativa (relación estudiante-docente y relación docente-establecimiento).

² Pruebas de estado para el ingreso a la educación superior que son de carácter oficial diseñadas, elaboradas y procesadas por el Instituto de Fomento para la Educación Superior ICFES, basada en el contenido de los programas oficiales para la educación media.

5. ESTADO DEL ARTE³

La educación es de gran importancia para el desarrollo de un país, por esto se hace necesario analizar el comportamiento del sector educativo en orden de diagnosticar el estado y contribuir al mejoramiento del mismo, por lo cual son numerosos los estudios que se realizan de esta índole.

En materia de calidad educativa se plantean que muchos factores influyen en ésta, las dotaciones de los planteles, el ingreso medio de los hogares, la ubicación del colegio en zona urbana, los colegios que ofrecen bachillerato académico y la jornada de funcionamiento del plantel influyen positivamente en logro académico y la eficiencia de los planteles (Iregui, Melo y Ramos 2006).

Según Gaviria y Barrientos (2001) la educación de los padres influye en gran medida el rendimiento escolar de sus hijos ya que los primeros entre más educados sean más conciencia tendrán de la importancia de la educación y tratarán de buscar una educación de buena calidad, esto conlleva a una restricción para los hogares más pobres en donde el nivel educativo es menor. Además, la educación de los docentes, el número de docentes por estudiante y la infraestructura física del plantel tienen un efecto positivo sobre el resultado de las pruebas ICFES, incluso más que las circunstancias sociales y familiares (Gaviria 2002).

La inversión también juega un papel importante en la calidad de la educación, se ha corroborado en un estudio de la CEPAL y la UNESCO (2004) que en los países de América Latina en donde se gasta más en educación se obtienen los mejores resultados en materia de calidad. Esto no aplica para el caso colombiano, Gaviria y Barrientos (2001) comprueban que en los colegios públicos a pesar de haber aumentado el gasto en educación no evidenciaron mejoramiento de la calidad, lo que lleva a concluir a los

³ Para una mayor ampliación ver Anexo 1.

autores que la clave está dada no solo por un aumento en el gasto, sino también por los incentivos que enfrentan directivos y docentes de las instituciones.

Con respecto a los resultados en calidad, en las pruebas internacionales Colombia no ha tenido un buen desempeño, quedando entre los últimos lugares de conocimiento (Sarmiento, Tovar y Alam 2002).

Ramírez y Téllez. (2006) muestran que los resultados de las pruebas Icfes y Saber presentan un descenso en la calidad de la educación durante la década de los noventa. Los bajos índices de calidad al igual que los de cobertura son más graves en algunas regiones del país como la Costa Pacífica y la Costa Atlántica y en las zonas rurales.

Por otra parte, se evidencia un mejor desempeño del sector privado, entre 1997 y 2003, más del 90% de los colegios públicos se clasificó en las categorías media, baja, inferior y muy inferior. Para las mismas categorías en el sector no oficial, este porcentaje se acerca al 70%, lo cual sugiere que el suministro de la educación por parte del sector privado no siempre es garantía de calidad (Iregui, Melo y Ramos 2006).

La cobertura educacional en América Latina ha presentado avances, para la educación primaria se evidencia grandes logros ya que en casi todos los países analizados en un estudio realizado por López y Tudesco (2002) han alcanzado una cobertura del 100% o cercana a ella, contrario a los logros en secundaria en donde aproximadamente un tercio de la población en edad para asistir a la secundaria no están matriculados. La comparación entre América Latina y los países desarrollados indica que la región estaría alcanzando en el año 2000 los niveles de cobertura que los países desarrollados tenían en 1970.

Para el caso de Colombia, en la segunda mitad del siglo XX la tasa de cobertura creció más que la tasa poblacional, el presupuesto para educación creció sustancialmente permitiendo así la creación de nuevos establecimientos. Para finales de siglo el número de estudiantes en secundaria como porcentaje de los estudiantes en primaria ya correspondía al 68.5% frente al 7% de 1910; la tasa de analfabetismo disminuyó del 66% en 1900 al 8.3% al finalizar el siglo (aunque es la más alta de Latinoamérica); el número de niños matriculados en primaria como porcentaje de la población total subió del 4.8% en 1905 al 12.3% en el año 2000 (Ramírez y Téllez. 2006).

La tasa de cobertura en primaria paso de 68.4% en 1989 a 83.7% en el año 2000 y la de secundaria ascendió de 40.3% en 1989 a 62.0% en 1997, pero luego disminuyó en el año 2000 a 54%. La matrícula en el sector público aumentó cerca del 50% entre 1989 y 2002; entre 1985 y 2002 el número de docentes oficiales se duplicó (Iregui, Melo y Ramos 2006).

Las tasas de exclusión y de extraedad en primaria y secundaria se han reducido en los últimos años, sin embargo los niveles siguen siendo considerables. Una mayor exclusión en primaria se encuentra concentrada en los departamentos con menor desarrollo, así como una mayor extraedad en primaria y secundaria (Cerquera, Jaramillo y Salazar 2000).

A pesar de haber aumentado el gasto en educación, pasó de 2.5% del PIB en 1990 a 5% en 2000, Gaviria y Barrientos (2001) concluyen que dicho aumento no contribuyó a mejorar la calidad relativa de los colegios públicos respecto a los privados, por lo cual puede afirmarse que el problema de la calidad de la educación pública es de incentivos y estructura organizacional. Además, Iregui, Melo y Ramos (2006) concluyen que gran parte de los recursos destinados a la educación van principalmente dirigidos a los gastos de funcionamiento.

Respecto al gasto Cerquera, Jaramillo y Salazar (2000) concluyen, que los resultados parecen indicar que la proporción de los recursos destinados a las regiones y el crecimiento del gasto no tienen ningún vínculo con la cobertura, pues los recursos están enviándose a las regiones con mayor desarrollo, lo que exige la redefinición de la estructura de transferencias.

Al analizar la eficiencia del sector educativo, Sarmiento, Tovar y Alam (2002) concluyen que aunque se presenten mejorías en los indicadores de tasa de repitencia, número de años para concluir un determinado nivel educativo, relación estudiante-docente y tamaño promedio de los grupos por estudiante, no siempre quiere decir que se han disminuido las brechas, existen factores externos que inciden en el cálculo de éstos y que muestran que aun falta mucho por hacer en materia de cobertura.

Para la Región Caribe El Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano de la Universidad del Norte realizó en el año 2002 en donde se concluye en cuanto a la calidad que el sector educativo (medido por las pruebas Icfes y Saber) ha mejorado pero los resultados nacionales superan a los regionales. En cuanto a cobertura, ha aumentado pero no lo suficiente, los factores que inciden en el poco avance de ésta son el aumento de las tasas de reprobación y deserción y los altos índices de desplazamientos.

Según Vilorio (2006) en el 2003, más del 80% de los colegios oficiales de los departamentos de Atlántico, Cesar, Córdoba, La Guajira, y más del 90% de Bolívar y Magdalena se concentraban en la categoría baja, muy por encima de la media nacional (62%).

En el Magdalena, para el periodo de 2001 – 2005 en promedio el sector oficial mantuvo cerca del 80% de sus colegios en categoría baja (Muy Inferior, inferior, baja), mientras

el sector privado muy a pesar del alto porcentaje es inferior al del sector oficial un promedio de 60% de los establecimientos de este sector están en categoría baja (Cuao y Quintero 2006).

La Región en términos de cobertura no presenta rezagos con respecto a los resultados a nivel nacional, ya que este indicador presenta un comportamiento similar al promedio nacional. Los esfuerzos de la región para mejorar este indicador se han enfocado en el nivel primaria, por lo cual se encuentran indicios de un cuello de botella en la disponibilidad de cupos para facilitar la transición de primaria a secundaria; además se encontró que algunas variables como el PIB per cápita departamental, las condiciones de vida, la ruralidad de la educación y la oferta influyen en la cobertura de secundaria (Báez y Duncan 1998).

En 2002, Cesar y Magdalena fueron los departamentos de la Costa Caribe con menor cobertura en educación básica (74%), ubicándose 8 puntos porcentuales por debajo de la media nacional. Tres años después (2005) Cesar continuaba siendo el departamento con menor cobertura en la región Caribe (82%), junto con Atlántico. Se debe destacar el acelerado crecimiento de la cobertura en el departamento del Magdalena (14 puntos), hasta alcanzar la media nacional (88%). La cobertura neta de los distritos especiales de Santa Marta, Cartagena y Barranquilla estaba por encima de la media nacional (68%, 63% y 60% respectivamente), pero en el “resto” de departamentos la cobertura era muy baja: Magdalena (33%), Bolívar (38%) y Cesar (45%) (Viloria 2006).

Con respecto al gasto en educación de la Región Caribe, ha presentado una alza significativa en toda la región, pero gran parte de éste va dirigido a cubrir gastos de funcionamiento, se invierte poco en infraestructura o materiales didácticos y al ser comparado con las demás regiones del país es evidente el nivel de rezago que existe (Báez y Duncan 1998, Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano 2002, Viloria 2002).

En el 2002, los departamentos de la Costa caribe dejaron de percibir cerca de \$105.000 por estudiante al año, lo que en total sumaría \$243.000 millones. De acuerdo con lo anterior, el SGP estaría castigando a los departamentos costeños, al no responder proporcionalmente a la mayor participación que se tiene en la matrícula de la educación básica. De hecho, en 2002 los departamentos del Caribe colombiano recibieron el 20,6% del total del SGP destinado a educación, mientras estas mismas entidades territoriales tenían matriculados el 24,5% de los estudiantes colombianos de educación básica (Viloria 2006).

Con respecto a la eficiencia, Báez y Duncan (1998) concluyen que las tasas de analfabetismo, ausentismo y extraedad de la región Caribe son unas de las más altas del país, lo que se traduce en una falla en el sistema educativo ya que se deja de instruir a la población más joven. En cuanto promoción, repitencia y deserción, la Región Caribe presenta un buen comportamiento al compararlas con las del resto del país.

La mayoría de los autores concluyen que la educación colombiana presenta resultados deficientes en las pruebas de Estado ICFES, dejando en evidencia la baja calidad educativa, lo cual se acentúa en la Región Caribe, dejando así rezagada esta zona del país.

En cuanto al comportamiento de los otros indicadores no existen diferencias significativas entre el comportamiento nacional y la Costa Caribe.

6. MARCO CONCEPTUAL Y NORMATIVO

6.1. Marco conceptual

Antes de comenzar con el análisis de la educación básica secundaria y media referido en esta investigación se hace conveniente precisar los conceptos básicos que van a ser utilizados en el análisis posterior. Conceptos como calidad, cobertura y eficiencia de la educación deben ser definidos para tener una noción clara acerca de lo que se analizará.

El concepto de calidad de la educación es de gran importancia para el desarrollo de la misma, ya que al tener claro qué debe tenerse en cuenta para el mejoramiento de la educación constantemente se buscaran las formas de lograrlo.

Calidad de la educación (según OCDE⁴, 1995), es aquella educación que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta".

Mortimore define que "La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados." (J. Mortimore)

Vásquez 2001, afirma que para entender la calidad de la educación ésta debe entenderse primeramente como un producto (entendiéndose producto como "resultado de un proceso"), en este orden de ideas, la educación es el resultado de un proceso, luego es un producto entendido como la mejora en los conocimientos, aptitudes intelectuales, competencias, hábitos y actitudes del educando. En segundo lugar, debe analizarse que

⁴ Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico.

quienes reciben la educación son los clientes, siendo estos las personas u organizaciones que reciben un producto. Dada esta conceptualización se define entonces que Calidad en educación es cumplir siempre los requisitos de los clientes de la organización educativa.

Por otra parte Casanueva (2002), afirma que la calidad de la educación significa investigar, formar profesores y documentarlos. Si bien existe un conjunto de factores que influye en la calidad (los programas, los textos, la infraestructura, la formación de los profesores) ninguno de ellos ni todos juntos garantizan los resultados de la calidad; estos factores son sólo instrumentos, porque desde una vertiente axiológica la calidad tiene que ver con un sistema de valores, una expresión cultural ejercida por los principales actores: estudiantes y profesores, los padres y la sociedad en su totalidad.

Como una aproximación al concepto de calidad en el sistema educativo, el Ministerio de Educación Nacional proporciona algunos indicadores para evaluar la calidad:

- Nivel académico o de formación del docente en cada nivel de enseñanza: preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.
- Actualización periódica de la capacitación de docentes.
- Relación área de aula por alumno (en metros cuadrados).
- Relación área de espacios deportivos por alumno (en metros cuadrados).
- Porcentaje de establecimientos con disponibilidad de talleres para uso pedagógico.
- Porcentaje de establecimientos con servicios básicos (energía, acueducto, alcantarillado).
- Porcentaje de establecimientos con disponibilidad de laboratorios para uso pedagógico.
- Porcentaje de establecimientos con disponibilidad de bibliotecas.
- Porcentaje de establecimientos con espacios deportivos o recreativos.

- Indicadores de logro académico (Sistema SABER) y puntajes de las pruebas de estado del ICFES, y las pruebas TIMSS⁵.

El concepto de calidad es bastante discutido por muchos autores por lo cual es difícil determinar un concepto único, éste va evolucionando con las necesidades de la misma para buscar el mejoramiento en su desempeño.

Calidad se asocia con eficiencia⁶, medida ésta en términos de quién y cuántos tienen la oportunidad de acceder y permanecer en la educación. Podría entonces definirse la eficiencia en educación como un diagnóstico que determina las fortalezas, limitaciones, oportunidades y amenazas que inciden en el servicio educativo de los departamentos y municipios en sus componentes de oferta y demanda, en sus recursos humanos (docentes, directivos y administrativos), físicos (infraestructura y dotación), técnicos, pedagógicos, informativos y financieros. Puede medirse en función de resultados alcanzados; por un lado, la eficiencia interna de las instituciones educativas y por otro, la eficiencia administrativa (Observatorio de la educación del Caribe Colombiano, 2002).

No sólo se debe tener en cuenta la calidad y la eficiencia de la educación sino también la cobertura de la misma. Se puede hablar de una educación de calidad en un país, si ésta es capaz de dar respuesta al 100 por ciento de sus ciudadanos, con unos aprendizajes que les aseguren un desempeño satisfactorio en la sociedad misma. Una educación que trascienda, a través de los proyectos pedagógicos, a su vida misma. (Begoya 2003).

La cobertura es un indicador educativo que permite medir la capacidad del sistema para atender a toda la población que requiere el servicio educativo, expresando la

⁵ Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias.

⁶ Para ampliación remitirse a la metodología.

relación que existe entre el número de alumnos que se educan actualmente y los que se deberían educar. Para medirla se emplean las tasas de escolarización bruta y neta, las cuales miden la capacidad del sistema para atender a toda la población que requiere el servicio educativo (Observatorio de la educación del caribe Colombiano, 2002).

Es indispensable relacionar el aumento de la cobertura con el mejoramiento de la calidad ya que no es necesario que exista espacio físico para que las personas acudan a las escuelas sino que es vital que se observe una calidad educativa para que acudan a su búsqueda. De esta manera podrá aumentarse el número de personas que acceden a la educación y si es de calidad, alimentada con eficiencia, se obtendrán excelentes resultados en el desarrollo de los niveles intelectuales de las personas, contribuyendo esto al mejoramiento de la calidad de vida de las sociedades.

6. 2. Marco normativo de la educación en Colombia

Entre las reglamentaciones más importantes sobre la educación primaria a comienzos del siglo pasado, se encuentra la descentralización administrativa del sistema escolar, por medio de la cual se les encargó a los departamentos la financiación, el pago de maestros, la dirección, la protección y la supervisión de la educación primaria. A los municipios se les ordenó suministrar los locales y enseres para el funcionamiento de las escuelas urbanas y rurales, siendo los consejos municipales los encargados de apropiar los recursos necesarios para suplir dichos requerimientos; y a la Nación se le asignó la función de inspeccionar y proporcionar los útiles y textos a todas las escuelas primarias del país. En general, la educación primaria debería estar orientada a preparar a los estudiantes para la agricultura, la industria fabril y el comercio (Ramírez y Téllez 2006). Para los años 30 se empezó a centralizar nuevamente la educación ya que los entes territoriales no contaban con los recursos para financiarla. En 1960 se nacionalizó el gasto en educación por medio de la Ley 111, la Nación se hizo cargo del costo de los servicios personales en educación primaria pública mientras la administración de los docentes siguió a cargo de los entes territoriales (Ramírez y Téllez 2006).

Para finales de los años sesenta, después de la Reforma Constitucional de 1968 se da un impulso a una reforma en el Ministerio de Educación Nacional, por lo cual se crearon en los entes territoriales entidades administrativas para el manejo de recursos financieros (Fondos Educativos Regionales) y la administración del personal docente de la nación (Juntas de Escalafón Departamental).

Por medio del Decreto 88 de 1976 se amplió el concepto de educación básica y se adicionan a la primaria cuatro años de educación secundaria, esta decisión es tomada en orden de que la población tenga una mejor preparación académica.

En 1986 por medio de la Ley 12 se aumentaron las transferencias del gobierno central a los municipios y las funciones de los mismos. En términos del sector educativo, la Ley 12 entrega a los municipios la labor de construir y mantener la infraestructura educativa que había estado a cargo, hasta este momento, del gobierno central a través del Instituto Colombiano de Construcciones Escolares. En 1988, la Ley 24 reestructura el Ministerio de Educación de tal forma que sea capaz de afrontar los retos de la descentralización y asignó a los municipios la función de nombrar, trasladar, remover y, en general, administrar el personal docente. Esta Ley redefinió las funciones de los Fondos Educativos Regionales y las Juntas del Escalafón y entregó a los departamentos la administración de los Establecimientos de Educación Nacional y las escuelas secundarias que estaban a cargo del Ministerio (Ramírez y Téllez 2006).

Para 1991 se presentan grandes cambios en el país debido a la nueva Constitución Política, en donde se define a la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene como función social el acceso al conocimiento, ciencia, técnica y demás bienes y valores de la cultura. Se establece la educación obligatoria entre los 5 y 15 años de edad, entendidos como un año de preescolar y nueve años de educación básica (Artículo 67, Constitución política colombiana de 1991).

Esta nueva constitución fortaleció el proceso de descentralización en materia del manejo de los recursos destinados a la educación pública, esto trajo consigo que la educación primaria y secundaria fuera administrada totalmente por los departamentos, distritos y municipios certificados esto con el fin de expandir la cobertura educativa para estos niveles.

Como resultado de estos cambios constitucionales y en aras del desarrollo educativo del país, se formuló la Ley 60 de 1993 (luego derogada por el artículo 113 de la ley 715 de 2001), mediante la cual se estableció la descentralización por medio de la ley de competencias y recursos, en la cual se aumentan las funciones establecidas a los entes territoriales.

Se les otorgó a los departamentos, municipios y distritos la capacidad de dirigir, prestar o participar en la prestación de los servicios estatales en los niveles de preescolar, básica primaria y secundaria y media; participar en la financiación y cofinanciación de los servicios educativos estatales y en las inversiones de infraestructura y dotación; promover y evaluar la oferta de capacitación docente, de acuerdo con los desarrollos curriculares y pedagógicos y así facilitar el acceso a la capacitación de los docentes públicos vinculados a los establecimientos educativos del área de su jurisdicción y ejercer la inspección y vigilancia y la supervisión y evaluación de los servicios educativos estatales. Además, estipuló que 60% de los recursos girados a los entes territoriales debían ser destinados a la educación.

Luego en 1994 se expidió la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), la cual define y desarrolla la organización y la prestación de la educación formal (preescolar, básica primaria, básica secundaria y media), no formal e informal; señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación y precisa que la educación debe encaminarse a promover el respeto a los derechos humanos y las prácticas

democráticas en aras del aprendizaje de los valores y principios de la organización y participación ciudadana; fomentando la autonomía, responsabilidad y autoestima de cada educando.

El Decreto 1860 de 1994, reglamentó la Ley en lo que tiene que ver con el proceso pedagógico y de organización de la institución educativa. Es aquí donde se incluyen la reglamentación sobre el Proyecto Educativo Institucional, el gobierno escolar y las normas de evaluación y promoción a nivel de la institución educativa. Sustentado en el artículo 72 de la ley 115 de 1994 se expidió el Decreto 1719 de 1995 por medio del cual se dieron las normas para la preparación y formalización del Plan Decenal de Desarrollo Educativo 1996-2005 que fue presentado a comienzos de 1996 (Ramírez y Téllez 2006).

El Acto Legislativo 1 de 2001 reformó el sistema de transferencias a las regiones y unificó en una sola bolsa los recursos por situado fiscal, participación de los municipios en los ingresos corrientes de la nación y transferencias complementarias, para crear el denominado Sistema General de Participaciones (SGP). La Ley 715 del mismo año, asignó los recursos del SGP y definió las competencias que en materia de educación y salud deben ejercer los diferentes niveles de gobierno. Así mismo, la Ley señaló que las transferencias para educación deberían distribuirse entre departamentos, municipios y distritos, con base en los criterios de población atendida, y población por atender en condiciones de eficiencia y equidad (Iregui, Melo y Ramos 2006).

La Ley 715 también contempla la posibilidad de que las autoridades subnacionales puedan contratar el servicio educativo, con escuelas privadas, cuando las públicas no sean suficientes para cubrir el suministro del servicio.

En el marco de las funciones establecidas por esta ley, en materia educativa a los departamentos les corresponde prestar asistencia técnica a los municipios y de igual

manera apoyarlos administrativamente; también les corresponde certificar a los municipios para que puedan participar autónomamente en el SGP teniendo así facultad para administrar los recursos destinados para la educación. Para el caso de los municipios no certificados, el departamento es el que se encargará de dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles preescolar, básica y media en todas sus modalidades. Según lo que establece la ley este servicio se prestará en condiciones de equidad, eficiencia y calidad.

Los distritos y municipios certificados adquieren competencias para dirigir, planificar y prestar directamente el servicio educativo, en lo relacionado con la administración de los recursos financieros que les son transferidos por la nación y de las plantas de personal, al igual que la inspección y vigilancia y la asistencia técnica a las instituciones escolares. Adicionalmente, la nueva legislación otorga mayor autonomía a las instituciones educativas (Sarmiento, Tovar y Alam 2002).

En materia de la carrera docente en Colombia, a partir de 1979 con la expedición del decreto 2277 se empieza a crear la normatividad docente, mediante este decreto se estableció que solo pueden ser nombrados para ejercer esta profesión aquellas personas que tuvieran título de educador o certificaran estar inscritos en el Escalafón Nacional.

El escalafón docente esta constituido por catorce grados; los docentes y directivos docentes deben acreditar el cumplimiento de los requisitos que aquí se les propone para el ingreso y ascenso en el transcurso de la carrera docente.

Según el artículo 46 de la ley 4 de 1992, los salarios y las prestaciones, continuaran siendo establecidos por los niveles nacionales de salarios y el régimen prestacional para los docentes escalafonados, de acuerdo al nivel o grado que acrediten en el escalafón.

La Ley General de Educación estableció que para laborar como docente en el sector oficial, se debe tener título de licenciado en educación, postgrados o normalista superior. Esta ley dejó claro que dadas las necesidades del servicio educativo, otros profesionales podrían ejercer en su área la docencia los cuales serían inscritos en el escalafón Nacional Docente siempre y cuando, estos acrediten estudios de pedagogía dentro del país o en el exterior.

Mediante la ley 715, se le otorgan facultades especiales al Presidente de la República, para que pueda expedir un nuevo régimen de carrera docente y administrativa para los educadores, directivos docentes y administrativos que ingresan a partir de la divulgación de la ley. Con base en esto se expide el decreto 1278 de 2002, “Estatuto Profesional Docente”, esta es aplicable a todos los maestros y directivos que se vinculen a este proceso a partir de junio de 2002, en todos los niveles educativos.

Colombia presenta un marco institucional, de normatividad y política en torno al proceso educativo el cual contribuye de manera significativa al mejoramiento de la educación: se han aumentado los años obligatorios de educación, los requisitos necesarios para el desarrollo de la docencia y el monto de las transferencias, todo en orden de mejorar el desempeño del sistema educativo.

7. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se examinan diferentes variables en orden de entender y analizar el comportamiento de la educación básica secundaria y media pública para el periodo comprendido entre los años 1997 a 2005; los indicadores y datos a utilizar son:

Calidad

Este indicador muestra el grado de aprendizaje del estudiante. Para calcular la calidad del sector se tomará como referencia la prueba de Estado ICFES.

Cobertura

La cobertura es la capacidad del sector para atender a la población que requiere el servicio educativo, para medirlo se utiliza la tasa de escolarización, la cual se divide en:

- Tasa de escolarización bruta, es la proporción de estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza, sobre la población en edad escolar.

$$TEB = \frac{\text{Matricula en básica secundaria y media}}{\text{Población en el Distrito entre 12 y 17}} * 100$$

- Tasa de escolarización neta, es la proporción de estudiantes matriculados en determinado rango de edad escolar, dividido entre la población en ese mismo rango de edad escolar.

$$TEN = \frac{\text{Matricula en básica secundaria y media entre 12 y 17}}{\text{Población en el Distrito entre 12 y 17}} * 100$$

La diferencia entre estas tasas es el indicador de extraedad, es decir, la proporción de estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza que se hallan por fuera del rango establecido como población en edad escolar para ese nivel.

Costos

Los costos de educación se refieren a la cantidad de recursos económicos del Estado dirigidos hacia el sector educativo y se medirá tomando en cuenta las transferencias constitucionales destinadas para la educación del distrito.

Eficiencia

La eficiencia puede medirse en función de resultados alcanzados, es por eso que analizaran la eficiencia interna de las instituciones educativas y la eficiencia administrativa.

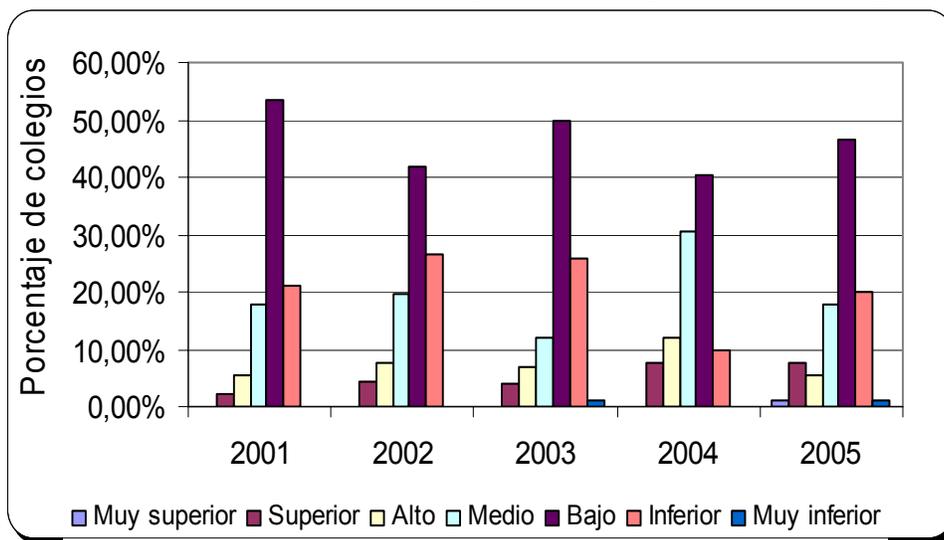
- Eficiencia interna, calcula la capacidad del sector para promover a la población de un grado al siguiente, también se miden los recursos desperdiciados en la repitencia y en la deserción, para medirlo se utilizaran las siguientes variables: tasa de aprobación, tasa de reprobación, tasa de deserción y tasa de repitencia.
- Eficiencia administrativa, calcula el uso de recursos asignados a la educación, se mide con la relación estudiante-docente y la relación docente-establecimiento.

8. HECHOS ESTILIZADOS⁷

8.1. Calidad

Para los años 2001-2005 las pruebas de Estado ICFES muestran resultados poco favorables para la educación del Distrito. En el año 2001 el 53,33% de los colegios de Santa Marta⁸ se encontraban en la categoría baja, cifra que para el año 2005 disminuyó a 46,67%, la categoría que le sigue es la inferior con 20% de los colegios, lo cual es preocupante ya que indica que más del 60% de los estudiantes del distrito no obtienen buenas calificación en las prueba de Estado.

Gráfico 1. Distribución de colegios en categoría de desempeño



Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES. Cálculo de las autoras.

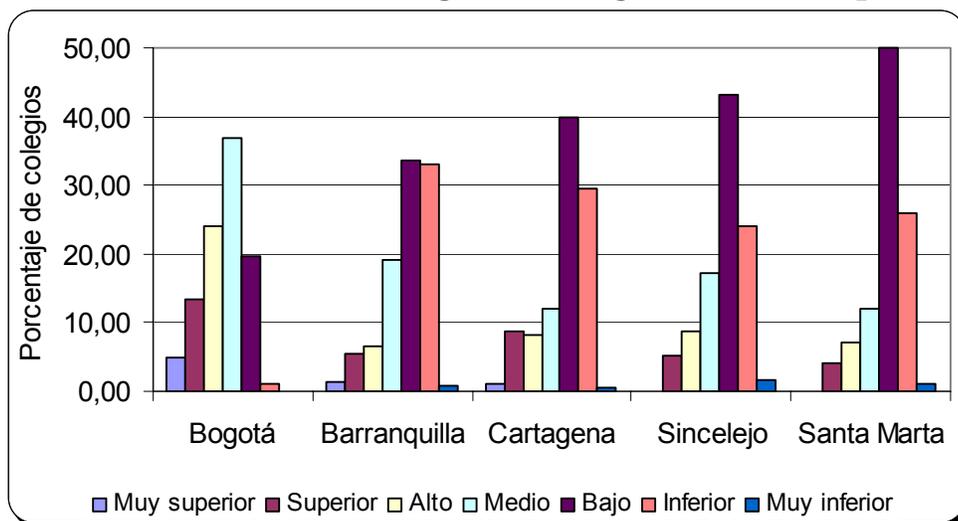
El gráfico 1 muestra que entre el 2001 y 2004 no había ningún colegio ubicado en la categoría muy superior, sólo hasta el año 2005 se presentó un colegio (Colegio Bilingüe) en esta categoría. Las demás categorías presentan variaciones de un año a otro: aumentan y disminuyen sus porcentajes sin seguir un patrón determinado. Lo anterior indica que en promedio el Distrito ha presentado un nivel bajo en el desempeño de las

⁷ Para observar los datos origen de estos análisis remitirse a los anexos.

⁸ En el año 2001 Santa Marta contaba con 90 colegios para este nivel de educación, en el 2002 habían 91, en el 2003: 100, para el 2004 habían 92 y en el 2005 habían 90 colegios.

pruebas de Estado y por ende existe baja calidad educativa en los colegios de Santa Marta.

Gráfico 2. Distribución de colegios en categorías de desempeño 2003



Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

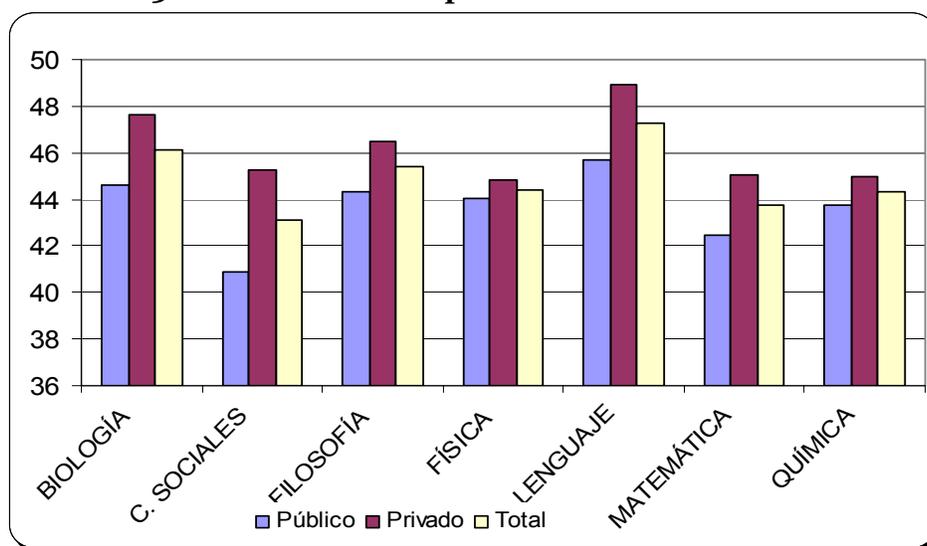
Al comparar los resultados de Santa Marta con los de otras ciudades para el año 2003, se puede observar que el Distrito presenta mayor cantidad de estudiantes en la categoría baja, con 50% de los colegios en dicha categoría, le sigue Sincelejo y Cartagena con 43.1% y 39.88% respectivamente, en Barranquilla se presenta una igualdad entre los colegios ubicados en la categoría baja y la inferior, solo existe una pequeña diferencia de 0.59% mas en la categoría baja. Para el caso de Bogotá, la mayor cantidad de colegios se encuentran en la categoría media: 37.02 % y en la categoría baja se presenta un porcentaje de 19.55% de colegios en este nivel.

En general, las ciudades de la Costa Caribe presentan un alto índice de colegios en las categorías bajas e inferior, dejando al descubierto la pobre calidad educativa para esta región del país, a diferencia de la ciudad de Bogotá la cual maneja un nivel educativo medio-alto.

Por otra parte, los colegios públicos del Distrito a través de los años analizados presentan un alto numero de colegios en la categoría baja, para el 2001 se presentaba un total de 29 colegios en esta categoría y en el 2005 un total de 31, le sigue la categoría inferior, para el 2001 había 10 colegios y en el 2005 había un total de 15 colegios en esta categoría, en otras palabras, los colegios públicos del Distrito tienen poca calidad educativa, o por lo menos no hacen el esfuerzo suficiente por conseguir buenos puntajes en las pruebas de estado ICFES y los colegios privados no presentan mayores logros como sería lo esperado, para el más del 25% de estos establecimientos se encuentran en la categoría baja.

La diferencia es clara al comparar los resultados por sectores, público y privado, gran parte los colegios del sector público se encuentran en la categoría de desempeño bajo e inferior, lo que evidencia la baja calidad de los colegios de este sector. Aunque el sector privado no presenta grandes logros, al compararlo con el sector público presenta mejor desempeño, los resultados se encuentran más distribuidos en las diferentes categorías

Gráfico 3. Resultados Icfes por Área de Conocimiento 2006



Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.
Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano

El gráfico 3 muestra que para todas las áreas de conocimiento los colegios privados presentan mejores resultados que los públicos y éstos últimos tienen menor rendimiento que el promedio total, la mayor diferencia se observa en el área de ciencias sociales: mientras que el sector privado tiene un rendimiento promedio de 40.88, los colegios públicos manejan un promedio de 45.28; la menor brecha la presenta el área de física donde existe una diferencia en los resultados de 0.79 entre ambos sectores.

El área en el que se presentan mejores resultados es lenguaje para el total y ambos sectores de la educación. Los colegios públicos presentan mayores falencias en ciencias sociales (40.88), mientras que los privados en física (44.8). A pesar de los resultados, es evidente que las diferencias existentes entre cada sector de la educación y entre áreas de conocimientos no son muy significativas.

Cuando se analizan los resultados según las diferentes jornadas de los establecimientos (Tabla 1), se puede observar que la jornada de la mañana presenta mejores logros. Aunque para todos los años (exceptuando el 2004) la mayoría se encuentra en la categoría baja, 64,86% en 2001 y 50% en el 2005, para este último año se presenta un buen porcentaje en la categoría media y es una de las pocas jornadas que presenta algunos resultados en las categorías alta y superior, ésta última categoría pasó de 5,41% en 2001 a 11,90% en el 2005.

La jornada de la tarde presenta un comportamiento similar pero no igual a la jornada de la mañana, el porcentaje de colegios en categoría baja es mayor, en el 2001 fue de 68,97% y en el 2005 de 60%; los resultados en la categoría alta son menores y solo en el año 2005 presentó un establecimiento en la categoría superior.

La jornada única presenta resultados variados y no presenta tendencia alguna, en el 2001 33,33% se encontraba en la categoría media y 41,67% en la inferior, para el 2005 las

categorías alta, media y baja contaban cada una con 25% de los establecimientos.

Por último, la jornada de la noche es la que obtiene peores resultados, se ubica siempre en las categorías baja e inferior, incluso para el año 2005 hubo un colegio en la categoría muy inferior (Colegio de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD).

Tabla 1. Distribución de Establecimientos (Públicos y Privados) por Categorías de desempeño y jornada

Jornada	Categoría	2001	2002	2003	2004	2005
Mañana	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	5,41%	7,50%	6,67%	12,20%	11,90%
	Alto	5,41%	7,50%	6,67%	9,74%	4,76%
	Medio	24,32%	27,50%	15,56%	34,15%	23,82%
	Bajo	64,86%	50,00%	60,00%	31,71%	50,00%
	Inferior	0,00%	7,50%	11,10%	12,20%	9,52%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Tarde	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,33%
	Alto	3,45%	4,16%	6,25%	10,00%	3,33%
	Medio	10,34%	16,67%	6,25%	43,33%	13,33%
	Bajo	68,97%	66,67%	62,50%	43,33%	60,00%
	Inferior	17,24%	12,50%	25,00%	3,33%	20,00%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Noche	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Alto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Bajo	25,00%	0,00%	10,00%	70,00%	11,11%
	Inferior	75,00%	100,00%	90,00%	30,00%	77,78%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Única	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%
	Superior	0,00%	8,33%	7,69%	20,00%	12,50%
	Alto	16,67%	25,00%	15,38%	40,00%	25,00%
	Medio	33,33%	25,00%	23,08%	10,00%	25,00%
	Bajo	8,33%	16,67%	15,38%	30,00%	25,00%
	Inferior	41,67%	25,00%	30,77%	0,00%	0,00%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

La jornada noche de los establecimientos públicos presenta el mismo comportamiento ya que los resultados se ubican en las categorías baja e inferior. Lo anterior indica que habría que reformular los lineamientos de esta jornada drásticamente en orden de mejorar su desempeño.

La jornada única de los colegios públicos presenta diferencias representativas comparadas con el total de los establecimientos del distrito de la misma jornada, para 2001 y 2002 sólo un establecimiento público prestaba esta jornada (Normal Nacional de Señoritas) y se puede observar cómo mejoró su desempeño pasando de la categoría media a la categoría alta. Para el 2003 se sumo a esta jornada otro establecimiento (Institución Educativa Distrital Colegio Parroquial el Carmen no. 1) que pasó de categoría inferior en ese año a baja en el 2004, lo anterior sugeriría la efectividad en esta jornada en el cumplimiento de los logros esperados.

Tabla 2. Distribución de Establecimientos Públicos por Categorías de Desempeño y Jornada

Jornada	Categoría	2001	2002	2003	2004	2005
Mañana	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
	Alto	0,00%	5,26%	4,35%	5,00%	0,00%
	Medio	25,00%	10,53%	4,35%	40,00%	18,18%
	Bajo	75,00%	73,68%	82,60%	50,00%	63,64%
	Inferior	0,00%	10,53%	8,70%	5,00%	13,64%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Tarde	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Alto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	0,00%	18,75%	0,00%	40,00%	4,55%
	Bajo	80,00%	62,50%	68,42%	60,00%	72,73%
	Inferior	20,00%	18,75%	31,58%	0,00%	22,73%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Noche	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Alto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Bajo	22,22%	0,00%	0,00%	57,14%	0,00%
	Inferior	77,78%	100,00%	100,00%	42,86%	100,00%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Única	Muy superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Superior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Alto	0,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%
	Medio	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Bajo	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
	Inferior	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%
	Muy inferior	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

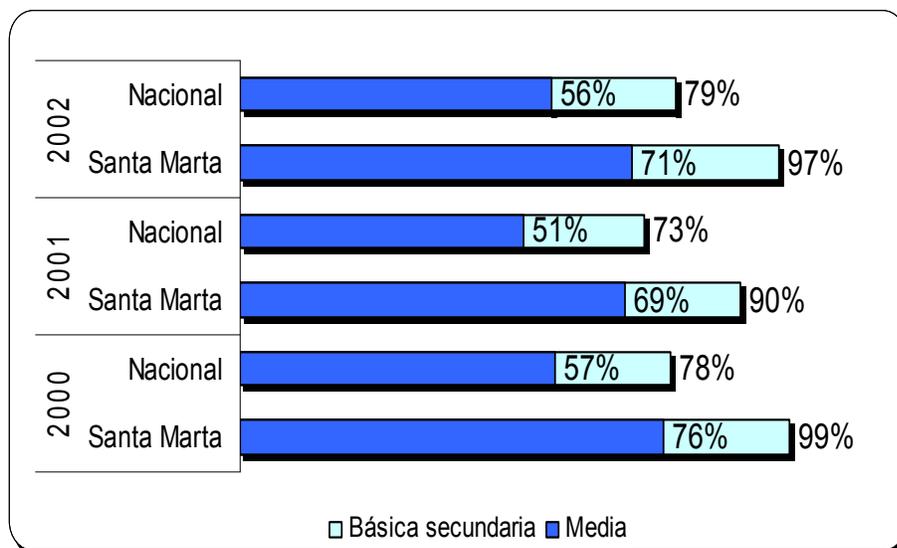
8.2. Cobertura⁹

8.2.1. Cobertura Bruta

La evolución de la cobertura bruta presenta un comportamiento bastante favorable para la educación básica secundaria del Distrito, presenta una disminución de nueve puntos porcentuales en el año 2001 y luego en el 2002 mejora al subir siete puntos. En general este indicador tiene buen desempeño ya que se ubica en más del 90% y al compararlo con el promedio nacional se encuentra por encima de éste en más de veinte puntos porcentuales.

Por otro lado, los resultados no son tan favorables para la tasa de cobertura bruta de la educación media, a nivel Distrital y Nacional, ya que tiene un diferencia de más del 20% con los resultados en básica secundaria.

Gráfico 4. Evolución tasa de cobertura bruta



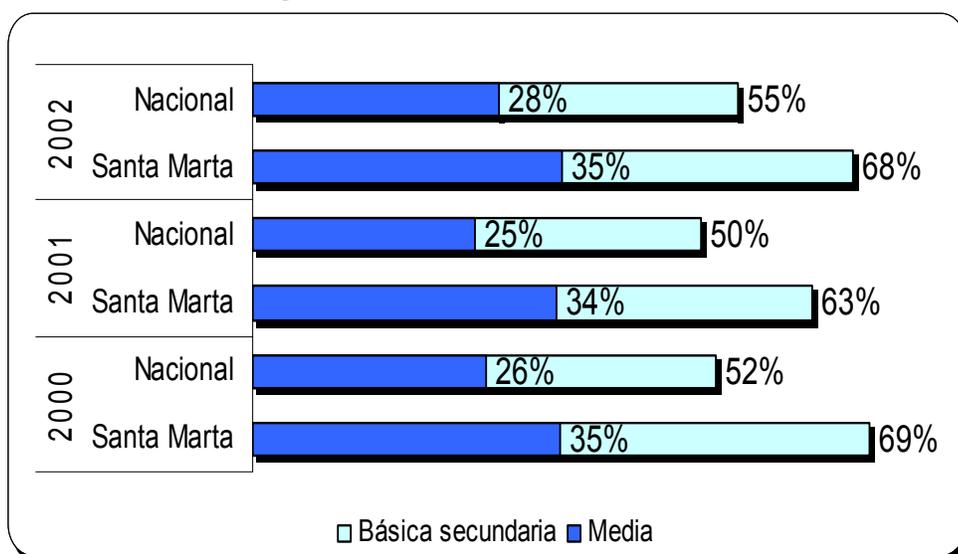
Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

⁹ Los indicadores de cobertura bruta y neta se analizan para la educación pública y privada del Distrito debido a falta de información.

8.2.2. Cobertura Neta

La evolución de la cobertura neta muestra un comportamiento similar al indicador de cobertura bruta, presenta una leve disminución en el año 2001, de 69% en el 2000 pasa a 63%, y luego se reestablece casi por completo en el 2002, 68%; se acentúa la diferencia entre la educación básica y la media.

Gráfico 5. Evolución tasa de cobertura neta



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

La diferencia entre las tasas de cobertura de la educación básica secundaria y media, tanto bruta como neta, indican que más del 20% de los estudiantes de básica secundaria no continúan los estudios de la enseñanza media.

8.2.3. Extraedad

La diferencia presentada entre las tasas de cobertura bruta y neta es el indicador de extraedad. Como se puede evidenciar en la tabla 3 tanto la educación básica secundaria como la media presentan altos índices de extraedad y la disminución de estos es muy leve: para el caso de la básica secundaria en el año 2000 se presentaba un porcentaje del

30% de extraedad, este porcentaje disminuyó dos puntos para el año siguiente, pero en el 2002 volvió a situarse en 30%; para el caso de la media se presenta una disminución de año a año, en el 2000 se presentaba un porcentaje de extraedad del 42% y para el 2002 se presentó un porcentaje del 36%.

Tabla 3. Extraedad

Año	Básica secundaria	Media
2000	30%	42%
2001	28%	35%
2002	30%	36%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Ministerio de Educación Nacional.

Estos resultados indican que más del 30%¹⁰ de los estudiantes matriculados en básica secundaria y media se hallan por fuera del rango establecido como población en edad escolar para este nivel.

8.2.4. Evolución matricula¹¹

La tabla 4 muestra la evolución de los estudiantes matriculados en la educación básica secundaria y media en el Distrito de Santa Marta entre los años 1997 y 2003. Respecto al número total de matriculados, se evidencia una tendencia a la alza, en especial entre el año 1997 y 1998, ya que se pasó de 34.747 matriculados en 1997 a 42.041 en 1998, es decir, se presentó un incremento de 7.294 estudiantes de un año a otro, este es el mayor cambio que presento esta cifra en los años analizados.

¹⁰ Este porcentaje corresponde a un número de estudiantes de 12.230 los cuales están en un nivel de enseñanza por fuera del rango establecido como población en edad escolar para ese nivel, esto nos muestra una situación realmente preocupante en el Distrito ya que es un valor demasiado alto considerando el tamaño de la población en edad escolar que existe en Santa Marta.

¹¹ Para observar el total de la Población en Edad Escolar del Distrito de Santa Marta dirigirse al Anexo 4. 42

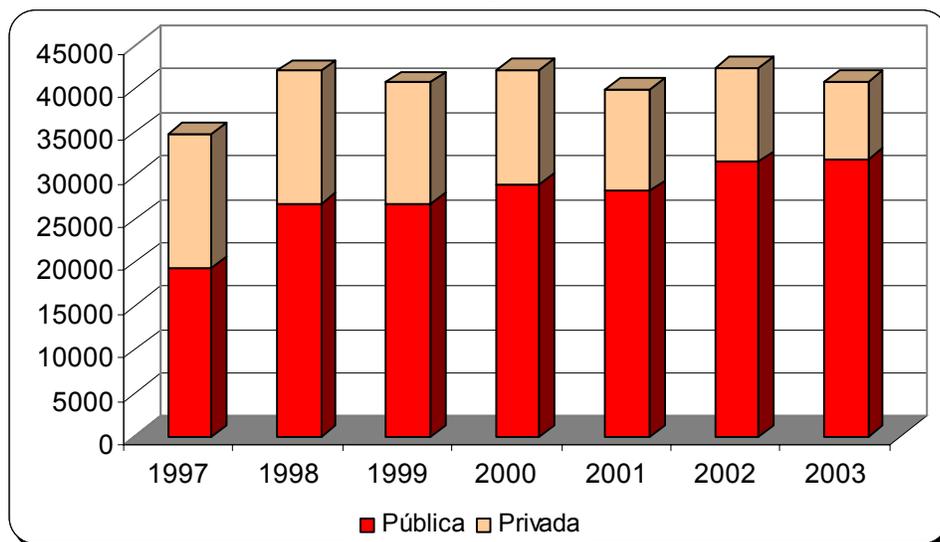
Tabla 4. Total de Matriculados Según Sector: Oficial, Privado.

Año	Total estudiantes matriculados	Estudiantes matriculados oficiales	Estudiantes matriculados no oficial
1997	34.747	19.311	15.436
1998	42.041	26.743	15.298
1999	40.710	26.699	14.011
2000	42.235	28.996	13.239
2001	39.844	28.213	11.631
2002	42.407	31.538	10.869
2003	40.769	31.886	8.883

Fuente: Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano

Al examinar el comportamiento de la matrícula por sectores, se observa que con el paso del tiempo se amplía la diferencia entre el número de estudiantes matriculados en los dos sectores, pues mientras en el sector público tiende a aumentar de año a año, el sector privado sufre descensos notorios. Para el caso del sector público el mayor incremento se presentó de 1997 a 1998, pasando de 19.311 matriculados a 26.743, un total de 7.432 estudiantes más que se matricularon en este sector. Para el sector privado se observa que el mayor descenso se presentó del 2002 al 2003, pasó de 10.869 a 8.883, es decir que dejaron de matricularse 1.986 estudiantes en este sector.

Gráfico 6. Evolución Matricula por Sectores: Público, Privado.



Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

Para los años 1999, 2001 y 2003, la cuantía de matriculados que disminuye en el sector privado no es igual a la que aumenta en el público, es decir, que los desertores del sector privado no están siendo absorbidos por el sector público en su totalidad y parte de la población estudiantil queda fuera del sistema educativo. Esto se puede explicar por los ciclos económicos que obligan a los padres a sacar a sus hijos de los establecimientos privados.

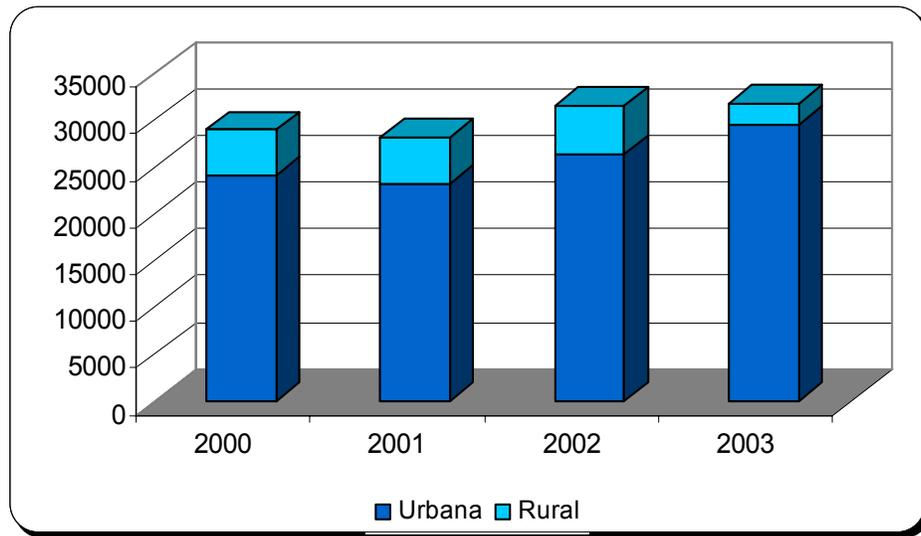
Tabla 5. Estudiantes fuera del sistema

Años	Número de estudiantes
1999	1331
2001	2391
2003	1638

Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe.

La evolución de la matricula pública rural presentó un comportamiento ascendente hasta 2003, pasó de 5.071 matriculados en 2002 a 2.325 en el año 2003, esto podría explicarse en que para este mismo año hubo un descenso en los docentes y establecimientos de la zona rural, como se verá mas adelante.

Gráfico 7. Evolución Matricula Pública

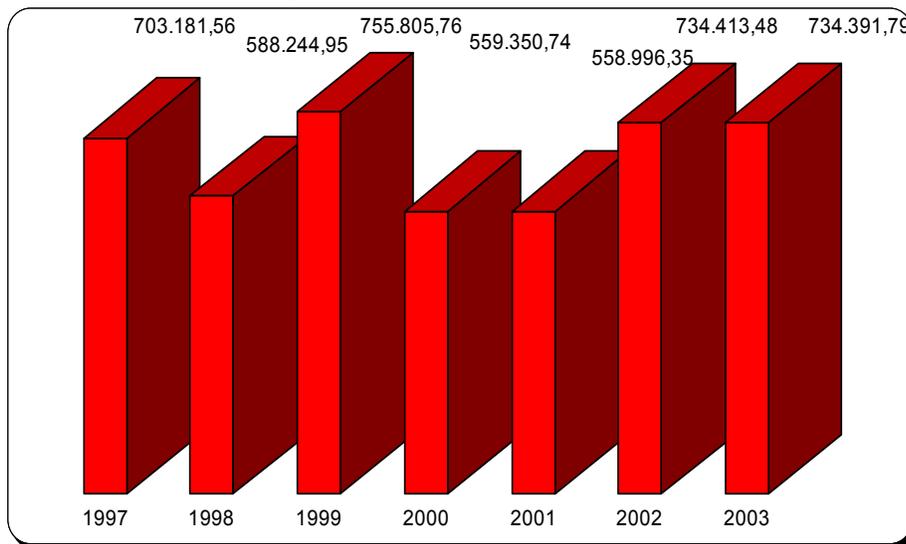


Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

8.3. Costos

El comportamiento de la evolución de las transferencias constitucionales a la educación básica secundaria y media para el Distrito, presenta una tendencia a la alza, con excepción del año 2000 en donde presentó un leve descenso, este comportamiento que se venía presentando de manera consecutiva de un año a otro, se acentuó desde el 2002 como se puede observar en el gráfico 7.

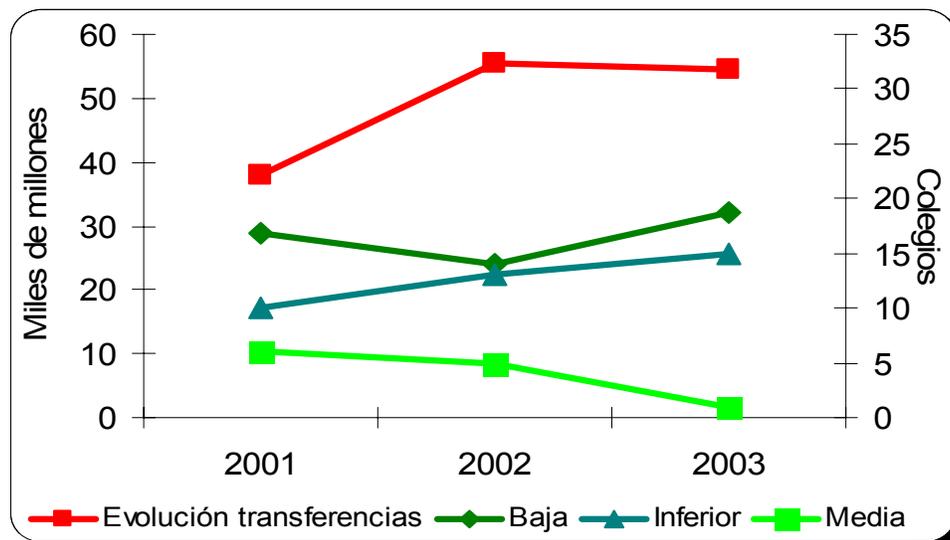
Gráfico 8. Evolución Transferencias Constitucionales per capita a la Educación en precios constantes de 2001



Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Departamento Nacional de Planeación DNP y el Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

Como se evidencia en el gráfico 8, no existe una relación directa entre la evolución transferencias y los resultados en las pruebas de Estado, ya que estos no han mejorado. Para el 2002, hubo un descenso en el número de colegios ubicados en la categoría baja, pero un aumento en la categoría inferior y en el 2003 crecieron las categorías baja e inferior y la media disminuyó.

Gráfico 9. Evolución Transferencias Constitucionales a la Educación a precios constantes de 2001 y Colegios Públicos por Categorías de Desempeño



Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Departamento Nacional de Planeación DNP y del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES

Lo anterior indica que a pesar del aumento de transferencias a la educación no se ha evidenciado un aumento significativo de calidad, lo que deja al descubierto un serio problema de distribución y utilización de las transferencias según prioridades de necesidades de la educación en el Distrito por parte de los gobiernos locales.

8.4. Eficiencia

8.4.1. Eficiencia interna¹²

Para el Distrito de Santa Marta en el 2001 la tasa de aprobados fue de 90.20%, para el año siguiente aumento a 92.90% sin embargo a partir del 2003 disminuyó consecutivamente para situarse en el 2005 en el mismo porcentaje presentado en el 2001 (90.20%).

Por otra parte, la tasa de reprobados presentó un descenso del 2001 al 2002, pasó de 4.20% a 2.70%, para luego en los años siguientes presentar un comportamiento ascendente y establecerse en el 2005 en 3.70%, cerca del porcentaje inicial. El porcentaje de desertores presenta un comportamiento variable, primero disminuye del 5.60% en 2001 al 4.90% en 2003, desde el 2004 comienza nuevamente a crecer ubicándose en 6.00% en el 2005, un porcentaje mayor al del 2001. La tasa de repitentes presenta inicialmente un descenso pasando de 1.80% en el 2001 a 1.30% en el 2002 para luego subir y situarse al 2.50% en el 2005.

Tabla 6. Eficiencia Interna

	2001	2002	2003	2004	2005
Aprobados	90,20%	92,90%	91,30%	90,50%	90,20%
Reprobados	4,20%	2,70%	3,80%	3,60%	3,70%
Desertores	5,60%	4,40%	4,90%	5,90%	6,00%
Remitentes	1,80%	1,30%	1,50%	1,50%	2,50%

Fuente: Secretaría de Educación Distrital.

En términos generales, el Distrito presenta buenos indicadores de eficiencia interna, ya que al ser comparados con los resultados del departamento del Magdalena y la media Nacional, la tasa de aprobación es mayor y las tasas de reprobados, repitencia y desertores es menor.

¹² Se analiza eficiencia interna para todo el sistema educativo del Distrito (público y privado) debido a falta de información.

Tabla 7. Tasas de Eficiencia Interna

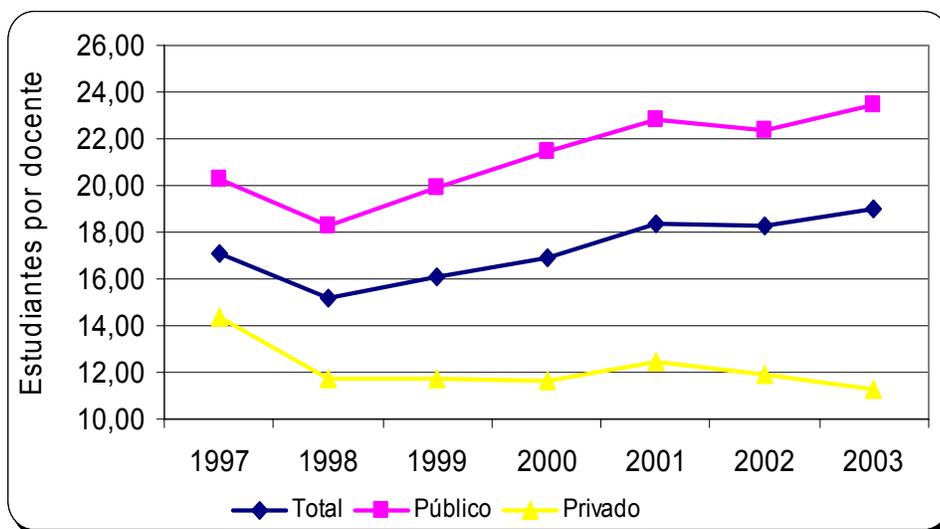
	2001			2002		
	Santa Marta	Magdalena	Nacional	Santa Marta	Magdalena	Nacional
Tasa de aprobación	90,20%	82%	84%	92,90%	85%	84%
Tasa de reprobados	4,20%	8%	9%	2,70%	8%	9%
Tasa de deserción	5,60%	10%	7%	4,40%	8%	7%
Tasa de repitencia	1,80%	4%	5%	1,30%	4%	6%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación Distrital.

8.4.2. Eficiencia administrativa¹³

Para el sector público la relación estudiante-docente presenta un aumento de año a año a partir de 1998, en ese entonces se encontraba una relación de 18,25 estudiantes por docente y para el 2003 esta relación se encontraba en 23,45. Por otro lado el sector privado presenta una baja en este indicador a partir de 1997, en este año había una relación estudiante-docente de 14,33 y en el 2003 esta relación estuvo en 11,24, la única excepción que maneja esta variable es del 2000 al 2001, periodo para el cual la relación presentó un leve aumento de 11,60 a 12,45.

Gráfico 10. Relación Estudiante - Docente

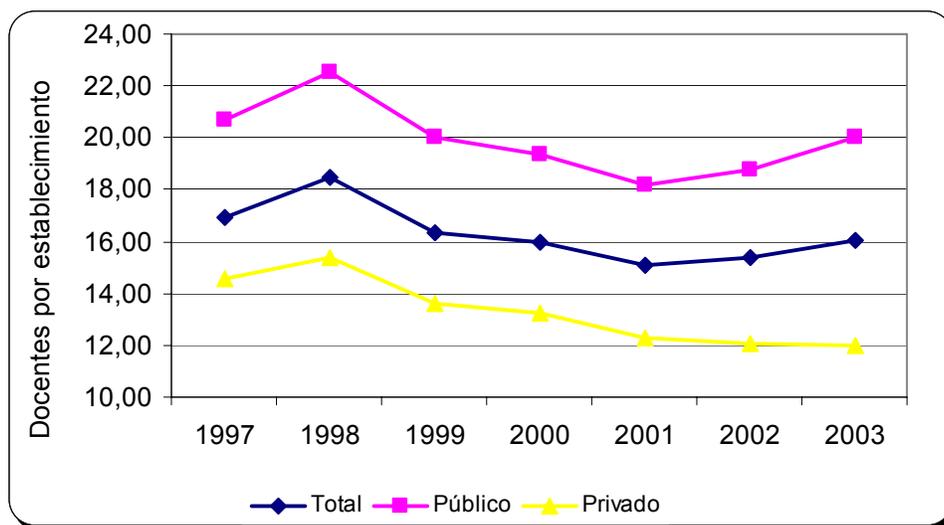


Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

¹³ La eficiencia administrativa abarca mucho más que los indicadores aquí analizados (Relación estudiante-docente y docente establecimiento), También se considera eficiencia administrativa el manejo de los recursos que llegan a cada establecimiento, pero esta información es difícil de analizar ya que este tipo de datos no es posible encontrarlos.

La relación docente-establecimiento entre sectores público y privado a través de los años 1997 - 2003 presentan comportamientos similares aunque no en las mismas proporciones, sin embargo a partir del 2002 toman rumbos diferentes; de 1997 a 1998 para ambos sectores esta relación presentó un aumento: en el sector público pasó de 20,67 a 22,54 y en el sector privado pasó de 14,55 a 15,39, luego a partir de 1999 comienza a decrecer esta variable para ambos sectores hasta el 2001, en el 2002 en el sector público empieza a crecer esta relación ubicándose finalmente en el 2003 en 20 y por su parte el sector privado decrece hasta establecerse en el 2003 en 11,97.

Gráfico 11. Relación Docentes - Establecimientos



Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

9. CONCLUSIONES

Después de examinar la calidad de la educación por medio de los resultados de las pruebas de Estado ICFES, se puede concluir que el Distrito de Santa Marta en cuanto este indicador no presenta buenos resultados, ya que para los años analizados se encuentra en la categoría baja de desempeño. Los establecimientos privados presentan mejores resultados con respecto a los públicos sin llegar a ser los deseados ya que para el año 2005 más del 25% de estos se encuentran en la categoría baja.

Al analizar el comportamiento de los indicadores de cobertura, tanto bruta como neta, se observan resultados favorables ya que se encuentra por encima de la media nacional. Cuando se examina la diferencia entre las tasas de cobertura de la educación básica secundaria y media (bruta y neta) se evidencia que más del 20% de los estudiantes de básica secundaria no continúan los estudios de la enseñanza media.

Se evidencia después de investigar la evolución de las transferencias que el aumento de éstas no se ha traducido en un aumento significativo de calidad, lo que deja al descubierto un serio problema de distribución y utilización de las transferencias según prioridades de necesidades de la educación en el Distrito por parte de los gobiernos locales.

En cuanto a los indicadores de eficiencia, el Distrito presenta resultados favorables en términos de eficiencia interna, aunque para el 2005 presenta el mismo comportamiento que en 2001, muestra mejores indicadores que el departamento y la nación.

La aparente mejora de la eficiencia administrativa del sector privado (disminución de la relación estudiante-docente y docente-establecimiento) se debe principalmente a una disminución de los estudiantes matriculados y de los docentes en dicho sector. En el

sector público el aumento de estos indicadores se debe al un aumento de estudiantes y una leve disminución de la planta docente.

En orden de mejorar el desempeño de la educación en el Distrito de Santa Marta, se sugiere que los esfuerzos del Distrito deben ser orientados al mejoramiento de la calidad ya que los resultados son desfavorables. La jornada nocturna presenta los resultados más bajos, por lo cual sería necesario revisar el contenido de ésta en aras de mejorar su desempeño. El aumento de la jornada de funcionamiento de los establecimientos educativos podría mejorar la calidad educativa ya que se comprobó que los colegios públicos que prestan esta jornada han mejorado su desempeño. Además, se debe mejorar la educación de los docentes y las dotaciones de los establecimientos ya que, como comprobó Gaviria (2002), estos tienen un efecto positivo sobre el resultado de las pruebas ICFES.

La inclusión de la educación media como educación obligatoria podría disminuir el porcentaje de jóvenes que al terminar la enseñanza básica secundaria no continúan los estudios de la educación media.

El aumento de los recursos dirigidos a la educación deben ir acompañados de mejores incentivos para los docentes y de una reforma de la estructura organizacional de los establecimientos para que estos tengan un efecto positivo en la calidad educativa, como lo sugieren Gaviria y Barrientos (2001).

Por último se recomienda aumentar la planta docente y mejorar o crear nuevos establecimientos educativos que permitan al sector público absorber la población estudiantil saliente del sector privado y así evitar que parte de los jóvenes de este rango escolar queden fuera del sistema educativo.

BIBLIOGRAFIA

Acto legislativo 01 de 2001

Báez, Javier y Duncan, Gustavo (1998) *La Educación Básica y Media en la Costa Caribe*. Fundesarrollo.

Begoya, Daniel (2003) *Cobertura y calidad, futuro con equidad*. Al tablero, Ministerio de Educación Nacional.

Casanueva Sáez, Patricio (2006) *Calidad en educación*. En www.monografias.com.

Cepal, Unesco. (2004) *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe*

Cerquera, Daniel. Jaramillo, Paula y Salazar, Natalia (2000) *La Educación en Colombia: Evolución y diagnóstico*. Departamento Nacional de Planeación DNP.

Constitución Política de Colombia 1991.

Cuao, Luís y Quintero, Jesús (2006) *Determinantes asociados al logro educativo en los municipios del departamento del Magdalena 2001-2005*. Universidad del Magdalena.

Gaviria, Alejandro y Barrientos, Jorge (2001) *Determinantes de la calidad de la educación en Colombia*. Departamento Nacional de Planeación DNP.

Gaviria, Alejandro (2002) *Los que suben y los que bajan, educación y movilidad social en Colombia*. Fedesarrollo.

Iregui, Ana María. Melo, Ligia y Ramos, Jorge (2006) *Evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia*. Banco de la República.

Ley 60 de 1993

Ley 115 de 1994

Ley 715 de 2001

López, Néstor y Tudesco, Juan Carlos (2002) *Desafíos a la educación secundaria en América Latina*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPÉ)-UNESCO.

Marquès Graells, Pere (2002) *Calidad e innovación educativa en los centros*. Departamento de Pedagogía aplicada, Facultad de educación, UAB.

Montenegro, Armando y Rivas, Rafael (2005) *Las piezas del rompecabezas: desigualdad, pobreza y crecimiento*.

Núñez, Jairo. Steiner, Roberto. Cadena, Ximena y Pardo, Renata (2002) *¿Cuáles colegios ofrecen mejor educación en Colombia?* CEDE, Universidad de los Andes.

Observatorio de la educación del Caribe Colombiano (2002) *Estado de la educación en la Región Caribe Colombiana en los niveles de preescolar, primaria, secundaria y media*. Universidad del Norte.

Ramírez, María y Téllez, Juana (2006) *La educación primaria y secundaria en Colombia en el siglo XX*. Banco de la República.

Sarmiento, Alfredo. Tovar, Luz y Alam, Carmen (2002) *Situación de la educación básica media y superior en Colombia*. Corpoeducacion.

Vásquez, Ana Maria (2007) *Normas ISO 9000 Calidad en la educación*. En www.estrucplan.com.

Viloria De La Hoz, Joaquín (2002) *Educación primaria en Cartagena: Análisis de cobertura, costos y eficiencia*. Banco de la República.

Viloria De La Hoz, Joaquín (2006) *Políticas para transformar el capital humano en el Caribe colombiano*. Banco de la República.

ANEXOS

Anexo 1. Distribución de Colegios en Categorías de Desempeño 2001-2005

	MUY SUPERIOR		SUPERIOR		ALTO		MEDIO		BAJO		INFERIOR		MUY INFERIOR		TOTAL	
	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%
2001	0	0,00	2	2,22	5	5,56	16	17,78	48	53,33	19	21,11	0	0,00	90	100,00
2002	0	0,00	4	4,40	7	7,69	18	19,78	38	41,76	24	26,37	0	0,00	91	100,00
2003	0	0,00	4	4,00	7	7,00	12	12,00	50	50,00	26	26,00	1	1,00	100	100,00
2004	0	0,00	7	7,61	11	11,96	28	30,43	37	40,22	9	9,78	0	0,00	92	100,00
2005	1	1,11	7	7,78	5	5,56	16	17,78	42	46,67	18	20,00	1	1,11	90	100,00

Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

Colegios Públicos

	MUY SUPERIOR		SUPERIOR		ALTO		MEDIO		BAJO		INFERIOR		MUY INFERIOR		TOTAL	
	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%
2001	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	13,33	29	64,44	10	22,22	0	0,00	45	100,00
2002	0	0,00	0	0,00	2	4,55	5	11,36	24	54,55	13	29,55	0	0,00	44	100,00
2003	0	0,00	0	0,00	2	4,00	1	2,00	32	64,00	15	30,00	0	0,00	50	100,00
2004	0	0,00	0	0,00	2	4,08	16	32,65	27	55,10	4	8,16	0	0,00	49	100,00
2005	0	0,00	1	1,89	1	1,89	5	9,43	31	58,49	15	28,30	0	0,00	53	100,00

Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

Colegios Privados

	MUY SUPERIOR		SUPERIOR		ALTO		MEDIO		BAJO		INFERIOR		MUY INFERIOR		TOTAL	
	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%
2001	0	0,00	2	4,44	5	11,11	10	22,22	19	42,22	9	20,00	0	0,00	45	100,00
2002	0	0,00	4	8,51	5	10,64	13	27,66	14	29,79	11	23,40	0	0,00	47	100,00
2003	0	0,00	4	8,00	5	10,00	11	22,00	18	36,00	11	22,00	1	2,00	50	100,00
2004	0	0,00	7	16,28	9	20,93	12	27,91	10	23,26	5	11,63	0	0,00	43	100,00
2005	1	2,70	6	16,22	4	10,81	11	29,73	11	29,73	3	8,11	1	2,70	37	100,00

Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

Anexo 2. Distribución de Colegios en Categorías de Desempeño por ciudades 2003

	MUY SUPERIOR		SUPERIOR		ALTO		MEDIO		BAJO		INFERIOR		MUY INFERIOR		TOTAL	
	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%	COLEGIOS	%
Bogotá	64	4,95	172	13,29	311	24,03	479	37,02	253	19,55	15	1,16	0	0,00	1294	100
Barranquilla	5	1,47	19	5,59	22	6,47	65	19,12	114	33,53	112	32,94	3	0,88	340	100
Cartagena	2	1,16	15	8,67	14	8,09	21	12,14	69	39,88	51	29,48	1	0,58	173	100
Sincelejo	0	0,00	3	5,17	5	8,62	10	17,24	25	43,10	14	24,14	1	1,72	58	100
Santa Marta	0	0,00	4	4,00	7	7,00	12	12,00	50	50,00	26	26,00	1	1,00	100	100,00

Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.

Anexo 3. Resultados ICFES por Área de Conocimiento 2006

área	Público	privado	total
BIOLOGÍA	44,64	47,61	46,13
C. SOCIALES	40,88	45,28	43,08
FILOSOFÍA	44,32	46,45	45,39
FÍSICA	44,01	44,8	44,41
LENGUAJE	45,68	48,91	47,30
MATEMÁTICA	42,48	45,07	43,78
QUÍMICA	43,72	44,99	44,36

Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.
Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano

Anexo 4. Población Total y en Edad Escolar

SANTA MARTA	2000	2001	2002	2003	2004	2005
P. TOTAL	386528	398368	410309	422460	434937	447860
P. 5-6 Años	14974	15180	15390	15602	15817	16540
%P.5-6	4	4	4	4	4	4
P. 7-11 Años	29800	29998	30351	30709	30754	30799
%P.7-11	8	8	7	7	7	7
P. 12-15 Años	27593	28058	28531	28888	29250	29618
%P.12-15	7	7	7	7	7	7
P. 16-17 Años	13243	13466	13693	13923	14158	14397
%16-17	3	3	3	3	3	3

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE.

Anexo 5. Cobertura

	2000		2001		2002	
	Santa Marta	Nacional	Santa Marta	Nacional	Santa Marta	Nacional
Cobertura bruta básica secundaria	99%	78%	90%	73%	97%	79%
Cobertura bruta media	76%	57%	69%	51%	71%	56%
Cobertura neta básica secundaria	69%	52%	63%	50%	68%	55%
Cobertura neta media	35%	26%	34%	25%	35%	28%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional MEN.

Anexo 6. Matricula Pública por Zona

Año	Matricula Total Oficial	Matricula Total Oficial Urbana	Matricula Total Oficial Rural
2000	28996	24074	4922
2001	28.213	23192	5021
2002	31538	26467	5071
2003	31.886	29.561	2.325

Fuente: Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano

Anexo 7. Transferencias Constitucionales Sector Educación

AÑOS	MILES DE PESOS CORRIENTES
1997	21.317.905
1998	25.427.317
1999	37.197.819
2000	33.628.904
2001	37.820.575
2002	58.759.334
2003	63.825.729

Fuente: Ministerio de Hacienda

Anexo 8. Docentes

AÑOS	Total Cantidad Docente	Docentes Oficiales	Docentes No Oficiales
1997	2028	951	1077
1998	2773	1465	1308
1999	2537	1339	1198
2000	2494	1353	1141
2001	2170	1236	934
2002	2324	1408	916
2003	2150	1360	790

Fuente: Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano

Anexo 9. Eficiencia Administrativa

AÑOS	Relación Estudiante-Docente			Relación Docente-Establecimiento		
	total	Público	Privado	total	Público	Privado
1997	17,13	20,31	14,33	16,90	20,67	14,55
1998	15,16	18,25	11,70	18,49	22,54	15,39
1999	16,05	19,94	11,70	16,37	19,99	13,61
2000	16,93	21,43	11,60	15,99	19,33	13,27
2001	18,36	22,83	12,45	15,07	18,18	12,29
2002	18,25	22,40	11,87	15,39	18,77	12,05
2003	18,96	23,45	11,24	16,04	20,00	11,97

Fuente: Cálculo de las autoras con base en información del Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano.

Anexo 10. Estado del Arte

CALIDAD	
Iregui, Melo y Ramos 2006	Factores que influyen en la calidad educativa: Dotaciones de los planteles, ingreso medio de los hogares, ubicación del colegio en zona urbana y jornada de funcionamiento del plantel. Entre 1997 y 2003, más del 90% de los colegios públicos se clasificó en las categorías media, baja, inferior y muy inferior. Para las mismas categorías en el sector no oficial, este porcentaje se acerca al 70%.
Según Gaviria y Barrientos 2001	La educación de los padres influye en gran medida el rendimiento escolar de sus hijos ya que los primeros entre más educados sean más conciencia tendrán de la importancia de la educación y tratarán de buscar una educación de buena calidad.
Gaviria 2002	La educación de los docentes, el número de docentes por estudiante y la infraestructura física del plantel tienen un efecto positivo sobre el resultado de las pruebas ICFES, incluso más que las circunstancias sociales y familiares
CEPAL y la UNESCO 2004	La inversión incide en la calidad de la educación, en los países de América Latina en donde se gasta más en educación se obtienen los mejores resultados en materia de calidad.
Sarmiento, Tovar y Alam 2002	En las pruebas internacionales Colombia no ha tenido un buen desempeño, quedando entre los últimos lugares de conocimiento.
Ramírez y Téllez. (2006)	Las pruebas Icfes y Saber presentan un descenso en los resultados durante la década de los noventa. Los bajos índices de calidad al igual que los de cobertura son más graves en algunas regiones del país como la Costa Pacífica y la Costa Atlántica y en las zonas rurales.
Viloria (2006)	En el 2003, más del 80% de los colegios oficiales de los departamentos de Atlántico, Cesar, Córdoba, La Guajira, y más del 90% de Bolívar y Magdalena se concentraban en la categoría baja, muy por encima de la media nacional.
Cua y Quintero 2006	En el Magdalena, para el periodo de 2001 – 2005 en promedio el sector oficial mantuvo cerca del 80% de sus colegios en categoría baja (Muy Inferior, inferior, baja), mientras el sector privado muy a pesar del alto porcentaje es inferior al del sector oficial un promedio de 60% de los establecimientos de este sector están en categoría baja

COBERTURA	
López y Tudesco (2002)	La mayoría de los países de América Latina presenta aproximadamente un tercio de la población en edad escolar secundaria sin matricularse.
(Iregui, Melo y Ramos 2006).	La tasa de cobertura de secundaria ascendió de 40.3% en 1989 a 62.0% en 1997, pero luego disminuyó en el año 2000 a 54%. La matrícula en el sector público aumentó cerca del 50% y el número de docentes oficiales se duplicó entre 1989 y 2002.
(Viloria 2006).	En 2002, Cesar y Magdalena fueron los departamentos de la Costa Caribe con menor cobertura en educación básica (74%). La cobertura neta de los distritos especiales de Santa Marta, Cartagena y Barranquilla estaba por encima de la media nacional (68%, 63% y 60% respectivamente).

COSTOS	
Gaviria y Barrientos 2001	A pesar de haber aumentado el gasto en educación de 2.5% del PIB en 1990 a 5% en 2000, no mejoró la calidad relativa de los colegios públicos.
Báez y Duncan 1998, Observatorio de la Educación del Caribe Colombiano 2002, Viloria 2002.	El gasto en educación de la Región Caribe ha presentado una alza significativa en toda la región, pero gran parte de éste va dirigido a cubrir gastos de funcionamiento, se invierte poco en infraestructura o materiales didácticos y al ser comparado con las demás regiones del país es evidente el nivel de rezago que existe.

EFICIENCIA	
Sarmiento, Tovar y Alam (2002)	A pesar de las mejoras en los indicadores de repitencia, número de años para concluir un determinado nivel educativo, relación estudiante-docente y tamaño promedio de los grupos por estudiante, no necesariamente significa que se han disminuido las brechas, existen factores externos que inciden en el cálculo de éstos.
Báez y Duncan (1998)	Las tasas de analfabetismo, ausentismo y extraedad de la región Caribe son unas de las más altas del país, lo que se traduce en una falla en el sistema educativo ya que se deja de instruir a la población más joven. En cuanto promoción, repitencia y deserción, la Región Caribe presenta un buen comportamiento al compararlas con las del resto del país.