

**CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DISTRITAL DEL CORREGIMIENTO DE TAGANGA
MUNICIPIO DE SANTA MARTA (MAGDALENA, COLOMBIA)**

Machado, S., Riaño, L. & Santamaría, B.

Universidad del Magdalena

Facultad Ciencia de la Salud

Programa Psicología

Santa Marta D.T.C.H.

2008

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

*La presente investigación se lo dedico con todo amor y cariño, a ti
Dios que me diste la oportunidad de vivir y regalarme una familia
maravillosa.*

*Con mucho cariño principalmente a mi madre que me dio la vida y
ha estado conmigo a todo momento. Gracias madre por darme una
carrera para mi futuro y por creer en mi, aunque hemos pasado
momentos difíciles siempre has estado apoyándome y brindándome
todo tu amor. Por todo esto te agradezco de todo corazón que estés
a mi lado.*

*También a todos mis familiares por que me han brindado su apoyo
incondicional, y siempre han estado cuando los he necesitado,
principalmente mi hermana, mi abuela y mis tías. Con todo mi amor
este trabajo es por ellas.*

BLEYDIE SANTAMARIA VARGAS

Este triunfo anhelado quiero dedicárselo a muchas personas muy importantes para mí; pero quiero empezar dedicándoselo a Dios y a la virgen de Fátima que le debo mucho. De igual manera a mis padres porque me brindaron la oportunidad de convertir mis sueños en una realidad a pesar de todas las dificultades que se presentaron en el recorrido de esta.

También a mis hermanos Senen por ser mi ejemplo a seguir, a José y a Gloria a quien le dedico la gran parte de este triunfo, así mismo a mis sobrinos que los quiero mucho: Angelo, Hollman, Frank y Carol.

A mis abuelos Juan, Vicente, Gloria y Carlos Machado que aunque no te encuentres con nosotros siempre te recuerdo y yo sé que donde tu estés siempre estas ahí para protegerme, a mis tíos y tías por apoyarme.

Y por último a mi esposo Idel y a mi hijo Josuan que nació ya siendo parte de este sueño y que hoy forman parte de mi vida y de este anhelado triunfo.

SAIDITH MACHADO OSPINO

*Le doy gracias a **Dios** por darme las fuerzas necesarias para sacar adelante este sueño anhelado, al **señor de los Milagros** por ayudarme a salir adelante.*

*A mi Papá **JOSE ORLANDO RIAÑO SANCHEZ** por creer en mi y darme una carrera para mi futuro, gracias padres por haber hecho mis sueños realidad.*

*A mis Hermanos **Frank y Karen** por darme las fuerzas necesarias para salir adelante y por creer en mí.*

*A mi Mamá **Araceli Angulo** por confiar y creer en mí.*

*A mi Abuela **Genoveva** Y mi tía **Julia** por ayudarme en los momentos difíciles.*

LEONILDE RIAÑO ANGULO

AGRADECIMIENTOS

Damos gracias al Señor de los Milagros por habernos guiado e iluminado el camino a seguir y darnos fortaleza para no desfallecer en los momentos más difíciles de la elaboración de nuestro proyecto. Agradecemos la colaboración de todas aquellas personas que fortalecieron y dieron sus diferentes puntos de vista al proyecto de investigación; entre estos:

- **ANGÉLICA PEÑA, PSICÓLOGA**, con especialización en psicología clínica y docente de la cátedra de psicología clínica de la Universidad del Magdalena, por su aporte brindado en las asesorías temáticas que fortalecieron nuestro proyecto de grado.
- **ROBERT FERREL, PSICÓLOGO**, con especialización en psicología clínica y Educación Sexual, docente de la universidad del Magdalena, por brindarnos su colaboración en el proceso de nuestra investigación y darnos sus últimas observaciones fructíferas.
- **DINORA BEATRIZ SÁNCHEZ, PSICÓLOGA**, con especialización en neuropsicología, docente de la cátedra de neuropsicología de la

Universidad del Magdalena, por brindarnos sus conocimientos en nuestra investigación.

- **LUZ DARY GALLARDO, PSICÓLOGA**, con especialización en desarrollo social y docente de la cátedra de psicología social de la Universidad del Magdalena, profesora metodológica, por brindarnos sus conocimientos durante el transcurso de la investigación.
- **LILIANA QUINTERO, PSICÓLOGA**, especialista en estadística y docente de la cátedra de estadística de la Universidad del Magdalena, por su colaboración prestada en la prueba piloto del instrumento aplicado.
- **JOSÉ ANTONIO CAMARGO, DOCENTE** de la cátedra de proyecto de investigación de la Universidad del Magdalena y Asesor Metodológico, por haber brindado sus conocimientos y colaboración.
- A los Estudiantes de los grados de 6° a 11° de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL** de Taganga que participaron en la investigación, por habernos suministrado la información que nos sirvió para culminar exitosa mente nuestra investigación

- A los Directivos del Colegio de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL** de Taganga, por cedernos los espacios para poder trabajar en la aplicación de la prueba con los estudiantes.

CONTENIDO

RESUMEN, 13

INTRODUCCION, 14

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, 16

JUSTIFICACIÓN, 19

OBJETIVOS, 21

Objetivo General, 21

Objetivo Especifico, 21

MARCO TEORICO, 22

Conductas Agresivas y Adolescencia, 29

Modelos Explicativos de la agresividad, 34

Evaluación de la conducta Agresiva, 40

METODOLOGÍA, 45

Tipo de Investigación, 44

Diseño, 45

Definición de Variables, 46

Población y Muestra, 47

Técnicas e Instrumentos, 48

Procedimiento, 49

RESULTADOS, 51

ANALISIS Y DISCUSIÓN, 56

CONCLUSIONES, 62

RECOMENDACIONES, 64

BIBLIOGRAFIA, 66

ANEXOS, 70

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1.

Distribución por edad, 51

Cuadro 2.

Distribución por género, 52

Cuadro 3.

Distribución por grado de escolaridad, 52

LISTA DE ANEXOS

Anexo A:

Cuestionario original de AQ de Buss y Perry (1992), 71

Anexo B:

Formatos de consentimiento, 78

Anexo C:

Consideraciones éticas Anexo, 79

Anexo D: Cuestionario que se aplicó a los jóvenes de 13 a 17 años de la institución educativa distrital de Taganga, de la ciudad de Santa Marta, 80

Anexo E: Resultado del pilotaje, 84

Anexo F: Resultado de la Prueba Piloto del cuestionario de AQ de Bussy y Perry, 86

**CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DISTRITAL DEL CORREGIMIENTO DE TAGANGA
MUNICIPIO DE SANTA MARTA (MAGDALENA, COLOMBIA)**

Este proyecto de investigación tiene como objetivo fundamental describir las conductas agresivas en los estudiantes la Institución Educativa Distrital del Corregimiento de Taganga (Santa Marta, Magdalena), se realizo, mediante un tipo de investigación descriptiva en una muestra de 116 estudiantes, utilizando un modelo de investigación cuantitativa de paradigma empírico-analítico.

Para la evaluación de la población, se aplico el cuestionario AQ de Buss y Perry arrojando como resultado que pueden existir conductas agresivas en los estudiantes de 13 a 17 años de la institución Educativa Distrital del corregimiento de Taganga (Santa Marta- Magdalena). Finalizado el proceso investigativo se alcanzaron los objetivos propuestos en relación a describir, identificar, clasificar y determinar las conductas agresivas que pueden presentar los jóvenes participantes en el estudio.

Palabra clave: Conductas agresivas, Agresividad.

INTRODUCCION

La agresividad, variable de estudio que guía la siguiente investigación, esta consiste en sentimiento de odio y deseo de dañar a otra persona u objeto, las conductas agresivas pueden darse de manera intencional y el daño puede ser físico o psíquico. En el caso de los jóvenes la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de acto violento físico (patadas, empujones,...) como verbal (insultos, palabrotas,...) (Buss, 1961).

Así, otros autores entre ellos, Bandura, A (1979), establece que la agresividad se aprende por el proceso de aprendizaje social. Esta teoría consiste en la observación y la imitación e intervención de factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no, mediante un modelo social significativo, como: Los Padres, Educadores, Amigos, Conocidos, Personajes de Televisión, etc. (Bandura, 1979).

Los tipos de conductas agresivas que pueden presentar los jóvenes son la física, verbal, la ira y la hostilidad, para clasificar, estas conductas se aplico el cuestionario de AQ de Buss y Perry, donde se evaluó todas aquellas

conductas que puede llegar a presentar en los estudiantes dentro de la Institución Educativa Distrital de Taganga.

Los hallazgos que se encontraron después de la aplicación del cuestionario se exponen al interior de este informe. Entre ellos cabe resaltar que existe un 53% de agresión física, un 51% de agresión verbal, un 49% de ira y un 45% de hostilidad entre los jóvenes de 13- 17 años de la institución Educativa Distrital de Taganga. El propósito que acompaña este orden temático es el de presentar de manera clara aquellos tipos de conductas agresivas que prevalecen en los jóvenes de 13 a 17 años de la institución.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La agresividad entre los jóvenes, es un grave problema a nivel, regional, nacional e internacional, Sin embargo en nuestro país, no contamos con datos exactos sobre el índice de violencia y de agresividad, es por ello que se hace más difícil el enfrentamiento de tales problemas, y la búsqueda de soluciones. Es necesario que el estado, sus gobernantes, los sectores educativos, profesionales de la salud y comunidad en general, avancen en la identificación y factores de riesgo, en el desarrollo y programas de orientación y prevención de actos agresivos, ya que esto es generado por la agresividad puede llegar a presentar una persona. (Defensoría del Pueblo, 200, Bogotá/ Colombia).

La agresividad puede ser entendida como un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal y objeto. Las conductas agresivas son aquella que socialmente son inaceptables, y que puede tener como consecuencia el daño físico o psicológico de otra persona. BANDURA, A. (1976) establece que, “las conductas agresivas pueden aprenderse o imitarse de un modelo preestablecido dentro de un grupo, al que pertenece o desea pertenecer”.

Por lo anterior, el estudio de la conducta agresiva puede ser de gran importancia, pues la sociedad (y por consecuencia sus protagonistas, esto es, el hombre) se constituye en el modelador por excelencia de la agresividad, es decir, que el individuo por buscar la aprobación dentro de un grupo puede llegar a imitar a un modelo de conducta agresiva. Por consiguiente, las conductas agresivas complican las relaciones sociales, que se van estableciendo a lo largo de la vida y dificultad, la correcta integración de los jóvenes en un determinado ambiente.

Según resultados del estudio realizado por la defensoría del pueblo, 2000, Bogotá/ Colombia, en los últimos años se ha observado un progresivo interés por desarrollar investigaciones acerca de la agresividad, por el incremento de la violencia generada en los colegios y escuelas a nivel, nacional e internacional; esto se puede apreciar a diario en las noticias que trasmite los medios de comunicación, y así mismo, en las investigaciones realizadas por las entidades gubernamentales.

El mencionado estudio demostró que las conductas agresivas en los jóvenes se han convertido en un problema para los padres. Con base a la publicación de la revista de la defensoría del pueblo, 2000, Bogotá/ Colombia; existe un 79.1% de agresividad física en los jóvenes de 14 – 17 años y un 65.3% de

agresividad verbal en jóvenes de 11 - 14 años. Es decir, que en Colombia el tipo de agresividad que puede estar predominando entre los jóvenes es la agresión física y en un segundo plano la agresión verbal.

Conductas similares a las señaladas en el estudio de la defensoría del pueblo, se han observado en nuestro contexto, se hace referencia específicamente al corregimiento de Taganga, donde a través de prácticas de psicología clínica, el grupo investigador percibió que los jóvenes de 13- 17 años que cursan los grados de 6 a 11, presentan conductas tales como: patadas, golpes, pellizcos, empujones, rabieta, ofensas, amenazas, discusiones, insultos y palabras inadecuadas, las cuales pueden ser comprendidas como conductas agresivas.

Con el objetivo de ofrecer científicidad a las observaciones realizadas y establecer conclusiones dentro de un marco metodológico, el grupo investigador se propone estudiar: ¿Cuáles son las conductas agresivas que prevalecen en los estudiantes de la institución Educativa Distrital de Taganga?

JUSTIFICACIÓN

La agresividad puede constituir un tema de gran relevancia social, ya que esta puede manifestarse en todo el mundo, en todas las culturas y en todos los estratos de la sociedad. Autores como Bandura, Buss y Perry han dedicado gran atención y esfuerzo a la comprensión y explicación de este fenómeno, en la actualidad este se vuelve un tema de estudio dentro del campo escolar. (Defensoría del pueblo, 2000, Bogotá/Colombia). Por esta razón, es indispensable establecer los diferentes tipos de conductas agresivas que pueden presentar los jóvenes de la Institución Educativa Distrital de Taganga,

La realización de este proyecto, se hace necesaria debido al índice de agresividad que se puede percibir en los jóvenes; sus resultados facilitarán la intervención psicológica a fin de modificar conductas agresivas manifiestas en las instituciones educativas.

Así mismo, la institución Educativa está interesada y en total acuerdo, para la realización y culminación de esta investigación, porque necesita establecer cuáles son las conductas agresivas que están predominando entre los jóvenes de la institución, para poder identificar y disminuir la agresividad que

puede estar presentando los estudiantes, y de esta manera no se difunda a toda la población estudiantil y menos a toda la comunidad de Taganga. Es de ahí que los hallazgos encontrados en la investigación, puede ser comprendida como información expresadas y reveladas por los jóvenes de la población estudiada.

Así mismo, en el corregimiento de Taganga no existe algún estudio de las conductas agresivas, ni registro y ni historia clínica de estas conductas, entre los jóvenes de la Institución, es de ahí que nos surge el interés por describir, identificar, clasificar y determinar, de que manera se comportan estos, y que tipo de agresividad puede estar prevaleciendo entre ellos.

Se espera entonces, que los aportes de esta investigación puedan ser reflejados en una mejor comprensión de la conducta presentada por los jóvenes de la institución, y así contribuir a una mejor convivencia en la comunidad, a través de talleres educativos realizados por los profesores donde estos plantean a la comunidad educativa de que forma se puede identificar las conductas agresivas que presentan los jóvenes.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Describir las conductas agresivas en los estudiantes la institución Educativa Distrital del corregimiento de Taganga (13-17 años).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Identificar las conductas agresivos que se presentan en los estudiantes de la institución educativa Distrital del corregimiento de Taganga (13-17 años).

- ✓ Definir las conductas agresivas que presentan los estudiantes de la institución educativa Distrital del corregimiento de Taganga(13-17 años).

- ✓ Determinar los tipos de conductas agresivas que predomina en los estudiantes de la institución educativa del corregimiento de Taganga(13-17 años)

MARCO TEORICO

La agresividad es uno de los problemas fundamentales que enfrenta la sociedad en el presente. Muchos se preguntan, si el ser humano es hoy más agresivo que en el pasado, y aun por mas intentos de resolver el dilema la respuesta no es clara, pero sí lo es el hecho que la historia de la humanidad está llena de ejemplos de crueldad y agresividad en sus diversas manifestaciones.

Tal vez con el interes de ofrecer respuestas a los multiples interrogantes surgidos alrededor del tema se han desarrollado diferentes investigaciones, permitiendo recoger informacion pertinente y relevante, al presente estudio. En la Universidad Católica de Manizales, (2007), J . L, Pedreira Massa, desarrollo un estudio titulado Agresión y comportamiento en la adolescencia, hallando como resultado un incremento gradual en los trastornos del comportamiento en la infancia y la adolescencia; el grupo de investigadores decidió profundizar en las diferentes formas y maneras de presentarse la agresividad en esta etapa de la vida” .

Así mismo, en la Universidad Católica de Manizales, (2007), J. L, Pedreira

Massa, C. Ballester Alcala, Publicaron un artículo sobre: El trastorno del comportamiento en la adolescencia “Los trastorno del comportamiento agresivo constituye un grupo de síntomas muy amplios, cuya clasificación y ubicación nosologica ha tenido dificultades por diversas causas”.

Además, una Monografía desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villareal (Perú, / 2002), considera que “la agresión es una forma de conducta innata y adquirida con la intención de perjudicar directa o indirectamente, mediante hostilidades, obstrucciones o un intento sano por obtener dominio”. Según las consideraciones planteadas, “su origen está en que puede aprenderse el comportamiento agresivo por la influencia de programas violentos de televisión”. (Haleys, N., 1997; Horrocks, J., 2007)

Albert Bandura (1961), el mayor representante de la teoría de “Aprendizaje social”, realizó un experimento con el fin de conocer acerca de la influencia de la agresividad. El experimento consistió en ofrecer a un niño de la Escuela de maestras jardineras de Stanford la indicación de dedicarse a una interesante actividad manual, en otro lugar de la misma habitación se encuentra un adulto en el lugar de trabajo hay un juego de ensarte, una masa y un gran muñeco inflable. Luego de un minuto de trabajar con el juego de ensarte, el adulto se levanta, y dedica los próximos 10 minutos a atacar con

saña el muñeco inflable; lo pateo, lo hace volar por los aires al tiempo que vocifera “¡Pégale en la nariz! ¡Voltéalo! ¡Patéalo!. Luego de haber observado semejante estallido, se llevan al niño a otra habitación con muchos juguetes. A pocos minutos la experimentadora irrumpe, interrumpe al niño y le dice que esos son los mejores juguetes que ella tiene y que ha decidido “guardarlos para los demás niños”. Se hace pasar al niño frustrado a la habitación vecina, donde hay gran variedad de juguetes entre los cuales se cuentan una maza y un gran muñeco inflable. Pocas veces los niños no expuestos al modelo agresivo adulto desplegaron maneras de hablar o de jugar agresivamente, por grandes que hubiera sido la frustración al verse privados de los mejores juguetes, jugaron tranquilamente, pero los que habían podido observar al adulto agresivo estaban muchísimo más dispuestos a apoderarse de la masa y emprenderla con el muñeco”.

Este experimento puede llegar a establecer, que los niños cuando observan comportamientos agresivos por parte de las personas que lo rodean, y ser corregido mediante la agresión física, tenderá a recurrir de la misma manera a comportarse agresivamente cuando se relacione con otros niños.

Cabe destacar que en Málaga, se encuentra un reportaje sobre: Un estudio

de los alumno para evitar conductas agresivas (Chávez, A., 2002), revelando que “las conductas agresivas de los alumnos están relacionadas con la imagen que el propio escolar tiene de sí mismo, por lo que las políticas educativas deberán encaminarse a fomentar la autoestima en lugar de corregir la violencia una vez cometida. El estudio muestra igualmente que la conducta agresiva o la predisposición a ésta en alumnos de Primaria y Secundaria está íntimamente relacionada con el nivel de autoestima de cada persona”.

Para Guerrero, C. y Rodríguez, Adriana (2002), La Agresión en adolescentes de escuelas privadas y públicas en la ciudad de Medellín, se convirtió en interés investigativo, conduciéndolos a interesantes conclusiones sobre la conducta humana. Los autores afirman: que “el ser humano realiza una serie de conductas, las cuales en su mayoría van orientadas a una meta, la que puede estar orientada a satisfacer alguna necesidad específica, todo encaminado a la supervivencia, tal es el caso de la agresión, la cual la definen como una acción o actitud potente y auto afirmativa que se expresa de forma física, verbal o simbólica”.

A nivel regional encontramos el Estudio descriptivo de la forma de castigo de la comunidad Nancy Polo. Cienaga 1999 realizado por Bolaños, M y

Martínez, N. A través del cual se corroboró la hipótesis que en la comunidad Nancy Polo, si se presenta el castigo y violencia, esto lo manifiestan los adultos cuando corrigen a los jóvenes estando enfadados y llenos de ira. Para los padres de esta comunidad la mejor manera de educar a sus hijos es usando el castigo físico, porque si se emplean otras formas sus hijos no comprenderán correctamente lo que ellos quieren enseñar.

Las personas de esta comunidad tienen poca posibilidad de relación con los jóvenes para auto-educarse, esto hace que su única forma de educación sea el castigo porque no tienen otro espacio donde se le presenta otra forma de corregir". En el año 2003 Cadavid, L. elaboró el estudio La agresividad una manifestación en los jóvenes de 13- 15 años del grado séptimo de la Institución Educativa Liceo del Pando Santa Marta.

Para su realización el autor realizó observaciones donde fue muy notorio como los jóvenes se agreden entre ellos, y como los docentes permiten este trato y lo perpetúan con su actitud pasiva, casi de abandono. Ante estos resultados el autor de la investigación desarrolló una propuesta pedagógica en educación en valores que facilitando la disminución de los índices de agresividad de los niños.

El cuerpo docente entendió la importancia de la educación en valores desde la propia actitud personal. Los padres de familias se comprometieron en este proceso y ayudaron en lo que estuvo a su alcance. Se encontró un cambio de actitud en la comunidad educativa frente a lo que se llama Educación en valores en contra de las conductas agresividad”.

Buss y Perry (1961) establecieron que "Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás". Así mismo Bandura (1973) planteo que las conductas agresividad “es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresión” por ende, todo estímulo agresivo puede llegar a desencadenar en algunos individuos cierto tipo de agresiva de manera directa o indirecta.

Buss, A.H. y Perry, M.P. (1992), definen que la agresividad es generalmente un concepto de daño. Por ejemplo, la definen como “aquella respuesta que da estímulos agresivos a otro organismo”. En la actualidad puede ser definida no solo desde la perspectiva del agresor, sino también desde la

perspectiva de la víctima, así como también se le ubica en una temporalidad y en un contexto, es decir, pasa de ser la agresión considerada como acto, a la agresión considerada como interacción, que puede presentar un individuo.

Es decir que las conductas agresivas ha sido un tema muy interesante en los últimos tiempos por el índice de agresividad que se puede percibir a través de los medios comunicativos y de la prensa, Hay que destacar que las conductas agresivas pueden presentarse en cualquier etapa de la vida del ser humano. A continuación se mostrarán las etapas evolutivas de la agresividad desde la niñez hasta la adolescencia.

CONDUCTAS AGRESIVAS Y LA ADOLESCENCIA

El periodo de la adolescencia, es una etapa evolutiva la cual es pertinente a esta investigación, ya que en las diferentes etapas del ser humano se puede presentar las conductas agresivas. En los niños, La agresión puede describirse como un acto que daña o hiere a otra persona que en su extremo culmina en el acto violento. Sus raíces se encuentran en los vínculos interpersonales agresivos, pero no violentos, en la temprana infancia vinculadas al entorno familiar y a los compañeros de estudio de los niños.

A partir del primer año a la etapa preescolar se observan sus descargas hostiles manifestadas por pequeñas agresiones físicas, pega, empuja generalmente con su cuerpo y a veces con objetos a sus compañeros, lo mismo sucede en el hogar si tiene hermanos de edad semejante. Los padres y los maestros generalmente tratan de regular y corregir estas manifestaciones.

Así mismo, en la temprana niñez y siguiendo en la infancia y con particular énfasis en la adolescencia, la interacción con los compañeros juega un papel

fundamental en el desarrollo de la agresividad. Existen evidencias que las alianzas con compañeros determinan el estilo de la agresividad. La aceptación por grupo de compañeros o ser excluido de los mismos está estrechamente vinculada con la agresión.

El rechazo por el grupo social de amigos es más perturbador que la aceptación. La elección de grupos donde la agresividad y su máxima expresión, la violencia es vista como un valor, van fijando una conducta en esta dirección volviendo estable, instalándolo como un patrón fijo de la personalidad en los adolescentes.

Desde la perspectiva histórica de la adolescencia, se encuentra explicación de varios autores, tanto Platón como Aristóteles realizaron comentarios sobre “la naturaleza de la juventud”, donde el primero hace referencia que la agresión no es una característica propia de los niños sino que aparece en la adolescencia; Aristóteles argumentó que el aspecto más importante de la adolescencia es la capacidad de elección y que esta autodeterminación se convierte en un sello definitivo de la madurez (Papalia, D., 1998, p. 531).

Por consiguiente, este es un periodo de transición, una etapa del ciclo de crecimiento que puede marcar el final de la niñez y preannunciar la adultez, para muchos jóvenes la adolescencia es un periodo de incertidumbre e inclusive de desesperación; para otros, es una etapa de amistades internas, de aflojamiento de ligaduras con los padres, y de sueños acerca del futuro. Se puede decir que es una etapa de transición ya que es la línea divisoria entre la seguridad de la niñez y el mundo desconocido del adulto, en cierto sentido, la adolescencia ha venido a ser una etapa del desarrollo humano natural propia, distinta de las demás, un periodo de transición entre la niñez y adultez. (Mc Kinney, J.P., P.325).

Por su parte, el filósofo francés Rousseau citado por Papalia, D. (1998) “ofreció una visión más esperanzadora de la adolescencia, restableciendo la creencia de que ser un adolescente no es lo mismo que ser un adulto”; este autor sostenía que la teoría de que el hombre era naturalmente bueno, que la sociedad corrompía esta bondad y que, por lo tanto, la persona no nacía perversa sino que se hacía perversa, y que era necesario volver a la virtud primitiva. Es decir, la actitud de bondad o de maldad puede ser el fruto del medio social en el cual se desarrolla el adolescente.

La adolescencia suele dividirse en tres etapas. Cada etapa trae sus propios

cambios físicos, emocionales, psicológicos y de comportamiento. El desarrollo no está solamente determinado por el crecimiento y los cambios biológicos que experimentan su cuerpo, sino también por su propio temperamento y personalidad, las expectativas puestas en ellos por los adultos con los que conviven, y las influencias sociales que presenta los adolescentes.

La pre-adolescencia de 8-11 años: Pueden llegar a presentar tendencia a discutir sobre tareas, deberes, y orden, presentan conflictos con hermanos, eligen amigos con mismos gustos y aficiones las niñas tienden a tener menos amigas más íntimas que niños. En esta etapa se forman pandillas de amigos que pueden excluir a otros niños.

Segunda etapa de la adolescencia desde las 11 hasta los 15 años: En esta época de mayor conflicto con padres, presentan tendencia hacia el egocentrismo, buscan la aprobación social de sus compañeros, aunque entienden los conceptos relacionados con el orden social. Sufren cambios muy fuertes de humor y pueden pasar de la tristeza absoluta a la alegría desbordada en cuestión de horas, sin saber muy bien por qué.

Suele ser la etapa de mayor conflicto con los padres mientras buscan una

identidad propia dentro de la familia más allá que la del niño o la niña de antes, con respecto a las reglas que se imponen dentro del ámbito social.

Tercera etapa de la adolescencia: desde las 15 hasta las 18 años:, pueden adoptar una nueva conciencia social, son menos egocentrismo y es posible que los mismos adolescentes que reivindican ciertos valores, los violan a la vez, en este sentido es una etapa algo contradictoria, es la etapa en la que los adolescentes forman su propia identidad, presentan cierta vulnerabilidad ante posibles preocupaciones, depresiones y trastornos como la anorexia.

Siguen discrepando con algunos límites impuestos por los padres (como dinero, tareas en casa, hora de llegar a casa, apariencia...), aunque la existencia de estos límites les beneficiarán mucho a largo plazo. Las amistades entre chicos y chicas empiezan a ser más frecuentes y la influencia de los amigos sigue siendo clave en el desarrollo personal de una identidad propia, los amigos anti-sociales pueden aumentar un comportamiento antisocial en el adolescentes.

MODELOS EXPLICATIVOS DE LA AGRESIVIDAD

Existen diferentes Modelos explicativos de la agresividad en los adolescentes pero la presente investigación será comprendida a través del modelo cognitivo- conductual. Desde la perspectiva psicosocial de (Bandura 1925), se combina dos modelos (cognoscitivo y conductual), plantea “Que el ser humano adquiere la conducta mediante un proceso de exposición, moldeamiento, internalización, conductas y normas se plantea que puede ocurrir por imitación, en donde hay presente tres factores: un motivo que induzca al cambio, un modelo que indique la dirección de cambio(quiero comportarme como alguien que he visto), una recompensa (si me comporto como esa persona, lograre el mismo beneficio que el logro con esa conducta)”.

Bandura, analiza la permanente y dinámica interacción entre el comportamiento y el ambiente que rodea a la persona enlazado por lo que denomina (un determinismo reciproco). La agresividad no se produce automáticamente como una respuesta causal, advierte Bandura, pero si aumenta la posibilidad de que ante una situación ambiental concreta,

desencadene una conducta aprendida no en la observación del entorno social, sino en la narración mediática.

Esta teoría sostiene que los jóvenes pueden aprender comportamientos sociales a través de la observación e imitación de modelos, ya que son de especial importancia para esta teoría, los jóvenes pueden llegar a adquirir nuevas habilidades a través del aprendizaje por observación, viendo al otro, y lo demuestran al imitar al modelo en ocasiones cuando este ya no esta presente.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social “La imitación del modelo es el elemento mas importante de la manera, en que los jóvenes aprenden el lenguaje, manejan la agresión y aprenden comportamientos apropiados para el género. Sin embargo, el aprendizaje por observación puede darse inclusive si el joven no imita el comportamiento observado”. Los estudiantes pueden avanzar activamente en su propio aprendizaje social al elegir modelos para imitar.

Por ende, los jóvenes tienden a imitar a otras personas con estatus más

elevados y a gentes cuya personalidad sea similar a la propia. Ejemplo: Un joven con conductas agresivas tiene más probabilidad de imitar a Rambo que a Barney el dinosaurio. Así mismo, Factores cognoscitivos como “la habilidad para prestar atención u organizar mentalmente información sensorial afecta la manera en como la personas interiorizan el comportamiento observados.

Los procesos cognoscitivos entran en acción cuando las personas observan modelos, aprenden trozos de comportamiento y mentalmente los organiza de manera que forman patrones de comportamientos nuevos y complejos” (Bandura 1925). El aprendizaje de conductas puede producirse siempre según esta teoría, en un marco social, esto implica que además de aprender las normas de conductas por medio de las reacciones que los demás tienen ante sus actos, los jóvenes adquieren los comportamientos adecuados por observación viendo a los otros actuar.

Este último modelo de aprendizaje también se ha llamado imitación o modelado, ya que los jóvenes copian las conductas de aquellas personas que por su aceptación social, lugar importante en su mundo, etc, se convierte en modelo de conductas apropiadas. Según Bandura (1976) se intereso

particularmente en el aprendizaje por imitación. “La imitación es un procedimiento de aprendizaje mucho más sencillo, breve y eficaz si todos aprendiéramos a través del condicionamiento clásico y operante, estaríamos aprendiendo por ensayo y error; es decir actuando y observando las consecuencias.

Pero la vida es demasiado corta para este proceso. Con la imitación podemos aprender con mucha más rapidez”. Bandura realizó diversos estudios para demostrar cómo las personas aprendían con la imitación, y quiénes eran los más propensos a imitar. Bandura y Walters (1959) pudieron llegar a comprobar que “el modelo de la vida real era el que había sido imitado con más fidelidad, que los modelos filmados, dibujos animados y juguetes”.

Además puedo llegar a determinar que los niños eran más propensos a imitar modelos iguales a ellos mismos a otros niños con preferencia a los adultos, personas de su mismo sexo, etc. También estaban más propensos a imitar personas que admiraban”. Así mismo, Bandura (1987) manifiesta que el comportamiento, el ambiente y los factores personales y/o cognitivos pueden

interactuar recíprocamente, por lo tanto el ambiente puede llegar a determinar el comportamiento de una persona, También considera que el aprendizaje vicario o por observación es un aspecto fundamental de cómo aprende el ser humano”.

Es decir el aprendizaje observacional hace hincapié en cómo las condiciones sociales y ambientales enseñan a los individuos a ser agresivos, se considera a la agresividad no como una respuesta inevitable, sino como una respuesta aprendida que puede ser explicada en término de recompensa y castigo. Por medio de la teoría del aprendizaje observacional afirma que “las personas observan la conductas de los modelos, así como las consecuencias de su comportamiento, si las consecuencias son positivas, es probable que imite la conducta cuando el observador se encuentre en una situación parecida” (Bandura 1987).

También pueden influir expresiones que fomenten la agresividad "no seas menos cobarde", "muy bien hijo así se hace la próxima vez le pegas un puñetazo en el ojo". De esta manera, Buss (1961) señaló que “en el comportamiento agresivo lo más importante era la naturaleza de las

consecuencias reforzadoras que afectaban el comportamiento agresivo”. Es decir, los conductistas pueden llegar a afirmar que la agresión al igual que cualquier tipo de comportamiento se aprende simplemente sobre la base de buscar la ventaja óptima posible.

Así la relación entre aprendizaje previo y conducta agresiva pueden ser explicadas por el condicionamiento operante. Según el Conductismo, un individuo es agresivo por el aprendizaje previo que ha tenido en algún momento de su vida, normalmente cuando es pequeño, ya que es cuando se empieza a moldear la personalidad del niño. Estos niños pueden proyectar las mismas conductas agresivas con las que habían crecido.

LA EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Para la Evaluación de la Conducta Agresiva se aplicó el cuestionario de agresividad Buss y Perry que fue diseñado en 1992, siendo una de las herramientas más ampliamente utilizadas en el estudio de la conducta agresiva, en su versión original consta de 40 preguntas, con una escala Likert de cinco reactivos (completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso), este se distribuye en cuatro factores bien definidos como son: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Por consiguiente la agresión física, “se puede llegar a expresar cuando se hiere o incluso matar a otro ser humano. Puede expresarse también en forma indirecta más velada, a través de bromas verbales, sarcasmos, apodos, humillaciones o comentarios mal intencionados” Esto es lo que se le puede llamar agresión Verbal. (Weinsinger, H., 1988).

De igual manera la ira significa una sensación de disgusto debido a un agravio, malos tratos u oposición, y que normalmente se evidencia en un deseo de combatir la posible causa de ese sentimiento; se puede definir la

ira como una emoción, una sensación, un comunicador y una causa.

La ira además puede llegar a perturbar las relaciones interpersonales y familiares de los individuos, tiene generalmente un impacto en el desempeño laboral o académico, hace que se digan cosas de las que después las personas pueden sentirse avergonzadas o culpables y disminuye la autoestima o hace que las personas se sientan fuera de control. Esta Puede darse de forma intensa o baja.

La ira intensa hace referencia a un estado elevado de ira general, donde se puede estar específicamente enfadado con todas las personas que están alrededor y el individuo presenta un comportamiento evidente de estar enojado, irritable, malhumorado y de discutir frecuentemente. Los periodos de ira son más intensos y duraderos, y el umbral de la ira es más bajo y se experimentan aumentos de ira más crónicos.

En general, se puede decir que la ira es una reacción cognitiva-emocional-fisiológica ante afrentas percibidas por el individuo, intrusiones en el terrero personal y/o frustraciones de la conducta dirigidas hacia un fin, en los que los procesos cognitivos a menudo distorsionan la realidad y generan más ira.

Los individuos tienden a ser activos y desafiantes, culpan y externalizan

(locus de control externo), toman decisiones rápidas y actúan con base en ellas (impulsividad) y son verbalmente discutidores. Esta también puede estar provocada por otras emociones, como el miedo, la ansiedad, la sensación de ser abandonado, el cansancio, la inquietud, el aburrimiento y el resentimiento.

Por consiguiente la hostilidad generalmente puede llegar a referirse en un sentimiento y no a una emoción, es decir, las personas se sienten hostiles hacia otras personas cuando hay una predisposición a enojarse con alguien, tanto si una acción ofensiva es Provocadora, como si no lo es pero es interpretada como provocadora.

La persona siempre siente esa hostilidad específica hacia alguien o hacia algo, pero solo se enoja o siente ira (esta sería la emoción) cuando él decide sentirla. El enojo está asimilado con la ira, la cual puede aparecer como resultado de una ofensa humillante contra la persona o contra sus seres queridos.

Las situaciones que lo producen pueden ser diversas; en ellas pueden existir ataques fuertes y directos (un comentario ofensivo, un insulto, una crítica destructiva, una acción física amenazadora, entre otros) o ataques sutiles,

moderados o ambiguos (provocaciones sutiles ambiguas). También marcan la diferencia entre la ira y la agresividad, teniendo en cuenta que cuando se está irascible o enojado hay un impulso de atacar con mayor fuerza y a veces es difícil de controlar, lo que ya sería agresividad.

METODOLOGÍA

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación corresponde a un estudio descriptivo, Ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis; (Baptista, P. Fernández, C. Hernández, R. Metodología de la investigación, P 270). Se selecciono este estudio porque permite describir, identificar y conocer las situaciones y actitudes predominantes de las conductas agresivas que prevalecen entre los jóvenes de la Institución Educativa Distrital de Taganga.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño empleado en la investigación fue transeccional descriptivo; ya que la recolección de los datos se hizo en un solo momento y tiempo único. (Baptista, P. Fernández, C. Hernández, R. Metodología de la investigación, P 270). A través de esta investigación se indagó la ocurrencia de las conductas

agresivas en la población de jóvenes estudiantes de la institución educativa
Distrital de Taganga.

VARIABLES

DEFINICIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR
<p>CONDUCTAS AGRESIVAS</p>	<p>Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico o psíquico(Buss, 1961)</p> <p>La conducta agresiva puede aprenderse o imitarse de un modelo(Bandura, 1976)</p>	<p>✓ AGRESIÓN FÍSICA(patadas, Pellizcos, empujones Y golpes)</p> <p>✓ AGRESION VERBAL (rabieta, Ofensas, amenazar, discutir, molestar, insultos Y palabras inadecuadas)</p> <p>✓ IRA</p> <p>✓ HOSTILIDAD (Frustración</p>	<p>✓ Agresión Física: Preguntas 1, 6, 12, 14, 18</p> <p>✓ Agresión Verbal: Preguntas 2, 4 7, 10, 16</p> <p>✓ Ira : Preguntas 3, 5, 8, 17, 19</p> <p>✓ Hostilidad: Preguntas 9, 11, 13, 15</p>

POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población esta constituida por 116 estudiantes que oscilan entre las edades de 13 a 17 años, matriculados en la Institución Educativa Distrital de Taganga, se trata de uno 100% oriundo de la población de Taganga, perteneciente a un estrato socioeconómico 1 y 2.

MUESTRA

La muestra esta constituida por el 100% de la población participante. Se seleccionó con base a un muestreo de participantes voluntarios considerando que todos los estudiantes de 13-17 aceptaron participar en la investigación firmando voluntariamente el consentimiento informado.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

TÉCNICA

Se aplicó la prueba de AQ de Buss y Perry dándole a cada sujeto un cuestionario y un lápiz negro, pidiéndole que contestaran en forma honesta las preguntas, este cuestionario fue explicado por una de las investigadoras antes de realizar la prueba, sin interferir en las respuestas.

INSTRUMENTO

El cuestionario AQ de Buss y Perry fue diseñado en 1992, siendo una de las herramientas más ampliamente utilizadas en el estudio de la conducta agresiva, consta de una escala Likert de cinco reactivos (completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso), este se distribuye en cuatro factores bien definidos como son: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

La validez y confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de la prueba

piloto, la cual arrojó un índice Alfa del 0,86% de las escalas contenidas en el test original de AQ.

PROCEDIMIENTO:

La investigación se realizó en cinco etapas, que son:

a) I Etapa:

Esta primera etapa tuvo como finalidad la selección y delimitación del problema de estudio. Lo que permitió la elaboración de la justificación y definición de las variables de estudio

b) II Etapa

Con esta segunda etapa se logro establecer el marco teórico, la muestra y el instrumento que se utilizó para llevar a cabo la recolección de los datos.

c) III Etapa

Recolección de la información AQ de buss y perry

d) IV fase

Se llevo a cabo el análisis e interpretación de los datos: El Software empleado para tabular la información de los datos obtenidos en el cuestionario de AQ de Buss y Perry, fue Microsof Excell (2004), primero se

organizo la base de datos, se procedió a realizar las tablas y gráficos para observar los porcentajes y por ultimo se procedió a realizar el análisis de la información.

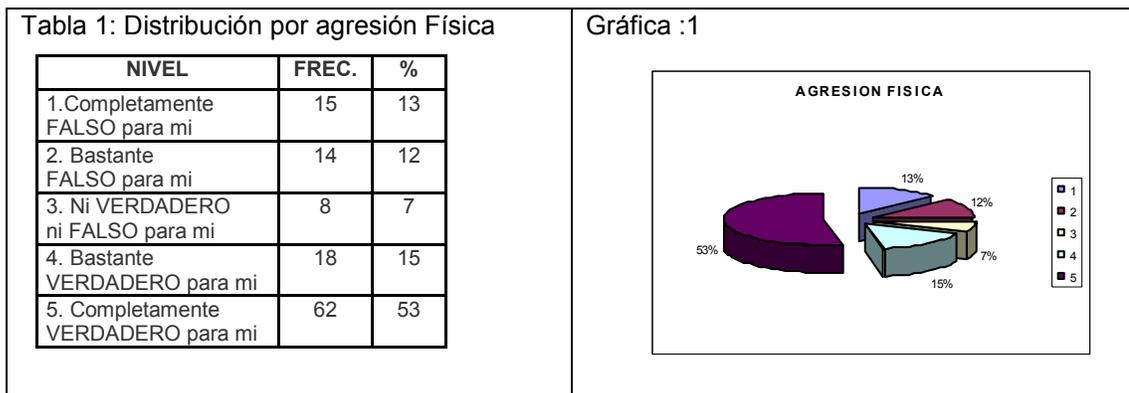
e) IV Etapa

En esta fase se hará la presentación del informe final y su respectiva sustentación

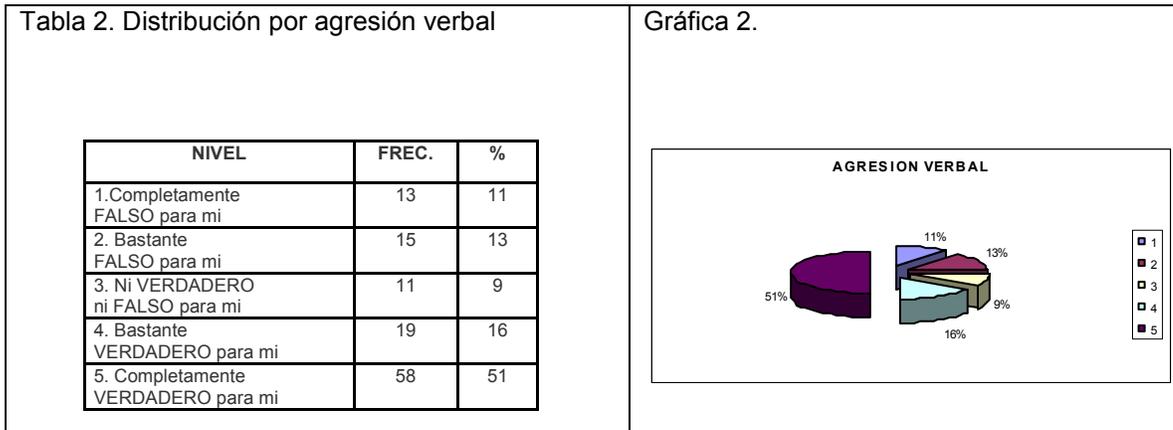
RESULTADOS

CUESTIONARIO AQ DE BUSS Y PERRY

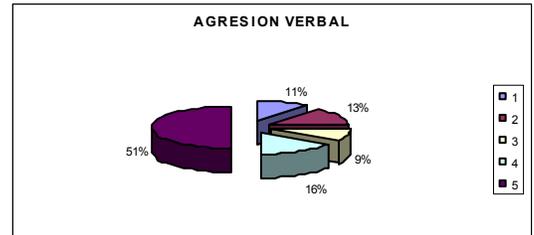
A continuación se mostrará en los resultados los cuatro tipos de conductas agresivas evaluadas: física, verbal, ira y hostilidad. En este sentido, se mostrarán cuáles son las conductas agresivas que presentan, y finalmente se establecerán los tipos de conductas agresivas que prevalecen en ellos.



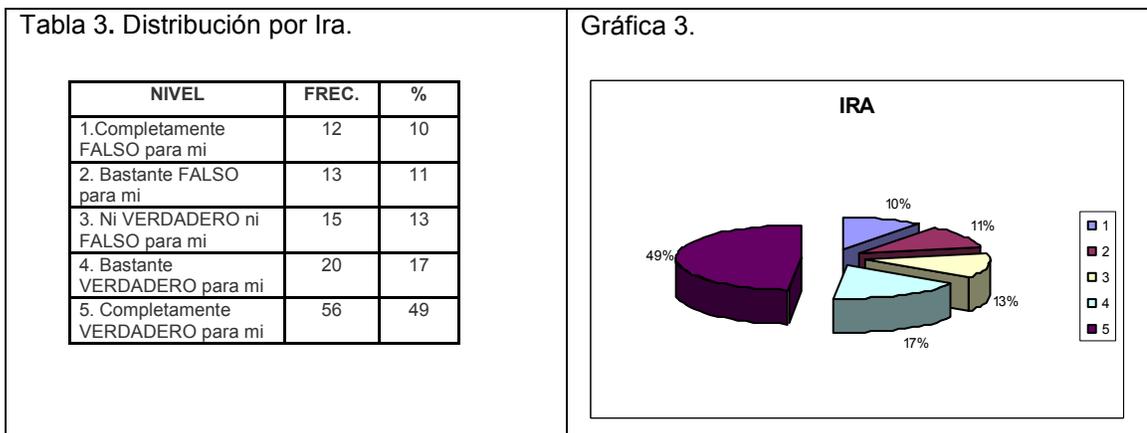
Se puede observar a nivel general, que un 53% de las respuestas manifiestan que existe agresión física, y un 7% expresa que no se presenta este tipo de conducta.



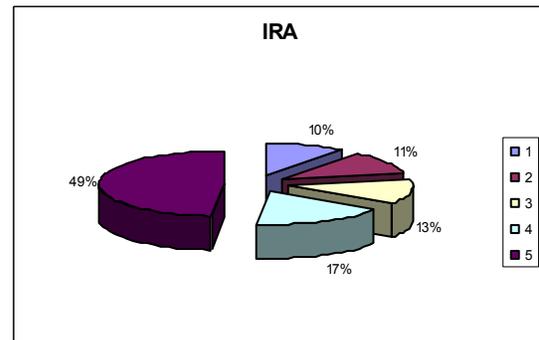
Gráfica 2.



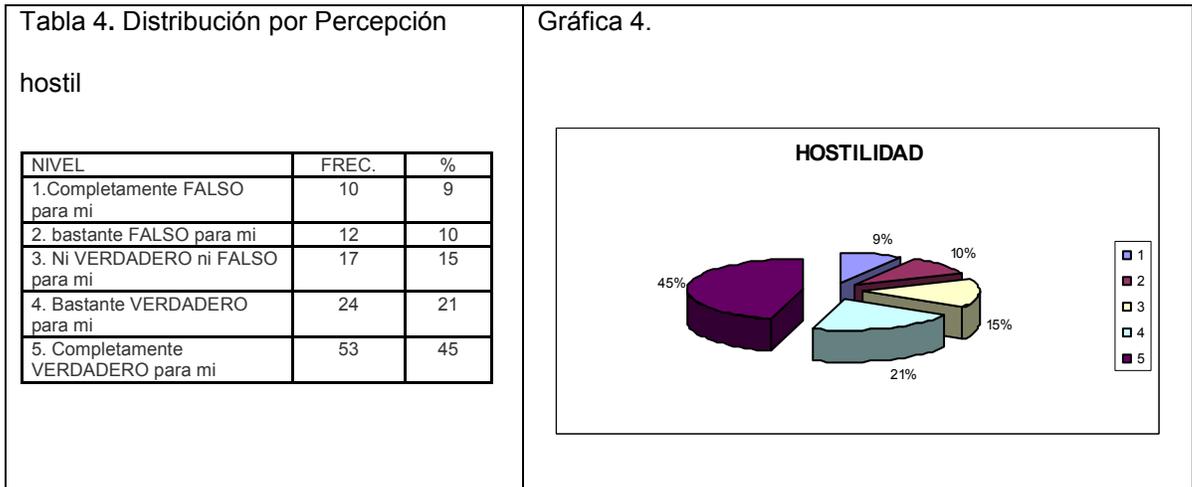
El cuestionario arrojó en un 51% de las respuestas obtenidas, que se presenta agresión verbal, y un 9 % no se presenta en su totalidad este tipo de agresión



Gráfica 3.

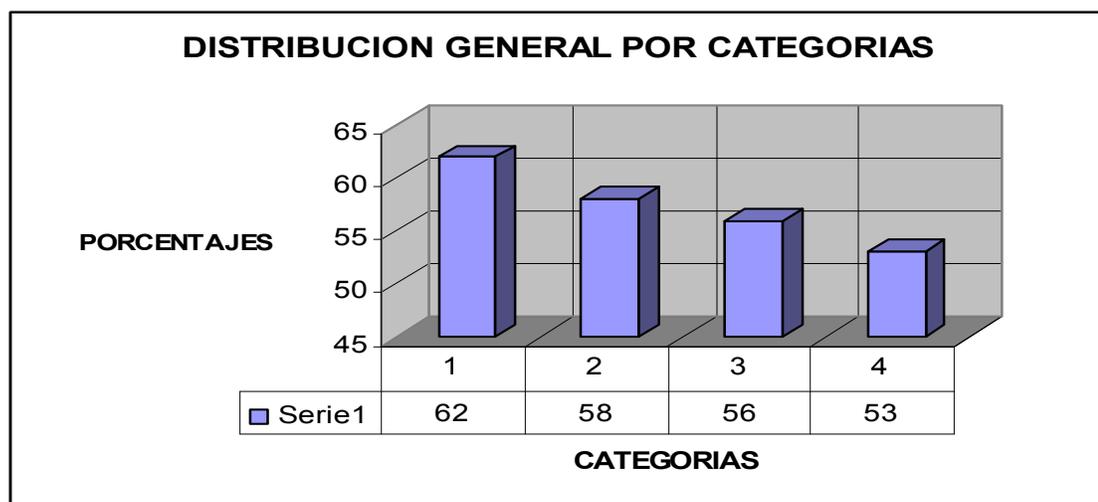


Según los datos obtenidos, la ira obtuvo un 49% del total de las respuestas y solo en un 10% de los estudiantes, no presenta la ira.



El 45% de las respuestas arrojadas muestran que la hostilidad se puede percibir en los estudiantes y solo una proporción del 9% demuestra que los encuestados no manifiestan hostilidad.

Por último la distribución general de las conductas agresivas



Por consiguiente, según los datos arrojados por la prueba aplicada a los estudiantes de la institución educativa Distrital de Taganga, a nivel general, se pudo constatar que puede presentarse ciertas tendencias en los encuestados a la agresión física con 62%, por encima de la verbal 58%, ira 56% y hostilidad 53%, siendo manifiesta en la gran mayoría de los encuestados la agresión física.

ANALISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a través del proceso de la investigación sugieren que la agresividad hace referencia al comportamiento humano propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás; de este modo, en los cuatro factores específicos, especialmente en la relacionada a una serie de ítems claramente marcadas con la agresión física como: patadas, golpes, pellizcos, se puede constatar que el 53% de las respuestas manifiestan que están de acuerdo completamente en que existe algún tipo de agresión física. Por lo tanto se puede observar que existe una alta tendencia a la agresión física en los jóvenes. Haciendo comparación entre la teoría marcada por Buss “agresividad es un concepto de daño que da respuesta a otros estímulos agresivos a otros organismos.

Es decir es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico, Según Perry (1989) “establece que los jóvenes no asimilan las normas contra la agresión” es decir que cuando un individuo se siente amenazado de alguna manera, este puede manifestar la agresión física mediante empujones, patadas, golpes, dependiendo al contexto en el cual se encuentre. El segundo factor, (agresión verbal), hace referencia a los actos agresivos verbales como discutir, criticar, enfadarse, molestar a otros

(Gráfico 2), se constató que los jóvenes estudiados presentan un 51% de agresión verbal.

En torno de esto, Buss (1961) define “la agresividad como la entrega de estímulos nocivos a otros” es decir, que los individuos pueden llegar a manifestar agresión verbal como insultos, amenazas, rabietas y palabras inadecuadas) ante una determinada situación. Para Bandura (1976) “toda conducta agresiva es aprendido `por imitación” es decir, observando las consecuencias que se encuentran en su medio.

Ya que la mayoría de los adolescente busca ganar aceptación en el grupo al cual desea pertenecer a través de la imitación. Características del adolescente que busca aprobación y se guía por las conductas de las personas que gozan de la aprobación y aceptación de los demás a los cuales hacen sus modelos.

El tercer factor aglutinó los ítems relacionado con la percepción de la hostilidad, que puede explicarse cuando el individuo determina o cree que los otros tienen un comportamiento. El 49% de las respuestas arrojadas en el total de las preguntas muestran que la hostilidad se percibe de manera completa en los estudiantes.

Buss (1961) la definió como una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás, acompañadas por juicios desfavorables hacia ellas. Es decir, que es conjunto de sentimientos y actitudes negativas que implicaban tanto motivaciones agresivas como sentimientos de venganza.

Así mismo, la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

No obstante, se entiende la hostilidad como una variable mucho más compleja formada a su vez por múltiples facetas, que además de actitudes negativas implica también sentimientos y conducta expresiva, tales como cinismo (la creencia de que los demás se rigen por motivaciones egoístas), desconfianza (pensar que los demás son potencialmente provocadores y dañinos) o denigración, caracterizada esta última por la percepción de que los demás son deshonestos, tacaños, etc.

Además el cuarto factor, relacionado con la ira, se caracteriza por ataques o fugas, medido por los siguientes ítems: me enfado rápidamente pero se me pasa enseguida; cuando estoy frustrada suelo mostrar mi irritación; podemos ver que es del 45%. Buss 1961, La ira se constituiría como un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes hostiles previas, relacionando la ira con un sentimiento o un estado de ánimo.

Es decir, que la ira es como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad, que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa, la ira se expresa a través de variables conductuales como las expresiones faciales, por lo tanto, la ira es un estado transitorio que se refiere tanto a experiencias subjetivas como a pensamientos, y que se comunica o se exterioriza a través de reacciones faciales, verbales, corporales, etc.

Esto permite concluir que la agresión que más predomina en los jóvenes estudiados es la física por encima de la verbal, ira y hostilidad, lo cual es apoyado en la teoría de Bandura (1976) la cual sostiene “que los comportamientos agresivos son aprendidos por observación”. Ya que la agresión física es un modelo mucho más sencillo, breve y eficaz de imitar,

porque la agresión verbal, ira y hostilidad implica procesos cognitivos más complejo para su imitación.

Bandura, plantea que “las conductas agresivas pueden ocurrir por imitación donde esta presente tres factores; un motivo que induzca al cambio, un modelo que indique la dirección de cambio y una recompensa”. Es decir que el ambiente puede llegar a influir en los comportamientos agresivos de una persona, a través de las recompensas y / o castigos que existe ante una determinada situación.

La intervención específica de la conducta agresiva es de vital importancia para tener en cuenta, pues desde “la teoría del aprendizaje social las conductas agresivas son aprendidas mediante la observación o experiencia directa” (Bandura, 1974), es decir, que las conductas agresivas no solo tiene consecuencias severas para el autor de las acciones, sino también para aquellos que lo rodean y es de ahí que llega a complicar las relaciones sociales que se van estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por tanto, su correcta integración en cualquier ambiente: familiar y social.

Con todo lo que se pudo apreciar a través del estudio realizado por medio de la prueba AQ de Buss y Perry se puede concluir que existe un porcentaje

bastante elevado en cuanto a la agresión se refiere, en términos generales; las conductas agresivas están muy ligadas a las frustraciones, a la ira y a la hostilidad, y muchos jóvenes plantearon de una u otra forma su inclinación por una u otra actitud agresiva. Con respecto a la evolución de la agresividad con la edad, parece ser que la conducta agresiva se percibe mejor en el grupo de iguales durante la adolescencia que durante la edad madura.

Quizás por este motivo, la expresión de la agresividad disminuye con la edad, de todas formas, otros tipos de agresividad, como la ira y la hostilidad, también disminuyen con la edad. Por consiguiente la hostilidad y la ira deben estar altamente relacionadas, ya que el hecho de que una persona manifieste una actitud hostil, percibiendo otras personas como amenazadoras, podría favorecer que reaccionara con sentimientos de ira. Guerrero, C. y Rodríguez, Adriana (2002)

CONCLUSIONES

Las conductas agresivas son todas aquellas conductas, actitudes, emociones, comportamiento, expresiones y sentimientos, que se expresan a través de la agresividad, ya sea física, verbal, ira y hostilidad.

Así mismo, las conductas agresivas, suele presentarse en cualquier etapa evolutiva del ser humano; es decir, sin discriminar, la edad, sexo, cultura y estrato social.

Por consiguiente, todas las conductas agresivas están relacionadas en el medio ambiente (colegio, hogar, lugares recreativos, grupos social), en se desenvuelva el ser humano; es decir, el ambiente es un factor fundamental, para que el individuo adopte una conducta agresiva, dependiendo en el lugar o grupo en el que se encuentre o desee pertenecer.

RECOMENDACIONES

Con base en la experiencia dentro del presente estudio el grupo propone para futuros investigadores interesados en continuar en temas afines tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Ampliar la muestra para futuras investigaciones, para lograr la generalización de los resultados hallados, aportando científicidad al estudio.
- Al programa de Psicología compartir este proyecto con la línea de comportamiento, hábitos y estilos de vida, con el objetivo de seguir fortaleciendo la línea con esta investigación
- Publicación de la presente investigación para que los padres y docentes de cualquier Institución Educativa, pueda conocer los tipos de conductas agresivas que presentan los jóvenes, y puedan buscar a tiempo ayuda de un profesional.
- Establecer estrategias para lograr la modificación de la conducta agresiva, haciendo uso de técnicas menos aversivas evitando el castigo y

promoviendo el uso de modelos que resulten atractivos para la población juvenil.

- Por ultimo como respuesta al compromiso ético con la institución facilitadora del ejercicio investigativo, el grupo se compromete a socializar los resultados en la institución educativa, sugiriendo a su vez al equipo de profesionales y directivos realizar actividades lúdicas (pintura, canto, baile, etc)

BIBLIOGRAFIA

BANDURA, A. & WALTERS, R. H (1959) Agresiones en Adolescentes. New York: Ronald.

BANDURA, A. & ROSS. (1963). Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad: New York: Holt, Rinehart y Winston.

BANDURA, A. (1974). Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. España: Editorial Alianza.

BANDURA, A. (1976), Modificación de Conducta: Análisis de la Agresión y la Delincuencia. México: Trillas.

BANDURA, A. (1976). Agresión: Un Análisis del Aprendizaje Social. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

BANDURA, A. (1987) Pensamiento y Acción. España: Editorial Martínez Roca.

BERMEJO, V. (1998). Desarrollo cognitivo. Madrid, España: Editorial síntesis.

BERKOWITZ. (1962), La Agresión: Análisis de la Psicología Social: New York: McGraw-Hill.

BUSS, A.H. (1961), Psicología de la Agresión. Nueva York: wiley

BUSS, A.H. & PERRY, M.P. (1992). Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63, p.p. 452-459.

CALDERÓN, G. & CASTAÑO, G. (2003). Los Adolescentes en su Afán de Llamar la Atención de sus Padres buscan otras alternativas para escapar del entorno social que los abrume.

CAVA MARÍA JESÚS, GONZALO MUSITU, MURGUI SERGIO (Valencia /2006) Familia, actitudes hacia la autoridad y violencia escolar

CHAVEZ, A. (2002). Las Conductas Agresivas de los Alumnos Están Relacionadas con la Imagen que el Propio Escolar Tiene de Sí Mismo. España: Universidad de Málaga.

CHAVES, A. (n.d). Fortalecer la Autoestima del Alumno para Evitar Conductas Agresivas. Malaga, España: Universidad del Malaga.

ENGELMEYER, O. (1982). Psicología Evolutiva de la Infancia y de la Adolescencia. Buenos Aires: Editorial Kapelusz,

GUERRERO, C. & RODRÍGUEZ, A. (2002). Agresión en Adolescentes de Escuelas Privadas y Públicas. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

HALEYS, N. (1997). Psicología, Ediciones piramides, 1996, paginas 149,150,151

HORROCKS, J. (2007). Psicología de la Adolescencia. Mexico: Editorial Trillas. Recuperado en febrero de 2007. Disponible en: <http://consultapsi.com/menterapias/tcomport.htm>.

MARTÍNEZ, E (2004), Viña del Mar, Conducta Escolar una Lectura Pedagógica

MC KINNEY, J.P. Psicología del desarrollo del adolescente. Editorial el manual, moderno, 2002

PAPALIA, D. (1998). Psicología del Desarrollo. Mexico: Ed. Mc graw hill.

REVISTA DE LA DEFENSORIA DEL PUEBLO, (2000), Bogota Colombia: autoedición.

STASSEN, B. (1995). El Desarrollo de la Persona. New York: N.d.

VILLAREAL, F. (2002). Agresividad en los Adolescentes. Lima – Perú: Facultad de Psicología, Universidad Nacional.

WEISINGER, H. (1988). Técnicas para el Control del Comportamiento Agresivo. Barcelona N.d.

ANEXOS

Anexo A: Cuestionario original de AQ de Buss y Perry (1992)

Prueba original AQ de Buss y Perry (1992)

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar. Lea atentamente cada. Una de ellas y decida en qué grado pueden aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase, rodeando con un círculo aquella alternativa (5, 4, 3, 2 o 1) que mejor describa su forma de ser siguiendo esta Escala:

5 completamente VERDADERO para mí	4.bastante VERDADER O para mi	3 ni VERDADER O ni FALSO para mí	2 bastante FALSO para mí	1 completamen te FALSO para mí
---	-------------------------------------	--	--------------------------------	--

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra
persona. 5 4 3 2 1

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente
con ellos. 5 4 3 2 1

3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.

5 4 3 2 1

4. A veces soy bastante envidioso.

5 4 3 2 1

5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.

5 4 3 2 1

6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.

5 4 3 2 1

7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.

5 4 3 2 1

8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente

5 4 3 2 1

9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.

5 4 3 2 1

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.

5 4 3 2 1

11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.

5 4 3 2 1

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.

5 4 3 2 1

13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.

5 4 3 2 1

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.

5 4 3 2 1

15. Soy una persona apacible.

5 4 3 2 1

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.

5 4 3 2 1

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo

hago. 5 4 3 2 1

18. Mis amigos dicen que discuto mucho.

5 4 3 2 1

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.

5 4 3 2 1

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.

5 4 3 2 1

21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.

5 4 3 2 1

22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.

5 4 3 2 1

23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.

5 4 3 2 1

24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.

5 4 3 2 1

25. Tengo dificultades para controlar mi genio.

5 4 3 2 1

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis
espaldas.

5 4 3 2 1

27. He amenazado a gente que conozco.

5 4 3 2 1

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto
qué querrán.

5 4 3 2 1

29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.

5 4 3 2 1

30.30 En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.

5 4 3 2 1

31. A menudo discuto con los demás.

5 4 3 2 1

32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.

5 4 3 2 1

33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.

5 4 3 2 1

34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.

5 4 3 2 1

35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.

5 4 3 2 1

36. Sé que mis «amigos» hablan de mí a mis espaldas.

5 4 3 2 1

37. He amenazado físicamente a otras personas.

5 4 3 2 1

38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho.

5 4 3 2 1

39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.

5 4 3 2 1

40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.

5 4 3 2 1

Anexo B: Formato de Consentimiento Informado

De la investigación: CONDUCTAS AGRESIVAS EN JÓVENES DE 13 A 17 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL DEL CORREGIMIENTO DE TAGANGA MUNICIPIO DE SANTA MARTA (MAGDALENA, COLOMBIA).

Objetivo de la investigación: Describir las conductas agresivas en los jóvenes de 13 a 17 años de la institución Educativa Distrital del corregimiento de Taganga.

El abajo firmante luego de tener conocimiento, de las consideraciones éticas establece en esta investigación, asume participar de forma voluntaria en el estudio.

Firma

Anexo C: Consideraciones Éticas

Dentro de las consideraciones éticas pertinentes para este estudio se encuentran las siguientes:

- Secreto profesional: se debe garantizar el anonimato de los participantes, debido a la importancia y respecto a la dignidad y valor del individuo, además el respecto por el derecho a la privacidad.
- Derecho a la no participación: Los estudiantes al estar informado de la investigación y el procedimiento, tienen derecho a no contestar la prueba.
- Consentimiento informado: Los estudiantes serán informados de que la información será divulgada como material escrito en la biblioteca de la universidad del magdalena y en publicaciones. No obstante, en estos procesos el secreto profesional se mantendrá sin que se pudiera revelar el reconocimiento de la identidad.

Anexo D: Cuestionario que aplicado a los a jóvenes de 13 a 17 años de la institución educativa distrital de Taganga, de la ciudad de Santa Marta.

CUESTIONARIO AQ de Buss y Perry, (versión Santa Marta, 2006)

Nombre: _____ Edad: _____ Curso _____

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar. Lea atentamente cada. Una de ellas y decida en qué grado pueden aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase, rodeando con un círculo aquella alternativa (5, 4, 3, 2 o 1) que mejor describa su forma de ser siguiendo esta Escala:

5 completamente VERDADERO para mí	4.bastante VERDADER O para mi	3 ni VERDADER O ni FALSO para mí	2 bastante FALSO para mí	1 completamen te FALSO para mí
---	-------------------------------------	--	--------------------------------	--

8. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas

5 4 3 2 1

9. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas

5 4 3 2 1

10. Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas

5 4 3 2 1

11. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas

5 4 3 2 1

12. Mis amigos dicen que discuto mucho

5 4 3 2 1

13. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva

5 4 3 2 1

14. A menudo discuto con los demás

5 4 3 2 1

15. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente

5 4 3 2 1

16. Desconfío de desconocidos demasiado amigables

5 4 3 2 1

17. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán

5 4 3 2 1

18. Soy una persona que no suele enfadarse mucho

5 4 3 2 1

19. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona

5 4 3 2 1

ANEXO E: RESULTADOS DEL PILOTAJE

Para la prueba piloto se seleccionaron 20 alumnos de la Institución Educativa Distrital de Tángana de 13 a 17 años de los grados 6 hasta 11

Aspectos Sociodemografico de los Participantes

Cuadro 1. Distribución por edad

EDADES	FREC.	%
13	4	20
14	3	15
15	6	30
16	5	25
17	2	10
Total	20	100%

El 20% de los sujetos de estudio corresponde a jóvenes de 13 años de edad, el 15% correspondió a jóvenes de 14 años, los jóvenes de 15 años les correspondieron un porcentaje del 30% y de 16 años corresponde el 25% respectivamente y el 10% restante fueron jóvenes de 17 años de edad.

Cuadro 2. Distribución por género

GENERO	FREC.	%
Masculino	12	60
Femenino	8	40
Total	20	100%

El 60% de la muestra fueron sujetos masculinos y el 40% femeninos.

Cuadro 3. Distribución por grado de escolaridad

GRADO	FREC.	%
6	4	17
7	3	13
8	6	24
9	5	21
10	2	8
11	4	17
Total	20	100%

El 24% de la muestra se encuentra cursando el 8° grado, el 21% cursando el 9° grado, el 17% el 6°, el 17% el 11°, el 13% el 7° y el 8% el 10°.

Anexo F: Resultado de la prueba piloto del cuestionario de
AQ de Buss y Perry

Descripción y coeficiente de alfa de cronbach de las preguntas del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Item	M	Alfa	Varianza ítem-total	Correlación
PG1	60,1982	207,4372	,2270	,8133
PG2	59,9037	219,9448	,3341	,8560
PG3	60,8130	217,1255	,1189	,8242
PG4	57,9555	218,8732	,0909	,8527
PG5	61,4690	215,9477	,06872	,8321
PG6	61,3874	179,8935	,5722	,8968
PG7	61,0354	185,6227	,3794	,8078
PG8	62,1593	185,6777	,5966	,7955
PG9	61,0796	166,7418	,8144	,8711
PG10	62,6803	192,6664	,4763	,8025
PG11	61,0500	175,3036	,8086	,7810
PG12	61,0000	187,3211	,7129	,7871
PG13	61,6981	185,4151	,6347	,7935
PG14	62,0708	16,35212	,7117	,7578
PG15	61,4336	186,1049	,7423	,7935
PG16	60,7511	28,78673	,7739	,8846
PG17	61,5991	183,5872	,7491	,8920
PG18	61,9115	180,2421	,6708	,8895
PG19	60,7611	180,4335	,6982	,7781

Alpha = 0,86

Los resultados de la prueba piloto del instrumento del cuestionario de AQ de Buss y Perry, fueron consideradas como confiable para ser aplicada a la población de estudio, ya que correlacionan de modo positivo y moderado con la escala total, con valores entre 0,12 y 0,86, para medir las conductas agresivas de los adolescentes.

Ya que un instrumento es confiable cuando su alfa global de Cronbach pasa de 0.6. De igual forma se observa que la mayoría de las preguntas que miden el CUESTIONARIO DE AQ DE BUSS Y PERRY correlacionan de modo positivo y moderado con la escala total, con valores entre 0,12 y 0,86, que es la correlación de la varianza con el alfa.

Descriptivos y coeficiente alfa de cronbach de las preguntas agresión física del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Item	<i>M</i>	Varianza ítem-total	Correlación	<i>Alfa</i>
PG1	12,8596	9,8562	,0200	-,0670
PG6	12,8158	6,4171	,4492	-,7659
PG12	13,4211	6,5468	,3126	-,6069
PG14	14,4825	18,3758	-,6725	,6054
PG18	13,3333	7,0029	,1943	-,4081

Alpha = 0,8334

En cuanto a la fiabilidad de las clasificaciones del instrumento; se encontró que la categoría AGRESION FISICA con las preguntas: P1, P6, P12, P14, P18 se obtuvo un alfa global de Cronbach de 0,0334

Descriptivos y coeficiente alfa de cronbach de las preguntas agresion verbal del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Item	<i>M</i>	Varianza ítem-total	Correlación	<i>Alfa</i>
PG2	13,7544	14,6294	-,2265	,4144
PG4	13,8158	13,4436	-,1184	,3001
PG7	13,8772	8,0025	,4259	-,3681
PG10	13,5351	8,7111	,3676	-,2589
PG16	13,6140	11,5311	,0280	,1585

Alpha = 0,7449

En la categoría AGRESION VERBAL con las preguntas: P2, P4, P7, P10, P16 se obtuvo un alfa global de Cronbach de 0,1449

Descriptivos y coeficiente alfa de cronbach de las preguntas ira del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Item	<i>M</i>	Varianza ítem-total	Correlación	<i>Alfa</i>
PG3	13,0796	16,2168	,1370	,4327
PG5	13,7257	17,5937	,0135	,5183
PG8	13,4159	16,4951	,1137	,4485
PG17	12,9558	12,6141	,4431	,1935
PG19	13,0177	12,1961	,4554	,1748

Alpha = 0,7277

En la categoría IRA con las preguntas: P3, P5, P8, P17, P19 se obtuvo un alfa global de Cronbach de 0,4277

Descriptivos y coeficiente alfa de cronbach de las preguntas hostilidad del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Item	<i>M</i>	Varianza ítem-total	Correlación	<i>Alfa</i>
PG9	10,7807	17,1639	,8885	,8159
PG11	10,7018	16,3173	,8781	,8180
PG13	10,4035	20,0658	,6389	,9077
PG15	10,1404	20,0332	,6715	,8960

Alpha = 0,8938

La categoría HOSTILIDAD con las preguntas: P9, P11, P13, P15 se obtuvo un alfa global de Cronbach de 0,8938 (cuadro 5).

Análisis factorial de componentes principales y explicación de la varianza explicada de las clasificaciones del cuestionario de AQ de Buss y Perry

Componente	Varianza total explicada		
	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	8,194	43,124	43,124
2	2,855	15,025	58,15
3	2,531	13,32	71,469
4	1,522	8,012	79,481
5	0,836	4,4	83,881
6	0,672	3,537	87,418
7	0,583	3,071	90,489
8	0,391	2,058	92,547
9	0,303	1,592	94,139
10	0,252	1,328	95,467
11	0,195	1,029	96,496
12	0,15	0,788	97,284
13	0,125	0,655	97,94
14	0,098	0,514	98,453
15	0,087	0,456	98,909
16	0,076	0,4	99,309
17	0,064	0,335	99,644
18	0,037	0,192	99,836
19	0,031	0,164	100

Validez de constructo: A los diecinueve ítems elegidos se les determinó la consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Para validar el constructo, es decir, para conocer los posibles factores o dominios del cuestionario, se extrajeron los componentes principales. Este proceso se inició con la aplicación de la prueba de la esfericidad de Bartlett para establecer las características de la matriz de los coeficientes.

Para estimar la correlación de los componentes con el constructo explorado se realizó la prueba de adecuación de la muestra de Kayser-Meyer-Olkin (36). Se verificó un análisis de factores por el método de componentes principales. Se definieron como factores principales los que mostraron valores propios mayores de 1,50 (esto para evitar el exceso de factores que se pueden identificar cuando se toma el criterio de 1,0), y estaban formados por un número mínimo de cuatro componentes después de la rotación oblicua en caso de ser necesaria.

La consistencia interna de esta escala fue de 0,8154. La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2 = 2371,856$; $gl = 171$, $p < 0,001$). La prueba de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin fue excelente (0,825). Con cuatro factores relevantes, el cual explica el 79,5% de la varianza. No fue necesario hacer rotación de los factores.