

**MICROESTABLECIMIENTOS E INFORMALIDAD EN EL DISTRITO DE  
SANTA MARTA  
2007**

**VIVIAN YANETH AMADOR MARTÍNEZ  
TATIANA PAOLA LIZCANO ÁLVAREZ  
WENDIS PAOLA ROBLES RODRÍGUEZ**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
SANTA MARTA D.T.C.H.  
Abril, 2008**

**MICROESTABLECIMIENTOS E INFORMALIDAD EN EL DISTRITO DE  
SANTA MARTA  
2007**

**VIVIAN YANETH AMADOR MARTÍNEZ  
TATIANA PAOLA LIZCANO ÁLVAREZ  
WENDIS PAOLA ROBLES RODRÍGUEZ**

**Proyecto de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
Economista con énfasis en Economía Internacional**

**JAIME ALBERTO MORÓN CÁRDENAS  
Economista  
Director de Tesis**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
SANTA MARTA D. T. C. H.  
Abril, 2008**

**Nota de Aceptación:**

---

---

---

---

---

---

---

**Jaime Alberto Morón Cárdenas**  
**Firma del Director de Tesis**

---

**Gustavo Rodríguez**  
**Firma del Jurado**

---

**Alexander Maldonado**  
**Firma del Jurado**

**Santa Marta, Abril de 2008**

## DEDICATORIA

*Por esta tesis, pero sobre todo por estos siete años que compartimos dedico este logro:*

*A Dios por ser un amigo, mi fortaleza, por darme todo lo que tengo y no dejarme caer nunca, por la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa.*

*A mis padres Ursula Mercedes Martínez Puche y Pedro Antonio Amador Fernández, especialmente dedicado a ustedes con mucho cariño, por estar conmigo incondicionalmente, porque sin su apoyo y sus enseñanzas no estaría aquí ni sería quien soy ahora, por su paciencia y entrega, porque me han enseñado a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento. Por enseñarme el significado de los valores, los principios, la perseverancia y el empeño que se le da a las metas que representan un reto para uno y todo ello con una gran dosis de amor y sin pedir nunca nada a cambio. Los amo.*

*A mis hermanas Ingrid y Leyris por su cariño y apoyo incondicional.*

*A la memoria de mis abuelas, Alcira e Isabel por los momentos que hoy son recuerdos. A mi abuelo Hugo, al que me acompaña por la fuerza que me da y la confianza que deposita en mí. A él por su cariño y entrega.*

*A mi tía Olga quien me brindo su cariño, consejo y apoyo incondicional. A mi primo Calixto por todos aquellos momentos en los que sentí desfallecer y siempre estuvo para alentarme a seguir adelante, por aquellos momentos que dejaron enseñanzas, aun en la distancia.*

*A mi compañerita Tatiana por todas las penas y alegrías vividas juntas, por su apoyo y compañía en cada etapa del camino recorrido. Gracias por tu amistad.*

*A mi compañerita wendís por acompañarme en esta nueva etapa de la vida y brindarme su amistad incondicional.*

*Vivian Yaneth Amador Martínez*

## DEDICATORIA

*Ante todo dedico con todo mi amor y cariño esta tesis:*

*A DIOS por darme la oportunidad de vivir, devolverme la fé en mí y por no abandonarme justo cuando más he necesitado de su compañía.*

*Con mucho cariño a mis padres Álvaro Lizcano y Erica Álvarez, que me dieron la vida y han estado a mi lado en todo momento. Gracias por darme una carrera para mi futuro y el de mi hijo, por creer en mí, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre han estado apoyándome y brindándome su más sincero amor. Por todo esto les agradezco de corazón el que esté aun a mi lado. Es por ello que este trabajo fruto de esfuerzo y dedicación es para ustedes, solo quiero devolverles lo que en un principio me brindaron.*

*A mi hijo Sebastián, el motor de mi vida, quien me impulsa a no desistir aun en los momentos más difíciles. Hijo gracias por cederme el tiempo que debí estar a tu lado para poder cristalizar el sueño de convertirme en una profesional. Esto es por tí y para tí.*

*A mis hermanos Adriana, Álvaro y Jennifer gracias por sus buenos consejos. Los quiero mucho. A mi abuelita Ufro, mis tías Gracelia y Dignora por cuidar de mi hijo mientras yo realizaba el trabajo de campo. Gracias por su apoyo*

*A mi amiga Vivian por estos siete años, en los que hemos superado los más difíciles obstáculos y sobre todo por aguantar mi mal genio. Te quiero mucho y recuerda que este no es el final del camino sino el comienzo.*

*A Wendis porque te convertiste en más que compañera de tesis, gracias por toda tu colaboración y por brindarme tu amistad.*

**TATIANA PAOLA LIZCANO ÁLVAREZ.**

## DEDICATORIA

*A Dios Todopoderoso, porque soy su creación y me ha dado vida y salud para este momento tan especial, sobre todo a tener mucha paciencia y fortaleza para seguir adelante a pesar de todo lo que parecía interminable.*

*A la memoria de mi padre Jairo Robles y a mi madre Aminta Rodríguez quienes me dieron la vida. Gracias mami, por brindarme tu amor, apoyo y comprensión que han sido mi inspiración; por que a pesar de las barreras que se han presentado en nuestro camino siempre has estado conmigo. Te dedico este logro con mucho cariño y amor.*

*A mi segundo padre Amahil carrillo gracias por darme una carrera para mi futuro y creer en mi. Con tu apoyo desinteresado me ayudaste a formar como una gran profesional; te agradezco tu afecto y tu buena voluntad.*

*A mis hermanos Isaac, Yulet y Juan José que han sido mi aliciente.*

*A mis abuelos por regalarme a la madre más hermosa que tengo y por que siempre estuvieron conmigo.*

*A mi novio Alfredo Enrique Manjarres por que siempre estuvo a mi lado brindándome su amor y alentándome en mis días más difíciles.*

*A mis compañeras Vivian Amador y Tatiana Lizcano por que más que ser mis compañeras de tesis son ahora mis amigas, les agradezco su tolerancia y su comprensión.*

*A mis queridos amigos, pues sus consejos han sido parte de este esfuerzo.*

*A todas las personas que quiero y que de una u otra forma hicieron que mi etapa universitaria fuera enriquecedora tanto emocional como intelectual.*

**WENDIS PAOLA ROBLES RODRÍGUEZ**

## *AGRADECIMIENTOS*

*Ante todo nuestro más profundo agradecimiento a Jaime Alberto Morón Cárdenas, ya que sin él estas páginas estarían en blanco, por haber permitido ser nuestro director de tesis, por inculcarnos que siempre hay algo más halla de lo que se puede percibir a simple vista y no dejarnos desfallecer durante la realización de este trabajo de grado.*

*A los docentes, Alexander Maldonado y Gustavo Rodríguez, nuestros jurados, por compartir con nosotras sus conocimientos y por su paciencia en el desarrollo del trabajo de grado.*

*A Álvaro Mercado Suárez, director del programa de Economía por su gran colaboración.*

*Al grupo de Análisis En Ciencias Económicas (GACE), por permitimos utilizar su infraestructura y por su apoyo académico.*

*Al grupo de estudiantes de segundo semestre de economía, junio – diciembre 2007, por su disposición y colaboración durante la puesta en marcha del trabajo de campo.*

*A Yahir Amador Fernández, por habernos guiado en el inicio de este trabajo de grado.*

*A los Economistas, Bladimir De la Hoz Rosales, Luís Manuel Cantillo, Jean Carlos Lazcano, Jessica Hernández, Rogers Pérez, Luís Carlos Pupo y Jorge Jiménez, por compartir con nosotras sus conocimientos y facilitarnos las herramientas esenciales para el Desarrollo del trabajo de grado.*

*A todos ustedes  
¡MUCHAS GRACIAS!*

*Vivian, Tatiana y Wendis.*

## TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN .....	18
2. DEFINICIONES ALTERNATIVAS DE INFORMALIDAD.....	19
3. ANTECEDENTES.....	22
4. CONSECUCIÓN Y TRATAMIENTO DE BASE DE DATOS .....	31
5. HECHOS ESTILIZADOS .....	34
5.1 Análisis general de los microestablecimientos en Santa Marta .....	34
5.2 Elección de la definición de informalidad .....	44
5.3 Comparación de promedios microestablecimientos formales vs. informales.....	50
5.4 Análisis de los microestablecimientos informales .....	53
6. DETERMINANTE DE LA PROBABILIDAD QUE UN MICROESTABLECIMIENTO SEA INFORMAL .....	56
6.1 Efectos Marginales de las variables .....	60
CONCLUSIONES .....	62
BIBLIOGRAFÍA .....	66
ANEXOS .....	69

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Incidencia de la informalidad en los microestablecimientos bajo definiciones alternativas de informalidad.....	45
Tabla 2. Microestablecimientos de acuerdo al número de personal empleado bajo las diferentes definiciones de informalidad.....	46
Tabla 3. Tabulaciones cruzadas de las definiciones alternativas de informalidad.....	47
Tabla 4. Probabilidades condicionadas.....	48
Tabla 5. Características y naturaleza de la actividad económica de los microestablecimientos: formales vs. informales.....	51
Tabla 6. Características de empleo: formales vs informales.....	52
Tabla 7. Variables de desempeño: formales vs informales.....	53
Tabla 8. Estimación de la probabilidad de informalidad (definición basada en Registro Mercantil).....	59

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Composición de los microestablecimientos por sectores económicos .....	35
Gráfico 2. Tipo de emplazamiento.....	35
Gráfico 3. Establecimientos que poseen registro mercantil.....	36
Gráfico 4. Renovación registro mercantil.....	36
Gráfico 5. Organización jurídica.....	37
Gráfico 6. Antigüedad del establecimiento.....	37
Gráfico 7. Tipo de contabilidad .....	38
Gráfico 8. Tipo de establecimiento.....	38
Gráfico 9. Personal ocupado .....	39
Gráfico 10. Género.....	39
Gráfico 11. Personal ocupado- Composición sectorial.....	40
Gráfico 12. Participación del personal ocupado en los microestablecimientos, por actividad económica.....	40
Gráfico 13. Participación del personal ocupado, por tipo de contratación .....	41
Gráfico 14. Gastos efectuados por la unidad informal, según su actividad económica .....	54
Gráfico 15. Promedio de ventas, producción mensual por actividad económica informal.....	55
Gráfico 16. Organización jurídica.....	60
Gráfico 17. Emplazamiento .....	61
Gráfico 18. Porcentaje del número de trabajadores no remunerados sobre el total de trabajadores .....	61

## LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Registro Mercantil según tipo de emplazamiento. ....	68
Anexo 2. Registro Mercantil según tipo de sociedad en que desarrollan su actividad. ....	69
Anexo 3. Registro Mercantil según tiempo de funcionamiento. ....	69
Anexo 4. Registro Mercantil según tipo de contabilidad. ....	70
Anexo 5. Registro Mercantil según tipo de establecimiento. ....	70
Anexo 6. Registro Mercantil según composición sectorial. ....	70
Anexo 7. Tipo de emplazamiento según registro mercantil. ....	71
Anexo 8. Tipo de emplazamiento según tipo de sociedad . ....	71
Anexo 9. Tipo de emplazamiento según tiempo de funcionamiento. ....	71
Anexo 10. Tipo de emplazamiento según tipo de contabilidad. ....	72
Anexo 11. Tipo de emplazamiento según tipo de establecimientos. ....	72
Anexo 12. Tipo de emplazamiento según composición sectorial. ....	72
Anexo 13. Tipo de sociedad según Registro Mercantil. ....	73
Anexo 14. Tipo de sociedad según tipo de emplazamiento. ....	73
Anexo 15. Tipo de sociedad según tipo de funcionamiento. ....	73
Anexo 16. Tipo de sociedad según tipo de contabilidad. ....	74
Anexo 17. Tipo de sociedad según tipo de establecimiento. ....	74
Anexo 18. Tipo de sociedad según composición sectorial. ....	74
Anexo 19. Tiempo de funcionamiento según Registro Mercantil. ....	75
Anexo 20. Tiempo de funcionamiento según tipo de emplazamiento. ....	75
Anexo 21. Tiempo de funcionamiento según tipo de sociedad. ....	75
Anexo 22. Tiempo de funcionamiento según tipo de contabilidad. ....	76
Anexo 23. Tiempo de funcionamiento según tipo de establecimiento. ....	76
Anexo 24. Tiempo de funcionamiento según composición sectorial. ....	76
Anexo 25. Tipo de contabilidad según Registro Mercantil. ....	77
Anexo 26. Tipo de contabilidad según tipo de emplazamiento. ....	77
Anexo 27. Tipo de contabilidad según tipo de sociedad. ....	77

Anexo 28. Tipo de contabilidad según tipo de funcionamiento.....	78
Anexo 29. Tipo de contabilidad según tipo de establecimiento.....	78
Anexo 30. Tipo de contabilidad según composición sectorial.....	78
Anexo 31. Tipo de establecimiento según Registro Mercantil.....	79
Anexo 32. Tipo de establecimiento según tipo de emplazamiento.....	79
Anexo 33. Tipo de establecimiento según tipo de sociedad.....	79
Anexo 34. Tipo de establecimiento según tiempo de funcionamiento.....	80
Anexo 35. Tipo de establecimiento según tipo de establecimiento.....	80
Anexo 36. Tipo de establecimiento según composición sectorial.....	80
Anexo 37. Composición sectorial según Registro Mercantil.....	81
Anexo 38. Composición sectorial según tipo de emplazamiento.....	81
Anexo 39. Composición sectorial según tipo de sociedad.....	81
Anexo 40. Composición sectorial según tiempo de funcionamiento.....	82
Anexo 41. Composición sectorial según tipo de contabilidad.....	82
Anexo 42. Composición sectorial según tipo de establecimiento.....	82
Anexo 43. Genero según composición sectorial.....	83
Anexo 44. Genero según cotización patronal.....	83
Anexo 45. Genero según prestaciones sociales.....	83
Anexo 46. Genero según participación por tamaño.....	84
Anexo 47. Genero según tipo de personal.....	84
Anexo 48. Principales actividades que desarrollan los microestablecimientos.....	85
Anexo 49. Personal ocupado según género.....	86
Anexo 50. Tipo de emplazamiento según género.....	86
Anexo 51. Tipo de sociedad según género.....	86
Anexo 52. Tiempo de funcionamiento según género.....	87
Anexo 53. Actividad económica según género.....	87

## 1. INTRODUCCIÓN

Colombia registra uno de los más altos índices de informalidad en Latinoamérica, las cifras hablan de un 40% en la actividad económica y un 60% en el plano laboral (Banco Mundial, 2005). Según Misas (2005) en la informalidad se pueden identificar tres etapas: fuerte expansión (1980-1986), relativa estabilidad (1988-1997) y la que se dio a partir de 1998, donde se ha registrado un crecimiento significativo.

De acuerdo con Loayza (1996, citado por Cárdenas y Mejía), el tamaño de la economía informal en Colombia fue 35% en el periodo comprendido entre 1989-1993, inferior al promedio Latinoamericano que fue del 39%; pero para el 2002-2003, de acuerdo con Schneider (2005, citado por Cárdenas y Mejía) Colombia ya superaba el 40%, porcentaje superior al promedio Latinoamericano.

El sector informal se puede abordar desde dos ángulos, el primero analizando el empleo informal y el segundo analizando las actividades informales. Por lo tanto, la unidad de observación que se tomó en esta investigación fue la actividad informal<sup>1</sup>, donde, la opción conceptual condujo a escoger a los microestablecimientos<sup>2</sup> con

---

<sup>1</sup>Conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes y prestación de servicios, con el fin primordial de crear empleos y generar ingresos para personas que participan en la actividad, se basan en empleos ocasionales, el parentesco o las relaciones personales y sociales, no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales (DANE, 2004).

<sup>2</sup> Definidos como toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuaria, industriales, comerciales o de servicios, rural o urbana, que cuentan con una planta de personal no superior a diez trabajadores y cuyos activos totales sean por valor inferior a quinientos un salario mínimos mensuales legales vigentes (Ley 590 de 2000).

características más específicas como unidad de referencia para definir el tamaño de las unidades del sector informal, teniendo en cuenta el número de personas ocupadas.

Dada la importancia que tienen este tipo de unidades económicas, y en vista que es un tema poco documentado particularmente en el Distrito de Santa Marta; el componente principal del estudio es un análisis detallado de la información proveniente de la encuesta de microestablecimientos en el Distrito de Santa Marta, aplicada por el DANE. Para ello, se caracterizó la estructura económica de los mismos, en función del tipo de emplazamiento (local, puesto fijo, vivienda), organización jurídica (sociedad comercial, limitada, en comandita por acciones, etc.-, cooperativa, sociedad de hecho, persona natural o empresa individual), tiempo de funcionamiento del establecimiento, tipo de establecimiento (único, principal, sucursal, unidad auxiliar) y actividad económica principal (comercio, servicios, manufacturas); con el fin de evaluar la dinámica de los microestablecimientos en el Distrito de Santa Marta (2007).

El presente documento estará estructurado en siete secciones. La primera es esta breve introducción. La segunda corresponde a las definiciones alternativas de informalidad, la tercera muestra la consecución y tratamiento de la base de datos, seguida por una revisión bibliográfica en la cual se resumen los trabajos más relevantes en el tema de informalidad. En la quinta sección se presentan los hechos estilizados, la sexta sección denota la estimación de la probabilidad que un microestablecimiento sea informal y por último, se concluye.

## **2. DEFINICIONES ALTERNATIVAS DE INFORMALIDAD**

El concepto de informalidad es a su vez complejo y ambiguo, se empezó a esbozar a partir de 1971 cuando Hart presentó su libro titulado *Informal income opportunities*

*and urban employment in África*, en el seminario “Desempleo urbano en África”, pero tomó verdadera forma a partir de la misión sobre el empleo llevada a cabo en Kenya por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1972. Apareciendo posteriormente el concepto de informalidad laboral y luego el de informalidad empresarial.

Para la OIT (1972), la informalidad es una forma urbana de hacer las cosas, cuya marca distintiva incluye; pocas barreras a la entrada para el empresario, en términos de habilidades y capital requerido; empresa de propiedad familiar; operación de trabajo intensiva con tecnología adaptada, y un mercado no regulado y competitivo.

En la perspectiva de la PREALC (1985), la informalidad abarca las unidades productivas de pequeña escala en el medio urbano, de reducida cantidad de capital por trabajador, de organización rudimentaria, baja productividad, escasa capacidad de acumulación y bajo nivel tecnológico, limitada división social del trabajo y predominio de actividades unipersonales que generalmente involucran relaciones de trabajo familiares y presentan un escaso desarrollo de relaciones salariales.

Schneider y Enste (2000) y Schneider (2005), consideran informales a todas las unidades productivas de bienes y servicios lícitos, que deliberadamente no se registran ante las autoridades y no llevan ningún registro contable. Siendo la principal razón la evasión o elusión del pago de impuestos o contribuciones a la nomina, pero que generan valor agregado a la economía.

Según el DANE (2004), la informalidad es el conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes y prestación de servicios, con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para personas que participan en esa actividad, se basan en empleos ocasionales, el parentesco o las relaciones personales y sociales, no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.

El Banco Mundial (2007), considera la informalidad como una manifestación de las relaciones entre los agentes económicos y el Estado, un fenómeno multidimensional ya que los agentes interactúan con el Estado en algunas dimensiones y en otras no; esto hace referencia al cumplimiento y no cumplimiento de la Ley.

El Dane (2004), define informalidad laboral cuando existe un funcionamiento en pequeña escala, lo cual es relativo dependiendo de la actividad económica específica, también cuando no hay una distinción clara entre el capital y el trabajo como factores de producción en la organización. Además las actividades desarrolladas en el entorno informal son concebidas, como un trabajo no declarado ante las autoridades, no protegido por la Ley, sin amparo de la seguridad social y del salario mínimo vigente legal, con gran facilidad de la evasión a un impuesto a la renta y el IVA, así mismo del fraude de la seguridad social.

Para medir la informalidad laboral, el DANE maneja los siguientes criterios:

- Asalariado o patrón de microestablecimientos, menos de 10 trabajadores.
- Trabajador por cuenta propia, no profesional ni técnico.
- Trabajador que presta el servicio domestico.
- Ayudante familiar sin remuneración.

De acuerdo con Schneider (2005), existe el concepto de informalidad empresarial cuando las empresas no se encuentran registradas antes las autoridades, no cuentan con acceso a recursos del sistema financiero, poseen poca capacidad de expansión y de inversión en nuevas tecnologías y no utilizan ciertos bienes públicos esenciales como la justicia y los programas gubernamentales de capacitación.

Cárdenas y Mejía (2007), definen la informalidad empresarial como unidades productivas de bienes y servicios lícitos, que deliberadamente no registran su actividad, ingreso y/o sus empleados ante las autoridades, para evadir el pago de impuestos o contribuciones a la nómina.

Cárdenas y Rozo (2007), definen informalidad empresarial como aquellas actividades productivas de bienes y de servicios lícitos que no han sido registradas ante las autoridades, refiriéndose al no llevar contabilidad, no tener registro mercantil, no haber realizado aportes de seguridad social, no haber pagado impuesto y no haber realizado ningún tipo de gasto en licencias o registro mercantil.

### **3. ANTECEDENTES<sup>3</sup>**

La literatura sobre informalidad ha venido aumentando de manera copiosa. Los primeros estudios se centraron básicamente en las definiciones de informalidad y sus determinantes, posteriormente examinaron las consecuencias de las disposiciones legales y administrativas en el concepto de informalidad. Finalmente se ha apuntado a estudiar los determinantes de la informalidad laboral y empresarial.

En el ámbito internacional se pueden resaltar estudios de informalidad realizados por De Soto (1987), Mezzera (1992), Loayza (1996), Aroca y Maloney (1999), Sánchez (2001) y Schneider (2005). Los estudios indagan sobre el tamaño y los determinantes del sector informal evaluados desde la perspectiva de cada autor.

---

<sup>3</sup> En este trabajo no se presenta la totalidad de la literatura ya que desbordaría el alcance de la investigación.

Remítase a Jaramillo (2007) mimeo y Mejía y Posada (2007).

De Soto (1987) indagó las cuatro manifestaciones de informalidad en Lima Perú según su criterio las clasificó como: informalidad urbana, vivienda informal, comercio informal y transporte informal. Sostiene que el origen de los trabajadores informales está en las migraciones campesinas, y que es necesario eliminar las barreras legales y sobre todo las restrictivas, para permitir que los desempleados encuentren alternativas propias de subsistencia ante la incapacidad del sistema, para brindarles el ingreso mínimo vital. Para el autor el Estado no tiene suficiente capacidad restrictiva, además que el ingreso de los agentes a la informalidad representa tal vez la única alternativa coherente de no quebrantar la ley de una forma abrupta, pero que les permita la subsistencia del núcleo familiar.

Por otra parte Mezzera (1992) investigó una de las principales vías de relacionamiento entre el sector informal urbano y el moderno, dada por la relación existente entre el gasto de la masa salarial del sector moderno y el ingreso agregado que pueden generarse dentro del sector informal urbano. Se tomaron como objeto de estudio las áreas metropolitanas de San José de Costa Rica, la ciudad de Panamá y de Montevideo y Uruguay.

Esta investigación trabajó bajo dos hipótesis: la evolución del ingreso total del sector informal urbano depende positivamente de la evolución de la masa salarial; y las dos variables mencionadas evolucionan prácticamente al mismo ritmo (Mezzera, 1992). Los resultados demuestran que el sector formal y el informal están directamente relacionados y se complementan mutuamente. En el corto plazo el ingreso total que puede generarse en el sector informal urbano depende directamente de la unidad de progreso de la masa salarial.

Loayza (1996) estima el tamaño de la economía informal y hace comparación internacional por medio de un modelo de crecimiento endógeno simple y evidencia empírica, en donde el acercamiento empírico consiste en identificar el tamaño del

sector del informal como una variable latente, las causas y los indicadores múltiples existentes. Como determinantes de la informalidad utiliza la carga tributaria, las restricciones impuestas por el gobierno al mercado laboral y la calidad y eficiencia de las instituciones del gobierno; y como manifestaciones de la economía informal, la tasa de evasión del IVA y el porcentaje de la fuerza de trabajo que no contribuye a la seguridad social (calculado por el Banco Mundial).

Encuentra que las actividades informales reducen la base impositiva y con ello impiden un financiamiento sostenible de bienes públicos y de protección social, los resultados obtenidos en América Latina, apuntan a que las actividades informales afectan de manera negativa al crecimiento económico, ya que fomentan un uso ineficiente de los servicios públicos y reducen la disponibilidad de estos entre los agentes de la economía. Finalmente, se estima que los sectores informales más grandes en América Latina se encuentran en Bolivia, Panamá, y Perú, y el más pequeño en Chile, Argentina y Costa Rica. Los resultados para el caso de Colombia afirman que el tamaño de la economía informal fue 35.1% del PIB entre 1989 y 1993, cifra levemente inferior (3.9%) al promedio de la región, que es de 39 %.

Aroca y Maloney (1999), utilizan información de la Encuesta Nacional de Empleo Urbano de México para probar un modelo *logit* en un panel rotante. Luego aplican esta metodología para comparar estadísticamente dos teorías, una dualista y otra de escogencia libre, que compiten por la explicación de la entrada de trabajadores asalariados al sector informal de la economía en la forma de cuenta propia (autoempleo). No obstante, los autores también sugieren que este enfoque no es completamente adecuado para entender la lógica de comportamiento de todo el sector.

Sánchez (2001) realizó una comparación de la economía informal entre Venezuela y Perú para en el periodo 1998 – 2000, con el fin de precisar el origen y las

consecuencias del fenómeno desde la óptica social, económica y política. Plantea que el origen de la informalidad no se encuentra en un deterioro cultural, religioso, o desperfecto étnico, se encuentra en la ineficiencia de la ley y en la ineficacia del Estado en hacer cumplir esta ley. En el Perú al igual que en Venezuela el origen de la informalidad esta en la discriminación legal. El autor llega a la conclusión que la generalización de la simulación que permite mantener un sistema de privilegio en América Latina puede considerarse sin lugar a dudas la causa principal del subdesarrollo y la crisis. El crecimiento de la economía informal ha sido recíproco al incremento de la crisis del capitalismo internacional, con un sistema que no puede absorber totalmente el excedente laboral.

Schneider (2005) midió el tamaño del sector informal en una muestra de 145 países, analizó sus consecuencias en la economía formal en tres períodos de tiempo (1999/2000, 2001/2002 y 2002/2003) estimando el modelo de Dinámica Múltiple Indicadores Múltiple Causas (DYMIMIC), donde utiliza como determinantes de la informalidad la tributación directa e indirecta como porcentaje del PIB, el ingreso per cápita, la regulación del Estado, así como la tasa de desempleo y la ocupacional, el crecimiento del PIB real y la participación del empleo público en el empleo total . A partir del modelo el autor concluye para todos los países investigados, que la economía informal ha alcanzado un tamaño relativamente alto; el incremento en América Latina fue de 2.4% del PIB, con Uruguay como principal contribuyente al pasar de 35% a 51,1% del PIB.

El autor explica que para disminuir la actividad económica informal se debe analizar las relaciones complejas por encima de todo, entre el sector formal y el sector informal; y más aun importante entre las consecuencias de sus propias decisiones de la política. Además que la economía informal es un fenómeno complejo, presenta aun magnitudes importante en todo tipo de economía (transición y desarrolló). Las personas incursionan en la actividad económica informal por una variedad de

razones, entre las más importante se tienen las acciones gubernamentales, imposición de contribuciones y regulación. (Schneider, 2005).

En el plano nacional se destacan los estudios de informalidad de Arango y Misas (2004), estos autores llevan a cabo una revisión crítica de los modelos estructurales: Múltiples Indicadores Múltiple Causas (MIMIC) y Dinámica Múltiple Indicadores Múltiple Causas (DYMIMIC) utilizados en la estimación de la economía informal. En particular, se documenta el posible sesgo de variable omitida que estos pueden presentar y las ventajas que pueden tener representaciones más generales estado-espacio estimado mediante máxima verosimilitud considerando el filtro de Kalman. Los resultados muestran que las actividades asociadas con el narcotráfico han sido un factor que permanentemente ha incidido en la dinámica de la economía informal. No obstante, las estimaciones validan las hipótesis tradicionales de elusión y/o evasión de las restricciones laborales y fiscales como determinantes estadísticamente significativos del tamaño y comportamiento de la economía informal. El modelo estimado identifica innovaciones en la demanda de efectivo ocasionadas por variaciones en el valor de transacciones intensivas en efectivo asociadas con actividades informales o ilegales.

Pérez (2004) examinó al sector informal de las trece áreas metropolitanas de Colombia 2001-2003, teniendo en cuenta género, ocupación, actividad económica y subempleo entre otras. Con las que pudo concluir que por el alto grado de informalidad que acusa la ocupación en las trece áreas y ciudades, se observa que el carácter del empleo es fundamentalmente de tipo informal, constituyéndose así, en la característica estructural más significativa de la ocupación laboral colombiana. En los primeros años del presente decenio, la ocupación informal continúa manteniendo la misma participación de finales de los 90, lo que significa que de cada 100 personas ocupadas, 61 tienen labores informales. Por género, la mujer tiene más presencia en las labores informales. De todas formas, debido al crecimiento de la economía entre

2002 y 2003, se percibe una incipiente recomposición del empleo hacia ocupaciones con mayores niveles de formalidad.

En el plano nacional se han realizado varios estudios sobre Informalidad Laboral, destacándose los López (1996), Henao (1999), Núñez (2002) y Herrera (2006). Estos estudios contribuyen a entender el grado de crecimiento de la informalidad laboral en Colombia, por medio de la medición de diferentes parámetros.

Según López (1996), los trabajadores bajo la informalidad se ven abocados a trabajar más horas de lo establecido; además, que el empleo generado por las pequeñas unidades de producción, se sitúa por fuera de las reglamentaciones laborales en cuanto a seguridad social, salarios, horas laborales. Incluye los costos fijos y la productividad, argumentando que la informalidad está ligada a la pequeña y mediana empresa.

De acuerdo con Henao (1999), en su investigación del mercado laboral urbano en Colombia, la informalidad es un fenómeno de la economía capitalista en desarrollo, en donde su estructura económica no es capaz de adsorber plenamente la fuerza de trabajo, esto se ve reflejado en situaciones en que el crecimiento relativo de la oferta de trabajo no esta acompañado por un crecimiento en la demanda de trabajo de la economía formal. Como resultado las personas que tienen que sustentar sus necesidades y las de su familia se ven en la obligación de realizar actividades de producción en pequeña escala, esto incluye la utilización de bajo capital, poca organización y no tener barreras de entradas.

Núñez (2002) analizó la probabilidad que los individuos participen en el sector informal, en la búsqueda de evadir las cargas fiscales. Concibe al sector informal como un trabajo no declarado, no cubierto por la seguridad social y reglamentación salarial; igualmente como facilitador de la evasión y el fraude en la seguridad social,

el impuesto a la renta y el IVA. Concluyó que el sector informal determina el grado de modernización e institucionalización de la economía de un país que está en función del grado de desarrollo de este. Por su naturaleza, el sector informal no solo da cuenta del grado de modernización e institucionalización de la economía en virtud de su configuración socioeconómica, razón por la cual los individuos entran más fácilmente a este sector, en él, es más fácil evadir impuestos e incumplir las normas laborales. Además, la relación educación/ incorporación al sector formal es clara, a menor educación del individuo es menor la posibilidad que este ingrese al sector formal; ocasionando un fortalecimiento en el crecimiento del sector informal.

Herrera (2006), estudió la evolución de los salarios relativos informales y formales en Colombia entre 1992 – 2004, a través de un modelo de oferta y demanda relativa y bajo un enfoque estructuralista implementando el modelo de Kantz y Murphy (1992), con el cual llegó a concluir que el comportamiento de los salarios relativos depende tanto de factores de oferta como de demanda relativa. Estos resultados sugieren un sesgo de la demanda relativa con respecto a los trabajadores informales, explicado por cambios estructurales propios de los cambios tecnológicos, en precios de los factores no laborales y esquemas de contratación. De igual forma la oferta relativa fue un factor sobresaliente en el comportamiento de los salarios relativos, para algunos grupos de trabajadores, como las mujeres y los más calificados, la autora sugiere que el sector informal en Colombia debe ser entendido desde una visión estructuralista, se debe dejar de mirar al sector como tripulante de la baja productividad y aceptar que se desenvuelve en la economía moderna y que le corresponde a la regulación del Estado reconocer que es un sector que no se limita a actividades de baja productividad.

En el campo de la Informalidad Empresarial se cuenta con el trabajo de Cárdenas y Mejía (2007) y Cárdenas y Rozo (2007) son los más recientes y se centran en profundizar la realidad empresarial de Colombia inmersa en la informalidad.

Cárdenas y Mejía (2007), analizan las características de la informalidad utilizando datos de la encuesta de microestablecimientos del DANE para los años 2002- 2003. Los resultados muestran que la informalidad disminuye con el tamaño de la firma, la antigüedad y el sector donde se ubique. Además deja ver que a pesar que los microestablecimientos tienen menores ingresos y activos fijos, sus utilidades no difieren de los establecimientos formales. Tal vez el principal resultado con respecto a los efectos de la informalidad empresarial es el relacionado con la composición de la fuerza de trabajo. Las microempresas informales cuentan con una mayor proporción de trabajadores sin remuneración y con una menor proporción de trabajadores temporales y permanentes, esto es particularmente cierto para el empleo femenino, en efecto, la proporción de mujeres sin remuneración en el empleo total en los microestablecimientos informales es en promedio 16 puntos porcentuales mayor que en los formales (Cárdenas y Mejía 2007).

Cárdenas y Rozo (2007) investigaron las consecuencias de la informalidad sobre las empresas informales – formales, se analiza el impacto de los Centros de Atención Empresarial (CAE) sobre la creación de empresas en las seis ciudades principales de Colombia. El análisis se desarrolla con base en datos de la Encuesta 123 realizada en el año 2001, el Censo Empresarial de Cali y Yumbo de 2005, la Encuesta de Clima de Inversión realizada en el 2007 por el Banco Mundial, y las series de matrículas mercantiles. Los resultados permiten ver que las empresas informales tienen en promedio menor acceso al crédito y a programas de capacitación, mayores problemas con el servicio técnico y menores utilidades por trabajador que las empresas formales con características similares. Asimismo, se encuentra que el registro mercantil es la medida más robusta de informalidad empresarial y representa la puerta de entrada a la formalidad para las empresas. Que la introducción de los CAE incrementó el registro de empresas formales en 5,2% (Cárdenas y Rozo, 2007).

En el Distrito de Santa Marta, se encuentran los estudios de Robles (1984), Rodríguez y Jiménez (1985), y Carreño, Gracia y López (2006). Estos documentos apuntan a la caracterización del mercado laboral del Distrito de Santa Marta.

Como trabajo pionero en el Distrito se cuenta con el de Robles (1984). Esta investigación titulada tipología de los pequeños vendedores estacionarios de la plaza del mercado de Santa Marta. Mostró que el sector informal ha ido absorbiendo toda la fuerza de trabajo saliente de las fuentes tradicionales de empleo de la región y la ciudad, haciendo énfasis en el sector de la construcción y doméstico, desplazados y estudiantes. Para la elaboración de la investigación se tomaron 719 encuestas que representaron el 70% del total de la población, concluyendo que estos obtienen ingresos por debajo del salario mínimo legal, residen en los sectores vulnerables de la ciudad, solo el 30% tuvieron ingresos por encima del salario mínimo legal de la época.

Rodríguez y Jiménez (1985) presentan un análisis de los subsectores que contiene el sector informal del Distrito de Santa Marta, describiendo la realidad empírica hasta llegar a un aporte conceptual de su dinámica, que en el marco de la economía local cada una de estas modalidades contiene; por consiguiente se hace una cuantificación del sector informal en sus tres subsectores que son analizados desde la óptica del desempleo. Además explica la dinámica social de la ciudad y la relación sector informal / sector formal de la economía, por último en la investigación se hace un análisis de las perspectivas de desarrollo de la economía local, donde el sector formal es un factor determinante.

Los resultados arrojados en la investigación dejan ver que el sector informal en Santa Marta poseía 4.795 unidades productivas, donde la mayor concentración se encuentra en el sector servicio con 1.965. En cuando al personal ocupado se

detectaron 9.738 personas en los tres subsectores con una mayor concentración en el sector comercio 5.620. Con respecto al comportamiento de la fuerza de trabajo con relación al ingreso se encontró que no dinamiza el mercado de Santa Marta, ya que la mayor parte de las unidades productivas del sector informal ocupan fuerza de trabajo familiar lo que supone un ingreso para las familias no para las personas.

Carreño, Gracia y López (2006), realizaron una caracterización social y económica de los vendedores informales estacionales de la carrera 5ta de Santa Marta; estudio que les permitió caracterizar el mercado laboral por género, nivel educativo y actividad económica, entre otras. Concluyeron que los informales ubicados en la avenida 5ta presentan un nivel de escolaridad alto, el 37.9% terminaron el bachillerato, el 13.7% tiene algún nivel de educación superior y que solamente el 1.9% no tienen ningún nivel de educación. El 50.7% de las mujeres vendedoras informales cursaron al menos el bachillerato completo y que el 66.7% de los vendedores que tienen estudios superiores son mujeres. Además, que en promedio los informales que están ubicados sobre la carrera 5ta del Distrito de Santa Marta tienen más de 10 años en esta actividad.

#### **4. CONSECUCCIÓN Y TRATAMIENTO DE BASE DE DATOS**

Inicialmente se pensó en obtener la base de datos por medio del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), que aplica una encuesta a los microestablecimientos en donde se determina en primera instancia la evolución en el corto plazo (trimestre) y la estructura en el mediano plazo (año) de la actividad de los microestablecimientos en los sectores de comercio, servicios e industria en las 14 áreas metropolitanas de Colombia; pero sólo hasta el momento se tiene disponible información estructural para los años 2000, 2001, 2002, 2003; y de evolución para los cuatro trimestres de 2002 y 2004. Lo que representó una limitante a nuestra

investigación, debido a que de la ciudad de Santa Marta hasta ahora solo se tiene información en el corto plazo (trimestre) para los meses de septiembre, octubre y noviembre del 2007 y aun no se encuentra disponible.

Por lo anterior se adoptó una estrategia alterna que implicó tomar una replica del formato de encuesta de microestablecimientos (Coyuntura) para aplicarla en los establecimientos de la ciudad. Por consiguiente, el trabajo se diseñó en dos etapas, en la primera se hizo un recorrido por los diferentes barrios de la ciudad para realizar el proceso de enlistamiento de los establecimientos del Distrito de Santa Marta; adicional a esto se obtuvo información por medio de la lectura cartográfica digital y análoga de los planos de la ciudad, que arrojó un resultado aproximado de 3.630 Manzanas, dato que permite hallar la primera muestra (435 manzanas) obtenida por medio del procedimiento probabilístico de selección de muestras más sencillo, conocido como Muestreo Aleatorio Simple, que se caracteriza por otorgar la misma probabilidad de ser elegidos a todos los elementos de la población. Para el cálculo muestral se requiere de: el tamaño poblacional, si ésta es finita, del error admisible y de la estimación de la varianzas seleccionada.

En las dos primeras semanas del mes de octubre se realizó el enlistamiento de 435 manzanas, filtro que se obtuvo por medio del muestreo aleatorio por conglomerados, que consiste en elegir aleatoriamente ciertos barrios dentro de la ciudad, para después elegir calles y manzanas. Una vez elegidas las manzanas, se entrevista a todos los establecimientos, actividad que arrojó un total de 1570 establecimientos aproximadamente, obteniendo de aquí el número de encuestas necesarias (360) para lo que sería la segunda etapa del proceso (el trabajo de campo).

El tiempo utilizado para el enlistamiento de los microestablecimientos fue los primeros 14 días del mes de octubre, con el fin de recolectar la información necesaria para realizar la entrevista directa a cada unidad económica. La encuesta una duración

de seis semanas (15-30 de octubre y 1-30 de noviembre) incluyendo la tabulación de los datos.

Para el trabajo de campo se empleó un grupo de apoyo de cinco supervisores, treinta y cinco encuestadores y cinco auxiliares, el número total de encuestas realizadas fue de 360, pero al realizar la tabulación se encontraron anomalías en algunas encuestas como la falta de datos, lo que redujo a 295 las encuestas utilizadas. Para la tabulación se implementó el programa estadístico SPSS 11.5 obteniendo resultados que se muestran más adelante.

## 5. HECHOS ESTILIZADOS

### 5.1 Análisis general de los microestablecimientos en Santa Marta

La gráfica 1 muestra la composición de los microestablecimientos del Distrito de Santa Marta de acuerdo con los sectores económicos. El sector comercio<sup>4</sup> representa el 58%, seguido del sector servicios<sup>5</sup> con 37% y el industrial<sup>6</sup> con el 5%. El gráfico 2 muestra la composición de las unidades económicas por emplazamiento<sup>7</sup>, donde el 67% de los microestablecimientos eran locales, el 25% viviendas con actividad económica y el 7% puestos fijos (Kioscos o Casetas).

---

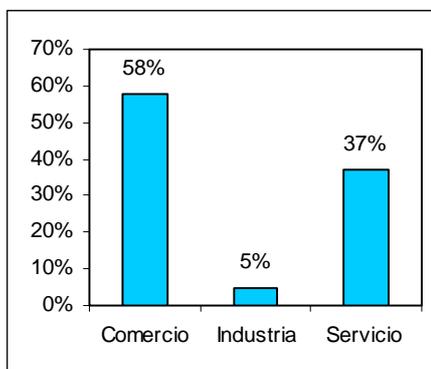
<sup>4</sup> Comercio: Es la actividad de compra y venta, al por mayor y al por menor de mercancías (bienes que van al mercado) nuevas o usadas no sometidas a transformaciones en su naturaleza intrínseca durante las actividades inherentes a la comercialización y aquellas tendientes a adecuar, presentar exhibir y promocionar las mercancías objeto de las ventas.

<sup>5</sup> Servicios: Son las transformaciones de bienes intangibles, generadas cada vez que son solicitadas, sobre los cuales no recaen derechos de propiedad por parte del usuario y no pueden ser negociadas por separado de su producción, no transportados ni almacenados.

<sup>6</sup> Industria: Transformación física y química de materiales y componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectuó con maquinaria o a mano, en una fábrica o a domicilio y que los productos se vendan al por mayor o al por menor. Para este caso, el sector industrial hace referencia a microestablecimientos que elaboran productos alimenticios y bebidas, fabricación de prendas de vestir, fabricación de productos artesanales y en hierro. (Estas definiciones fueron tomadas de las metodologías de las investigaciones del DANE).

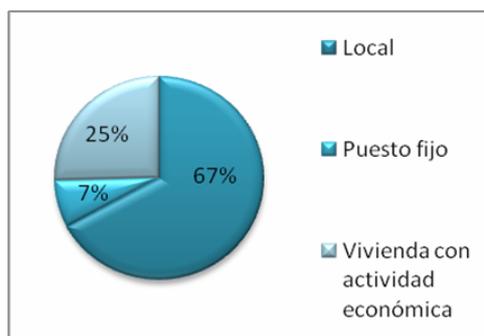
<sup>7</sup> La variable emplazamiento el DANE la clasifica en local, puesto fijo y vivienda con actividad comercial. Las actividades desarrolladas dentro de un emplazamiento específico (local y viviendas), se dan principalmente al interior o en locales con una infraestructura mínima para su funcionamiento. Mientras que hay actividades que se realizan en espacios abiertos (vendedores ambulantes, estacionarios) y móviles (en un vehículo, a domicilio y puerta a puerta).

**Gráfico 1. Composición de los microestablecimientos por sectores económicos**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

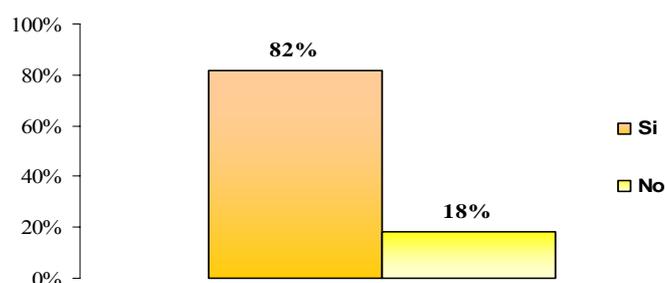
**Gráfico 2. Tipo de emplazamiento**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

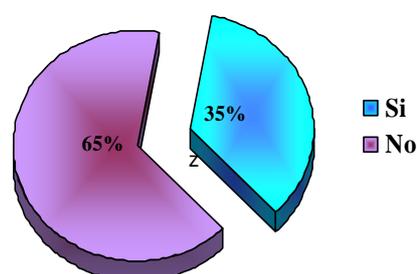
La investigación arrojó que el 82% de los establecimientos poseían registro mercantil (gráfico 3), pero de dentro de este porcentaje el 35% de los que si tenían registro mercantil no lo renovaron para el 31 de marzo de 2007 (gráfico 4). Lo que significa que al no renovar el registro mercantil y en el momento que se quiera realizar actos o actividades mercantiles el comerciante quedara inhabilitado porque su registro no se encuentra vigente. Por lo tanto el 65% restante si tienen y renovaron el registro mercantil para el 31 de marzo de 2007.

**Gráfico 3. Establecimientos que poseen registro mercantil**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Gráfico 4. Renovación registro mercantil**

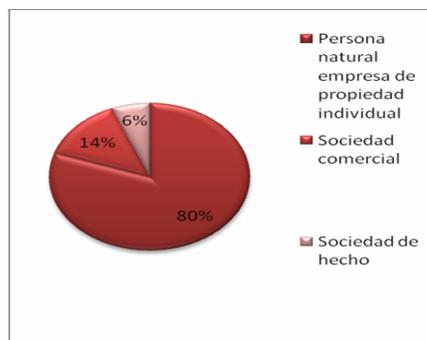


Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

De acuerdo con la forma jurídica adoptada por los microestablecimientos para el ejercicio de su actividad (gráfico 5), el 80% estuvo constituido por personas naturales o empresas de propiedad individual y el 20% por sociedades comerciales principalmente. En cuanto al tiempo de funcionamiento, el 17% contestó tener más de diez años de operación, sin embargo, el otro extremo, también se estableció una alta inestabilidad ya que el 53% presentó menos de tres años de creación (gráfico 6). Esto puede indicar que las unidades económicas que logren sobrepasar un tiempo de

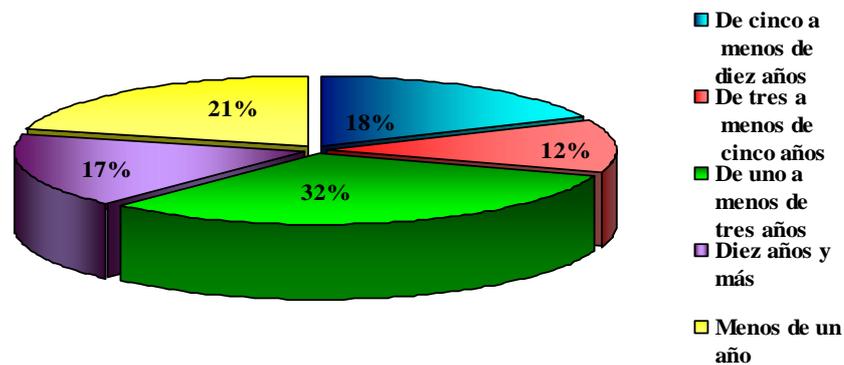
permanencia, están mejor preparadas para soportar crisis que les permiten sobrevivir, pero aquellas que no se estabilizan en el corto plazo, están sujetas a desaparecer.

**Gráfico 5. Organización jurídica**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Gráfico 6. Antigüedad del establecimiento**

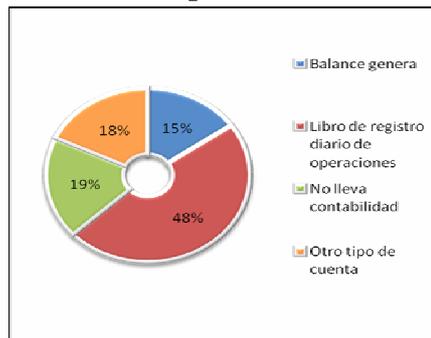


Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

El gráfico 7, muestra el tipo de contabilidad que manejan los establecimientos. El 48% utilizaron libros de registros diarios de operaciones y el 19% no poseían registros formales (contabilidad) sobre la actividad económica que desarrollan. Según

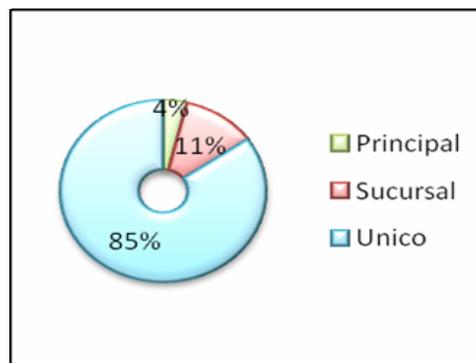
el tipo de establecimiento (gráfico 8) el 85% eran únicos (que poseen un solo establecimiento) y el 7% principal (cuando poseen más de un establecimiento).

**Gráfico 7. Tipo de contabilidad**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

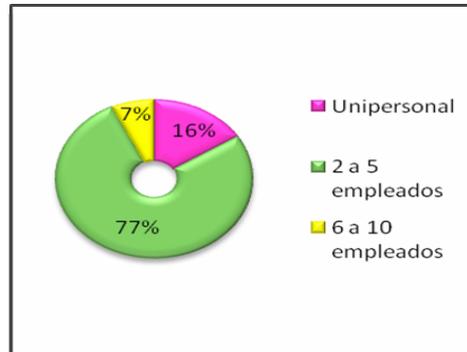
**Gráfico 8. Tipo de establecimiento**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

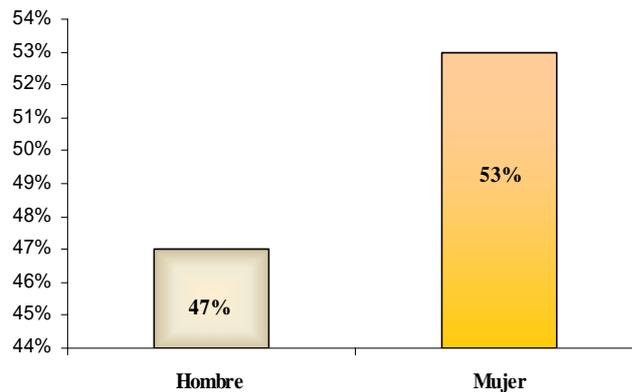
De acuerdo con su tamaño, determinado por el número de personas ocupadas (gráfico 9), el 77% de los microestablecimientos empleaba entre 2-5 personas, el 16% son establecimientos unipersonales y el 7% entre 6 y 10 personas. Según el gráfico 10, el 53% del personal que laboraba en los microestablecimientos en el Distrito de Santa Marta eran mujeres y el 47% hombres.

**Gráfico 9. Personal ocupado**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

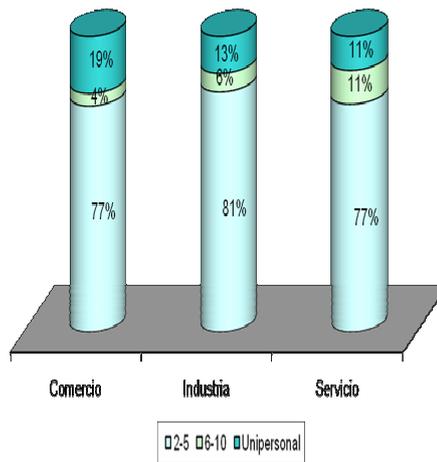
**Gráfico 10. Género**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

El gráfico 11, muestra que para el 2007 en el sector comercio el 77% de los establecimientos empleaban entre 2-5 trabajadores, el 19% eran establecimientos unipersonales y el 4% tenían entre 6-10 trabajadores. En industria, el 81% de los establecimientos emplearon ente 2-5 trabajadores, el 13% de los establecimientos eran unipersonales y el 6% tenían entre 6 y 10 trabajadores. En servicios, el 77% de los establecimientos tenía entre 2 y 5 trabajadores, el 11% eran establecimientos unipersonales y el 11% poseía entre 6 y 10 trabajadores.

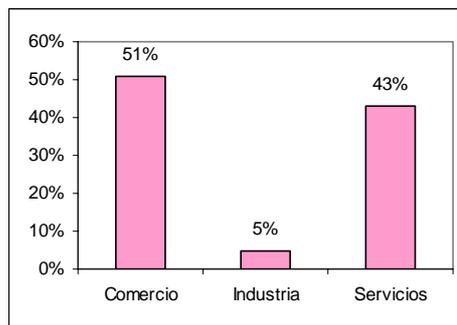
**Gráfico 11. Personal ocupado- Composición sectorial**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

El gráfico 12 muestra la participación del personal ocupado en los microestablecimientos de acuerdo a la actividad económica. Donde el comercio ocupó el 51%, seguido de los servicios con el 43% y la industria con el 5%.

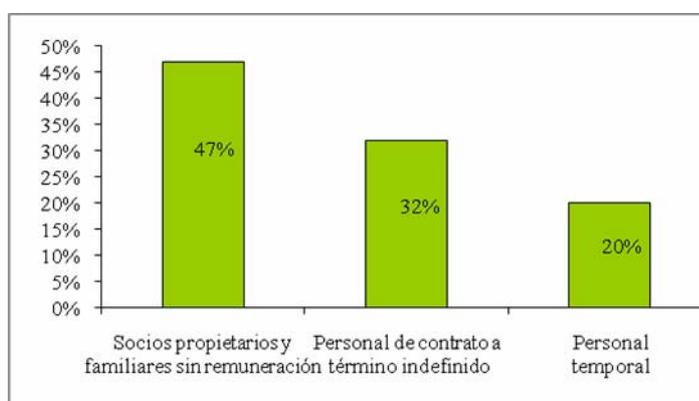
**Gráfico 12. Participación del personal ocupado en los microestablecimientos, por actividad económica**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

Según el tipo de contratación (gráfico 13), el 47% del personal ocupado eran propietarios, socios y familiares no remunerados; el 32% laboraba bajo la modalidad de contrato a término indefinido o permanente y el 20% estaba vinculado mediante contratos menores a un año.

**Gráfico 13. Participación del personal ocupado, por tipo de contratación**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimiento.

De los microestablecimiento que tienen el Registro Mercantil, el 71% son locales y el 8% son puestos fijos, el 50% llevan la contabilidad por medio del libro de registro diario de operaciones y el 60% se dedican al comercio como principal actividad económica. De los establecimientos que no poseen registro mercantil, el 43% son viviendas con actividad económica, el 83% son personas naturales o empresas de propiedad individual, el 41% llevan en funcionamiento menos de un año, el 24% no llevan ningún tipo de contabilidad, el 98% tienen un establecimiento y el 48% se dedica a la prestación de servicios (Anexos 1-6).

Con respecto al tipo de emplazamiento (Anexos 7-12), el 84% de los locales poseen registro mercantil, el 83% de las viviendas con actividad económica están conformadas por personas naturales o empresas de propiedad individual. El 46% de los puestos fijos tienen de uno a menos de tres años de antigüedad. El 71% de las

viviendas con actividad económica llevan algún tipo de contabilidad, el 99% son únicos (referente al tipo de establecimiento que lo define como la posesión de un establecimiento) y el 63% se dedican al comercio.

Según el tipo de sociedad, el 95% de las sociedades comerciales tienen registro mercantil, el 68% se dedican al comercio; el 39% de las sociedades de hecho tienen de 1 a menos de 3 años de antigüedad, el 28% no manejan ningún registro contable. El 89% de las personas naturales o empresas de propiedad individual son únicos (referente al tipo de establecimiento que lo define como la posesión de un establecimiento) y el 69% desempeñan sus actividades en un local (Anexo 13-18).

De acuerdo al tiempo de funcionamiento (Anexos 19-24), el 94% de los establecimientos que tienen más de 10 años en funcionamiento poseen registro mercantil, el 72% son locales; el 90% de los que tienen de 5 a menos de 10 años están constituidos por personas naturales o empresas de propiedad individual y el 23% no llevan contabilidad. El 94% de los que tienen entre 3 y 5 años de antigüedad son únicos y el 65% de estos mismos se dedican al comercio.

Con respecto al tipo de contabilidad que manejan las unidades económicas, el 70% de los establecimientos que no llevan contabilidad de ningún tipo tienen registro mercantil, el 57% son locales, el 80% son personas naturales o empresas de propiedad individual, el 32% llevan de 1 a menos de 3 años en funcionamiento, el 93% son únicos y el 67% de los que registran sus operaciones por medio de un balance general se dedican al comercio (Anexo 25- 30).

Según el tipo de establecimiento (Anexo 31- 36), El 91% de las sucursales poseen registro mercantil y el 74% se dedican al comercio. El 75% de los establecimientos únicos son locales, el 85% son personas naturales o empresas de propiedad individual

y el 30% tienen entre 1 y menos de 3 años. El 55% de las principales registran sus movimientos en un libro de registro diario de operaciones.

De acuerdo a la composición sectorial, del total de las unidades comerciales, el 84% se encuentran registrados ante la Cámara de Comercio y el 51% manejan el libro de registro diario de operaciones. En el sector servicios, el 73% realizan la actividad en locales, el 43% tienen de 1 a menos de 3 años en funcionamiento y el 93% son únicos. El 88% de las unidades industriales se encuentran conformados como personas naturales o empresas de propiedad individual (Anexo 37- 42).

Con relación al género, el 53% de las mujeres reciben un salario mínimo, el 22% menos de un salario mínimo y el 7% más de un salario mínimo. Por otra parte, el 51% de los hombres recibe un salario mínimo, el 23% menos de un salario mínimo y el 11% más de un salario mínimo (Anexo 43). El Anexo 44 muestra que en promedio al 56% del personal ocupado no se les paga cotizaciones patronales y el 40% de los establecimientos no realizan el pago de prestaciones sociales (Anexo 45). Del 100% de hombres empleados, el 74% laboran en establecimientos que tienen entre 2 y 5 empleados. Mientras que del 100% de las mujeres el 77% se encuentran laborando en establecimientos que tienen de 2-5 empleados (Anexo 46). Del 100% de los hombres, el 65% son socios propietarios o familiares sin remuneración, mientras que del 100% de las mujeres, el 53% son socias propietarias o familiares sin remuneración.

Según la clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas –CIIU- Rev. 3 adaptada para Colombia, de los establecimientos cuya actividad principal es el comercio (Anexo 48), el 96% está dedicado a la compra y venta de productos no fabricados por la unidad. Dentro de los establecimientos que tienen como actividad los servicios, el 34% está dedicado a la prestación de servicios de alojamiento, restaurante, cafetería, bares y expendios de comidas. De los

industriales, el 63% se dedica a la elaboración o transformación de productos alimenticios y bebidas.

## **5.2 Elección de la definición de informalidad**

Cárdenas y Mejía (2007), definen la informalidad como unidades productivas de bienes y servicios lícitos, que deliberadamente no registran su actividad, ingreso y/o sus empleados ante las autoridades, para evadir el pago de impuestos o contribuciones a la nómina, construyendo cuatro definiciones alternativas de informalidad para los establecimientos: i) no tener registro mercantil (ante la cámara de comercio respectiva), ii) no llevar contabilidad de ningún tipo, iii) no haber pagado impuestos el año anterior y iv) no haber realizado aportes correspondientes a prestaciones sociales de empleados el año anterior.

La Tabla 1 muestra el porcentaje de microestablecimientos informales de acuerdo a las cuatro definiciones planteadas anteriormente. El 35% de los establecimientos no se encuentran registrados ante la Cámara de Comercio, 37% no lleva contabilidad de ningún tipo, 76% no contribuyó con pago de impuestos y el 62% no realizó pagos correspondientes a prestaciones laborales.

**Tabla 1. Incidencia de la informalidad en los microestablecimientos bajo definiciones alternativas de informalidad**

	<i>% de microestablecimientos</i>
<b><i>Registro mercantil</i></b>	
Formal	65%
Informal	35% <sup>8</sup>
<b><i>Contabilidad</i></b>	
Formal	63%
Informal	37%
<b><i>Impuestos</i></b>	
Formal	24%
Informal	76%
<b><i>Prestaciones sociales</i></b>	
Formal	38%
Informal	62%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

La Tabla 2, muestra que a medida que aumenta el número de empleados, disminuye el número de establecimientos informales, cuando se mide la informalidad a través del tipo de contabilidad y registro mercantil. Tendencia que no se registra con el pago de impuesto y prestaciones sociales, donde a medida que se incrementa el número de empleados (por ejemplo cuando hay 7 trabajadores), el grado de informalidad es alto,

---

<sup>8</sup> Para este caso se toman como unidades informales los establecimientos que no renovaron el registro mercantil para el año 2007.

datos que muestran que existe una precarización laboral muy fuerte. Mientras que en Colombia según Cárdenas y Mejía (2007) los resultados muestran que los niveles de informalidad son mayores, entre menor sea el tamaño de las empresas.

**Tabla 2. Microestablecimientos de acuerdo al número de personal empleado bajo las diferentes definiciones de informalidad**

<b>Registro Mercantil</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Formales	63%	60%	63%	77%	76%	60%	100%	100%	100%	100%
Informales	37%	40%	37%	23%	24%	40%	0%	0%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Contabilidad</b>										
Formal	59%	60%	63%	69%	65%	70%	100%	75%	100%	100%
Informal	41%	40%	37%	31%	35%	30%	0%	25%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Impuestos</b>										
Formal	30%	20%	28%	19%	6%	50%	0%	75%	0%	33%
Informal	70%	80%	72%	81%	94%	50%	100%	25%	100%	67%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Prestaciones sociales</b>										
Formal	48%	32%	47%	27%	35%	40%	50%	25%	0%	33%
Informal	52%	68%	53%	73%	65%	60%	50%	75%	100%	67%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculos de los autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

Se realizaron tabulaciones cruzadas para cada posible par de definiciones alternativas de informalidad y se aplicó la prueba *Pearson Chi Cuadrado de independencia*<sup>9</sup>, con

<sup>9</sup> Las pruebas *Pearson Chi Cuadrado* son un grupo de contrastes de hipótesis que sirven para aprobar funciones de probabilidad de una o dos variables aleatorias. Se aplican en dos situaciones básicas:

- a) Cuando se quiere comprobar si una variable, cuya descripción parece adecuada, tiene una determinada función de probabilidad. La prueba correspondiente se llama *Chi Cuadrado de Ajuste*.
- b) Cuando se quiere averiguar si dos variables (o dos vías de comunicación) son independientes estadísticamente. En este caso la prueba que se aplica es la *Chi Cuadrado de Independencia*.

el objetivo de analizar si las definiciones son independientes, esto es que no necesariamente una empresa que se considera informal bajo la definición de registro mercantil sea informal bajo las demás definiciones o viceversa. Las hipótesis manejadas fueron:

Ho= X e Y son independientes

H1= X e Y no son independientes (no importa cual sea la relación que mantengan ni el grado de esta).

**Tabla 3. Tabulaciones cruzadas de las definiciones alternativas de informalidad**

		Contabilidad		Total	Prestaciones		Total	Impuestos		Total
		Formal	Informal		Formal	Informal		Formal	Informal	
Registro	Formales	49.8%	15.3%	65.2%	25.8%	39.4%	65.2%	17.4%	47.7%	65.2%
	Informal	13.2%	21.6%	34.8%	11.8%	23%	34.8%	6.6%	28.2%	34.8%
Total		63.1%	36.9%	100%	37.6%	62.4%	100%	24%	76%	100%
Pearson Chi2		41,400***			0,862			2,136		

		Impuestos		Total	Prestaciones		Total
		Formal	Informal		Formal	Informal	
Contabilidad	Formal	15%	48,1%	63,1%	22,3%	40,8%	63,1%
	Informal	9,1%	27,9%	36,9%	15,3%	21,6%	36,9%
Total		24%	76%	100%	37,6%	62,4%	100%
Pearson Chi2		0,022			1,077		

		Prestaciones		Total
		Formal	Informal	
Impuestos	Formal	11,5%	12,5%	24%
	Informal	26,1%	49,8%	76%
Total		37,6%	62,4%	100%
Pearson Chi2		4,023**		

Fuente: Cálculos de los autores, con base en la encuesta aplicada a Microestablecimientos.

Como lo muestra la Tabla 3 las definiciones alternativas de informalidad son consistentes para los casos de registro mercantil y tipo de contabilidad, e impuestos y prestaciones laborales. Es decir que, en estos casos, si una empresa es considerada informal bajo registro mercantil, lo es también cuando no poseen registros formales (contabilidad); sucede lo mismo en el caso de no llevar impuestos y no pagar prestaciones sociales. Para los casos de registro mercantil y prestaciones; registro mercantil e impuestos; contabilidad e impuestos; contabilidad y prestaciones, se rechazó la hipótesis nula de independencia de medidas, por lo que las definiciones se consideran, en estos casos independientes entre si.

Así, 21.6% de los microestablecimientos no tiene registro y no lleva contabilidad de ningún tipo, el 23% no tiene registro y no realizó pago de prestaciones laborales, y 28.2% no tiene registro y no pagó impuestos. De forma similar, el 27.9% de los microestablecimientos no lleva contabilidad y no pagó impuestos, y el 21.6% no lleva contabilidad y no realizó pago de prestaciones laborales. Finalmente, el 49.8% de los microestablecimientos no pagó impuestos y no pagó prestaciones laborales.

**Tabla 4. Probabilidades condicionadas<sup>10</sup>**

Probabilidad de:	No registro mercantil	No contabilidad	No impuestos	No prestaciones
No registro mercantil	1.00	0,59	0,37	0,37
No contabilidad	0,62	1.00	0,37	0,35
No impuestos	0,81	0,76	1.00	0,80
No prestaciones	0,66	0,59	0,66	1.00

Fuente: Cálculos de los autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos

---

<sup>10</sup> La probabilidad condicionada es la probabilidad de que ocurra un evento A, sabiendo que también sucede otro evento B. No tiene que haber una relación causal o temporal entre A y B. A puede acceder en el tiempo a B, sucederlo o pueden ocurrir simultáneamente. A puede causar B, viceversa o no puede tener relación causal.

Siguiendo de cerca a Cárdenas y Mejía (2007), la Tabla 4 muestra la probabilidad que un establecimiento sea informal bajo cada una de las definiciones condicional a que lo sea bajo las demás definiciones. De este análisis se desprende que la definición de informalidad que mejor recoge a las demás, es aquella que clasifica un microestablecimiento como informal si no cuenta con Registro Mercantil<sup>11</sup>. Es decir, la probabilidad de que un establecimiento sea informal (bajo cualquier definición) es particularmente alta cuando el establecimiento no tiene registro mercantil.

De esta forma:

$$P\left(\frac{A}{B}\right) = P\left(\frac{A \cap B}{P(B)}\right) \text{ SI } P(B) \neq 0$$

Donde:

C= contabilidad      P= prestaciones  
I= impuestos        R= registro mercantil

---

<sup>11</sup> El registro mercantil (también conocido como la matrícula) es un documento que expide la Cámara de Comercio de cualquier ciudad del país, que “hace pública la calidad de comerciante (o productor), en la medida en que lo hace visible ante potenciales clientes”.

La inscripción en el registro mercantil llevado por las cámaras de comercio constituye el cumplimiento de una de las obligaciones que debe cumplir el comerciante cuando realiza actos o actividades mercantiles. La función de este registro mercantil es de servir de medio publicitario sobre la existencia, constitución, representación y objeto social de una persona jurídica o natural que realiza actividades comerciales. El objeto del registro mercantil es llevar la matrícula de los comerciantes y de los establecimientos de comercio, así como la inscripción de todos los actos, libros y documentos respecto de los cuales la ley exigiere esa formalidad, de conformidad con el Código de Comercio (artículo 26).

$$C-R = \frac{21.6}{34.8} = 0.62$$

$$R-P = \frac{23}{62.4} = 0.37$$

$$R-C = \frac{21.6}{36.9} = 0.59$$

$$I-C = \frac{27.9}{36.9} = 0.76$$

$$I-R = \frac{21.6}{34.8} = 0.81$$

$$C-I = \frac{27.9}{76} = 0.37$$

$$R-I = \frac{28.2}{76} = 0.37$$

$$P-C = \frac{21.6}{36.9} = 0.59$$

$$P-R = \frac{23}{34.8} = 0.66$$

$$C-P = \frac{21.6}{62.4} = 0.35$$

$$P-I = \frac{49.8}{76} = 0.66$$

$$I-P = \frac{49.8}{62.4} = 0.80$$

### **5.3 Comparación de promedios entre microestablecimientos formales vs. informales.**

La Tabla 5 muestra el resumen de las características emplazamiento, organización jurídica, tiempo de funcionamiento, tipo de establecimiento y actividad económica, para los establecimientos formales e informales del Distrito de Santa Marta, teniendo en cuenta la definición de registro mercantil, así como la diferencia entre los dos grupos y su significancia estadística.

**Tabla 5. Características y naturaleza de la actividad económica de los microestablecimientos: formales vs. informales**

	Formal	Informal	Diferencia (informal/formal)
<b>Emplazamiento</b>			
Local	75%	53%	-22% ***
Puesto fijo	9%	5%	-4%
Vivienda con actividad económica	17%	42%	25% ***
<b>Organización jurídica</b>			
Cooperativa		1%	1%
Persona natural o individuo	80%	79%	-1%
Sociedad comercial	16%	9%	-7%
Sociedad de hecho	11%	11%	0%
<b>Tiempo funcionamiento</b>			
De cinco a menos de diez años	16%	22%	6%
De tres a menos de cinco años	13%	11%	-2%
De uno a menos de tres años	33%	31%	-2%
Diez años y más	22%	8%	-14%
Menos de un año	17%	28%	11%
<b>Tipo de establecimiento</b>			
Principal	5%	1%	-4%
Sucursal	15%	5%	-10%
Único	79%	94%	15% ***
Unidad auxiliar	1%		-1%
<b>Actividad económica</b>			
Comercio	59%	53%	-6%
Industria	6%	5%	-1%
Servicios	35%	42%	7%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.  
Nota \*\*\* significativo al 99%.

Mientras que el 75% (17%) de los establecimientos formales realiza su actividad en un local (vivienda), en el caso de los informales esta cifra es 53% (42%) siendo la diferencia entre formales e informales significativa al 99%. De otra parte, tanto para formales como informales, el tipo de organización jurídica que prima es la categoría persona natural o empresa individual, aunque esta no muestre ningún nivel de significancia. Igualmente, en ambos casos, es escasa la existencia de establecimientos

que son sucursales o unidades auxiliares. En promedio, las empresas informales llevan menos tiempo de funcionamiento que las formales.

Respecto a la principal actividad económica se encuentra que, en el caso de establecimientos formales, hay una mayor participación del sector comercio en comparación con las unidades informales. Lo contrario ocurre con el sector de servicios.

**Tabla 6. Características de empleo: formales vs informales**

	Formal	Informal	Diferencia (Informal /Formal)
Promedio de hombre/personal total	41%	49%	8%
Promedio de mujer/personal total	60%	51%	-9%
Promedio de No remunerados/total	80%	96%	16% ***

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

Nota \*\*\* significativo al 99%

En la tabla 6 el porcentaje de hombres en el personal total es mayor para los informales en cerca de ocho puntos porcentuales, como también lo es el porcentaje de socios, propietarios y familiares sin remuneración, en aproximadamente 16 puntos porcentuales.

**Tabla 7. Variables de desempeño: formales vs informales**

	Formal	Informal	Diferencia (Informal/Formal)
Valor de ventas, ingreso o producción	8.993.599	2.862.188	-6.131.410 **
Valor del costo de la mercancía o servicio vendido	5.516.333	2.502.361	-3.013.972 **
Gasto Operacional	13.056.793	7.151.568	-5.905.225 **
Utilidad Operacional	7.075.634	1.411.500	-5.664.134 **

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la Encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

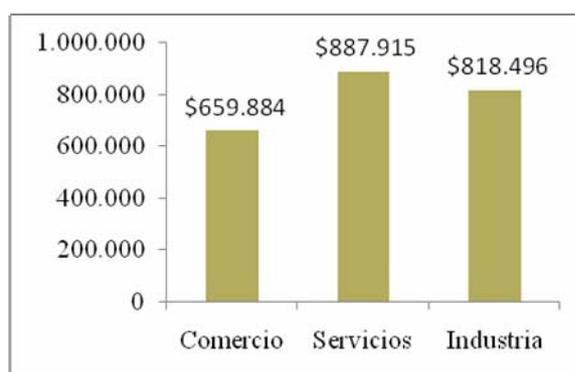
Nota \*\* significativo al 95%.

La tabla 7 presenta la comparación de los establecimientos formales e informales en términos de algunas variables de desempeño. Resulta evidente que a medida que los agentes tomen en cuenta los costos y beneficios decidirán establecer nuevos microestablecimientos. Como se observa los establecimientos formales tienen mayores ingresos que los informales; de igual forma sus ingresos y sus gastos también son superiores, los cuales resultan significativos.

#### **5.4 Análisis de los microestablecimientos informales**

El gasto efectuado por cada unidad informal según su actividad es el siguiente: para comercio se aproxima a \$659.884 mensuales unidad; para industria \$818.486 y para servicios un gasto de \$887.915 (Gráfico 14).

**Gráfico 14. Gastos efectuados por la unidad informal, según su actividad económica**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

En el total, el valor de los gastos en las unidades económicas es de \$182 millones mensuales, los cuales se explican de manera importante por el arrendamiento de bienes inmuebles, servicios públicos, mantenimiento y reparación, transportes o acarreo etc. A nivel nacional el promedio de los gastos mensuales por unidad informal aproximadamente es de \$635.464 millones.

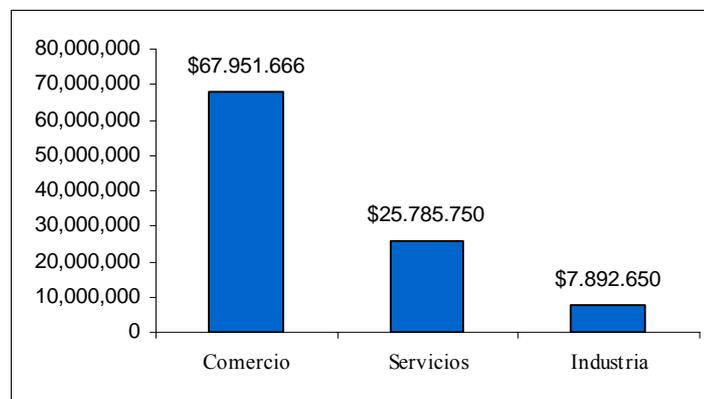
Tendiendo en cuenta el total de gastos por rubro, el arrendamiento de bienes inmuebles es el más importante con \$60 millones, siguen la energía eléctrica con \$31 millones, en tercer lugar mantenimiento y reparación con \$23 millones en cuarto el servicio telefónico \$16 millones.

Por actividad económica, en el comercio, la tendencia general no cambia, su principal gasto fue en arrendamiento de bienes inmuebles con \$28 millones, en segundo lugar la energía eléctrica con \$15 millones, en tercer lugar el servicio telefónico con \$7 millones y en cuarto transportes o acarreo con \$6.5 millones.

De acuerdo a los pagos relacionados con impuestos y licencias, el monto es de \$14 millones. En cuanto a la actividad de servicios, la tendencia general se mantiene, ya que su principal gasto fue en arrendamiento de bienes inmuebles con \$30 millones, en segundo lugar se encuentra el mantenimiento y reparación con \$18 millones, en tercer lugar la energía eléctrica con \$14 millones y en cuarto el servicio telefónico con \$8 millones.

En la actividad industrial, la tendencia general no varía, su principal gasto fue en arrendamiento de bienes inmuebles con \$7 millones, en segundo lugar se encuentra la energía eléctrica con \$5 millones, en tercer lugar el gasto de mantenimiento y reparación con \$4 millones y en cuarto el pago por el servicio telefónico con \$2 millones.

**Gráfico 15. Promedio de ventas, producción mensual por actividad económica informal.**



Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

El valor de las ventas en la actividad comercial llegó a \$67.951.666, la producción industrial a \$7.892.750 y los ingresos en los servicios ascendieron a \$25.785.750 (gráfico 15). En cuanto al valor promedio mensual en el costo de la mercancía

venta, de los insumos para la producción del servicio de las materias primas, materiales y empaques, en la actividad comercial por unidad fue \$59.244.666, en la actividad industrial fue \$4.750.000 y en los servicios fue de \$12.139.167.

El anexo 49 muestra que el 71% de las mujeres ocupadas en el sector informal trabajan en establecimientos unipersonales, mientras que en los establecimientos que tienen de 6-10 trabajadores el 62% son hombres. El anexo 50 muestra que tanto las mujeres como los hombres tienen una participación equitativa (50%) en puestos fijos y viviendas con actividad económica.

Según el anexo 51 en cuanto al tipo de sociedad, los hombres participan con un 53% en la conformación de las empresas de propiedad individual. Según el tiempo de funcionamiento (anexo 52), el 53% de los hombres tienen establecimientos con menos de 1 año en funcionamiento frente al 61% de las mujeres que tienen establecimientos que tienen entre 5-10 años en funcionamiento. El anexo 53 muestra que de acuerdo con la actividad económica, en el sector servicios las mujeres tienen una mayor participación (51%) contrario en el comercio (57%) en donde los hombres son mayoría.

## **6. DETERMINANTE DE LA PROBABILIDAD QUE UN MICROESTABLECIMIENTO SEA INFORMAL**

Esta sección tiene como objeto estimar la probabilidad de que un establecimiento sea informal mediante el modelo Probit<sup>12</sup>, donde la variable dependiente toma el valor de

---

<sup>12</sup> Los modelos probit pertenecen a la familia de modelos de probabilidad con variables dependientes discretas y suponen una distribución normal para la multiplicación del vector de las variables independientes y el vector de sus respectivos coeficientes ( $\beta \cdot X$ )

1 si el establecimiento es informal bajo la definición de no contar con registro mercantil, y 0 de lo contrario; de esta manera se analiza en todas sus dimensiones las características de la informalidad.

La extensión natural del modelo probit consiste en considerar más de una ecuación y permitir que los errores de las ecuaciones estén correlacionados, con la misma filosofía que en el modelo de ecuaciones aparentemente no relacionadas.

Según Greene (1999) la especificación general del modelo es la siguiente.

$$y^*_1 = \beta'_1 x_1 + \varepsilon_1, \quad y = 1 \quad \text{Si} \quad y^*_1 > 0 \text{ ó } 0 \text{ en caso contrario,} \quad (1)$$

$$y^*_2 = \beta'_2 x_2 + \varepsilon_2, \quad y = 2 \quad \text{Si} \quad y^*_2 > 0 \text{ ó } 0 \text{ en caso contrario,} \quad (2)$$

$$E[\varepsilon_1] = E[\varepsilon_2] = 0, \quad (3)$$

$$Var[\varepsilon_1] = Var[\varepsilon_2] = 1, \quad (4)$$

$$Cov[\varepsilon_1, \varepsilon_2] = \rho \quad (5)$$

De este modo se utiliza la siguiente formula:

$$\Pr(\text{Inf} = 1)_i = f(c + \beta X_i) + \varepsilon_i \quad (6)$$

Donde  $\Pr(\text{Inf} = 1)_i$  es la probabilidad que el establecimiento  $i$  sea informal,  $c$  es una constante,  $X_i$  es un conjunto de variables del establecimiento  $i$ ; emplazamiento, organización jurídica, tiempo de funcionamiento del establecimiento, tipo de establecimiento, numero de trabajadores, números de trabajadores no remunerados, actividad económica, área al cuadrado y el ingreso que se consideran relevantes para explicar dicha probabilidad,  $\beta$  del vector de coeficientes correspondiente a cada una de esas variables y  $\varepsilon_i$  es el término de error.

Los coeficientes estimados a través del modelo Probit indican que las variables explicativas contribuyen sobre la probabilidad de que un microestablecimiento sea informal o formal. Si el signo de las variables explicativas es positivo, se produce un incremento en la probabilidad que un establecimiento sea informal. De esta forma, el conjunto de variables explicativas generan una predicción de la probabilidad de ser informal en función a las características observables de los establecimientos.

Las características más relevantes de cada microestablecimiento se consideran: tipo de emplazamiento, tipo de organización jurídica, tipo de establecimiento (único y sucursal), tiempo de funcionamiento (se añade un término cuadrático para capturar relaciones no lineales), tamaño (medido por medio del número de personas que trabajan en el establecimiento y el área al cuadrado) y la actividad económica (comercio y servicios) del establecimiento, se incluye el número de personas no remuneradas y el ingreso.

En el conjunto de los determinantes de la informalidad se han incluido variables dummy que denotan las siguientes características. Para emplazamiento, se tiene puesto fijo y vivienda se deja por fuera local; para organización jurídica, se utilizan variables para sociedad comercial, sociedad de hecho, persona natural o empresa unipersonal queda por fuera cooperativa; por tipo de establecimiento, único o principal, sucursal se excluye unidad auxiliar; y por principal actividad, servicios y comercio queda por fuera industria.

Los datos utilizados en el análisis de regresión son los de la encuesta aplicada a los microestablecimientos de comercio, industria y servicios del 2007 en la ciudad de santa marta.

**Tabla 8 Estimación de la probabilidad de informalidad  
(definición basada en registro mercantil)**

<b>Variable dependiente =1 si la empresa es informal, 0 si es otro</b>			
	<b>Coefficiente</b>	<b>Des. Est.</b>	<b>P-valué</b>
<b>Emplazamiento</b>			
Puesto fijo	1,0854	0,5572	0,050
Vivienda	0,3622	0,2405	0,132
<b>Organización Jurídica</b>			
Sociedad comercial	0,7486	0,9178	0,415
Sociedad de hecho	0,3622	1,1892	0,013
Persona natural o individuo	2,9420	0,9185	0,259
<b>Tiempo de funcionamiento del establecimiento</b>	0,2221	0,4250	0,601
<b>Tiempo de funcionamiento del establecimiento ^2</b>	-0,2947	-0,0294	0,680
<b>Tipo de establecimiento</b>			
Único	0,7013	0,5618	0,901
<b>Número de trabajadores</b>	0,0881	0,0863	0,307
<b>Porcentaje de números de trabajadores no remunerados sobre el total de trabajadores</b>	2,0910	0,6607	0,002
<b>Actividad Económica</b>			
Servicios	0,3178	0,4693	0,498
Comercio	0,4284	0,4496	0,341
<b>Dummy un empleado</b>	-0,1969	0,3239	0,543
<b>Areá2</b>	0,0024	0,0033	0,454
<b>Ingreso</b>	-0,0094	0,002	0,001
<b>Constante</b>	-3,9783	1,4859	0,007
<b>Ajuste del modelo, pseudo r2</b>	<b>0,2099</b>		
<b>Número de observaciones</b>	<b>295</b>		

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

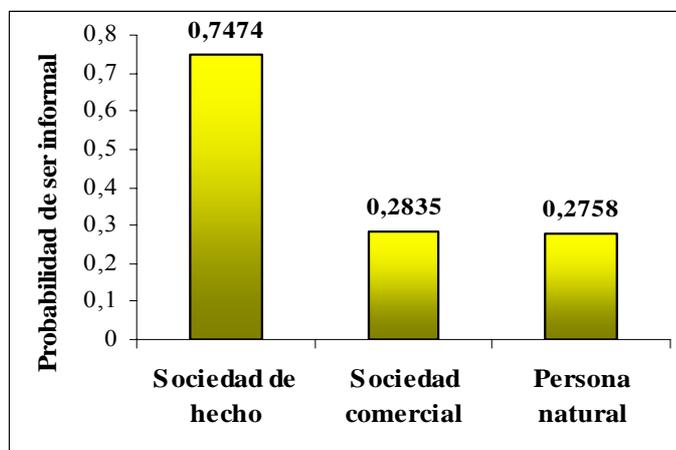
Las probabilidades predichas a partir del modelo de la tabla 9, arrojan que si un establecimiento se encuentra ubicado bajo la modalidad de puesto fijo, aumenta la probabilidad de ser informal en comparación a estar ubicado en un local. Las variables relacionadas con la organización jurídica muestran que la informalidad en los establecimientos disminuye si pertenecen a la sociedad comercial, en comparación

de la sociedad de hecho que si aumenta la probabilidad que un microestablecimiento sea informal.

De igual manera, a medida que aumenta el porcentaje de trabajadores no remunerados sobre el total de trabajadores aumenta la probabilidad que los microestablecimientos sean informales. Por el contrario al aumentar el nivel de ingreso de los microestablecimiento es menos probable que se encuentre en una actividad informal.

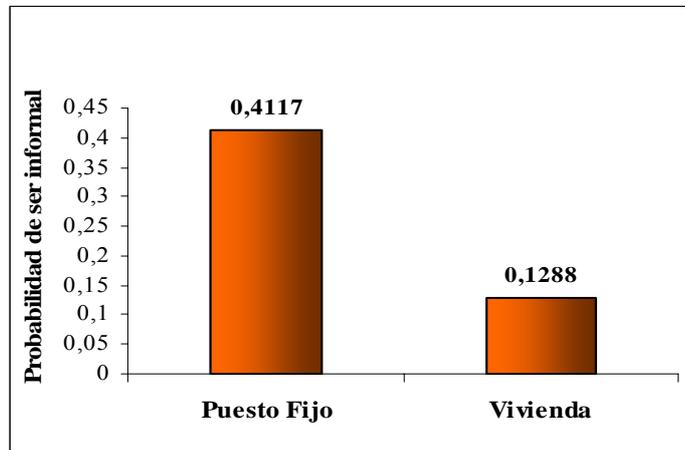
### 6.1 Efectos Marginales de las variables

**Gráfico 16. Organización jurídica**



Fuente: cálculos de las autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

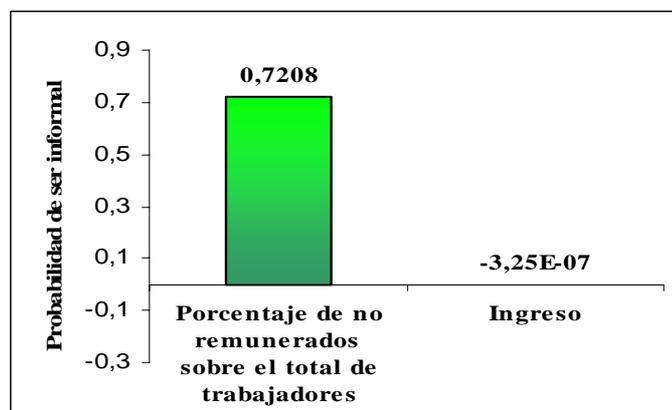
**Gráfico 17. Emplazamiento**



Fuente: cálculos de las autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

De acuerdo al modelo estimado, si un establecimiento pertenece a la sociedad de hecho aumenta la probabilidad en 0.74 de ser informal frente a la sociedad comercial (0.28) y la de hecho (0.27). El tipo de emplazamiento que más contribuye a que un establecimiento sea informal es puesto fijo (0.41).

**Gráfico 18. Porcentaje del número de trabajadores no remunerados sobre el total de trabajadores**



Fuente: cálculos de las autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

En cuanto al porcentaje del número de trabajadores no remunerados sobre el total de los trabajadores la probabilidad de informalidad aumenta en 0.72, a diferencia de un aumento en los ingresos se disminuye la probabilidad en -0.000000325 de que el microestablecimiento sea informal.

## **CONCLUSIONES**

El (77%) de los Microestablecimientos en la ciudad de Santa Marta ocupan menos de cinco empleados y se dedican principalmente a desarrollar actividades del sector comercio (especialmente de compra y venta de productos no fabricados por la unidad) y del sector servicios. De acuerdo con la forma jurídica adoptada por los establecimientos, el 80% esta constituido por personas naturales o empresas de propiedad individual donde un 19% no poseen registros formales de contabilidad en la actividad económica que desarrollan.

Por género, la mujer tiene más presencia en las labores informales (53%); además son las que más participan en ocupaciones informales individuales, lo que significa, en otros términos, menores oportunidades de vinculación con establecimientos de mayor organización. De acuerdo con el personal ocupado los propietarios, socios y familiares no remunerados conforman la mayoría de la población informal (47%).

Los microestablecimientos, evitan los impuestos sobre la nomina y las contribuciones a la seguridad social, de manera que los trabajadores del sector carecen de acceso a las diferentes formas de protección social como prestaciones sociales (40%) y las cotizaciones patronales (56%). En rasgos generales, la distribución de los inscritos a seguridad social se caracteriza porque destacan por su baja participación en la afiliación a los trabajadores familiares sin remuneración.

Los altos niveles de informalidad en los Microestablecimientos se reflejan en el elevado porcentaje de empresas que no pagan impuestos (76%), que no pagan prestaciones (62%), que no llevan registros contables (37%), y que no tienen registro mercantil (35%). Estos dos últimos niveles de informalidad son mayores entre menor sea el tamaño de las empresas.

Desde el punto de vista de los ingresos medios se destacan: primero, los ingresos laborales de los trabajadores informales son marcadamente inferiores a los devengados por los formales; segundo, aunque un trabajador ocupado sea de tipo formal o informal, los salarios masculinos siempre son superiores a los femeninos.

La definición de informalidad que mejor se adapta a esta investigación es aquella que clasifica un microestablecimiento como informal si no cuenta con registro mercantil. Es decir, la probabilidad de que un establecimiento sea informal es particularmente alta cuando el establecimiento no tiene registro mercantil bajo cualquier otra definición.

Dentro de las características y naturaleza de la actividad económica de los microestablecimientos formales e informales; el 75% (17%) de los establecimientos formales realiza su actividad en un local (vivienda), en el caso de los informales este guarismo es 53% (42%). De otra parte, tanto para formales como informales, el tipo de organización jurídica que prima es la categoría persona natural o empresa de propiedad individual. Igualmente, en ambos casos, es escasa la existencia de establecimientos que son sucursales o unidades auxiliares y en promedio, las empresas informales llevan menos tiempo de funcionamiento (por lo general menos de tres años) que las formales.

Respecto a la principal actividad económica, se encuentra que en el caso de establecimientos informales hay una mayor participación del sector comercio (59%),

en comparación con las unidades informales (53%). Lo contrario ocurre con el sector de servicios donde el (35%) es para los formales y para los informales (42%).

Finalmente, al realizar la comparación de los establecimientos formales e informales en términos de algunas variables de desempeño. Resulta evidente que los establecimientos formales tienen mayores ingresos que los informales.

En este estudio se aplicó el modelo Probit para determinar las características observables que influyen sobre la probabilidad que un microestablecimiento sea informal. En el caso de emplazamiento estar ubicado en un puesto fijo aumenta la probabilidad de ser informal en 0.41 por ciento frente a la vivienda con actividad económica en 0.12. De de igual manera si el microestablecimiento tiene como organización jurídica la sociedad de hecho aumenta la probabilidad de informalidad en 0.74 por ciento frente a la sociedad comercial.

En cuanto a la proporción de trabajadores no remunerados sobre el total de los trabajadores se observa, que a medida que aumenta esta proporción aumenta la probabilidad de que los establecimientos sean informales en 0.72, por el contrario si aumentan los ingresos la probabilidad de que un establecimiento sea informal disminuye en -0.000000325.

La estimación econométrica para determinar si un microestablecimiento es informal muestra para las variables tiempo de funcionamiento, tiempo de funcionamiento al cuadrado, tipo de establecimiento (único o sucursal), número de trabajadores, actividad económica, dummy de un empleado y el área al cuadrado no resultaron estadísticamente significativa lo que implica que dichas variables no influyen en la probabilidad de que microestablecimiento sea informal en la ciudad de Santa Marta. A diferencia con las conclusiones dadas por Cárdenas y Mejía (2007) la informalidad a nivel de las empresas esta asociada a las características propias del

microestablecimiento; y que el tamaño y el tiempo de la empresa disminuyen la informalidad por lo tanto la informalidad es una etapa más que un estado permanente.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Arango, C; Misas. M;(2003) “Economía Subterránea en Colombia: Una Medición a partir de la Demanda Efectiva.

Aroca, P. y Maloney, W. (1999), “Análisis de logia en un contesto del panel que rota a las decisiones del sector informal”. Banco Mundial; World Bank PR Working Papers, Washington, DC.

Banco Mundial (The World Bank) (2007). “*Informality: Exit and Exclusion. World Bank Publication*”.

Cárdenas, M.; Mejía, C. “Informalidad en Colombia: Nueva Evidencia”. Documento de trabajo No. 35, marzo de 2007.

Cárdenas, M; Rozó, S. “La informalidad empresarial y sus consecuencias: ¿Son los CAE una solución? Documento de trabajo No. 38, Noviembre de 2007.

Carreño; M, Gracia; L, López; J. (2006) “Caracterización de los Vendedores Informales Estacionales de la Carrera 5ta de Santa Marta” Tesis Universidad del Magdalena.

DANE. (2001). “Encuesta Micro establecimientos”, evolución tercer trimestre 2004.

De Soto (1987) “El Otro Sendero”, Editorial Diana, México, DF. 5ta. edición en español.

Guerra, S (2005). Gerencia pública y economía informal. Edición digital a texto completo. [www.eumed.net/libros/2005/ags-gp/](http://www.eumed.net/libros/2005/ags-gp/)

Henao, M; Parra, A. (1999). “El mercado laboral urbano y la informalidad en Colombia: evolución reciente”.

Herrera, C (2006). “Informalidad y salarios relativos en Colombia, 1992 – 2004: factores de oferta y demanda”.

Loayza, N. (1996). “*The Economics of the informal sector: a simple model and some empirical evidence from Latin America*” Carnegie – Rochester. *Conference series on Public Policy*.

López, H. (1996). “El empleo informal: un balance de los decenios del ochenta y noventa” revista cámara de comercio de Bogotá, No. 98, p. 7-26.

Mejía, D; Posada, C; (2007). “Informalidad: teoría e implicaciones de política”

Mezzera, J (1992). “Subordinación y complementariedad: el Sector Informal Urbano en América Latina”. Doc. Crítica & Comunicación. Consejero Regional de la OIT para el Sector Informal Urbano Lima.

Núñez, J. (2002). “Empleo informal y evasión fiscal en Colombia”. Departamento Nacional de Plantación, dirección de estudios económicos, documento 210. Bogotá, octubre de 2002.

Ochoa, D; Ordóñez, A. (2001). “Informalidad en Colombia Causas, efectos y características de la economía del rebusque”. Revista estudios gerenciales, Universidad ICESI, No 90, enero-marzo 2004.

Pérez, F. “Informalidad en las trece principales áreas y ciudades colombianas. 2001-2003”. Departamento Nacional de Planeación, documentos técnicos. Bogotá 2004  
[http://www.dane.gov.co/publicaciones/análisis\\_informalidad\\_urbana.pdf](http://www.dane.gov.co/publicaciones/análisis_informalidad_urbana.pdf)

Robles, E (1984). “Tipología de los pequeños vendedores estacionarios de la plaza de mercado de Santa Marta” Artículo publicado Universidad del Magdalena.

Rodríguez, G; Jiménez, O. (1985). “Caracterización del sector informal en la ciudad de Santa Marta” Tesis Universidad del Magdalena.

Rosales, L (2001). “Reseña sobre economía informal y su organización en América Latina”. <http://www.eclac.cl/>

Sánchez (2001). “Comparación de la Economía Informal entre Venezuela y Perú en los últimos cuatro años”. Publicación. Estudios Internacionales en la Universidad Central de Venezuela.

Schneider, F (2004). “*The Size of the Shadow Economies of 145 Countries all over the world: first Results over the Period 1999 to 2003*”. IZA DP No 1431.

Trejos, J (1999). “Del Sector Informal a la Producción en Pequeña Escala: una aproximación a los estratos productivos”. Jd Trejos, versión del 07/07/2000, archivo: lima.do.

## ANEXOS

### Anexo 1. Registro Mercantil según tipo de emplazamiento.

Registro mercantil	Tipo de Emplazamiento			
	Local	Puesto fijo	Vivienda	Total
Si	71%	8%	22%	100%
No	52%	5%	43%	100%
No informa	53%	12%	35%	100%
Total	67%	8%	25%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 2. Registro Mercantil según tipo de sociedad en que desarrollan su actividad.

Registro mercantil	Tipo de sociedad				
	Sociedad comercial	Cooperativa	Sociedad hecho	Persona natural	Total
Si	16%	0%	5%	79%	100%
No	5%	2%	10%	83%	100%
No informa	0%	0%	18%	82%	100%
Total	14%	0%	6%	80%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 3. Registro Mercantil según tiempo de funcionamiento.

Registro mercantil	Tiempo de Funcionamiento					
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	Total
Si	17%	31%	14%	18%	20%	100%
No	41%	36%	5%	14%	5%	100%
No informa	18%	47%	12%	18%	6%	100%
Total	21%	33%	12%	18%	17%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 4. Registro Mercantil según tipo de contabilidad.**

Registro mercantil	Tipo de Contabilidad				Total
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	
Si	50%	18%	15%	17%	100%
No	43%	2%	31%	24%	100%
No informa	29%	6%	24%	41%	100%
Total	48%	15%	18%	19%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 5. Registro Mercantil según tipo de establecimiento.**

Registro mercantil	Tipo de Establecimiento				Total
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	
Si	81%	5%	14%	0%	100%
No	98%	0%	2%	0%	100%
No informa	88%	0%	12%	0%	100%
Total	84%	4%	12%	0%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 6. Registro Mercantil según composición sectorial.**

Registro mercantil	Composición sectorial			Total
	Comercio	Servicios	Industria	
Si	60%	34%	6%	100%
No	45%	48%	7%	100%
No informa	41%	59%	0%	100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 7. Tipo de emplazamiento según registro mercantil.

Registro mercantil	Tipo de Emplazamiento			
	Local	Puesto fijo	Vivienda	Total
Si	84%	82%	68%	80%
No	11%	9%	24%	14%
No informa	5%	9%	8%	6%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 8. Tipo de emplazamiento según tipo de sociedad.

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Sociedad				Total
	Sociedad comercial	Cooperativa	Sociedad hecho	Persona natural	
Local	12%	1%	5%	82%	100%
Puesto fijo	41%	0%	9%	50%	100%
Vivienda	9%	0%	8%	83%	100%
Total	14%	0%	6%	80%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 9. Tipo de emplazamiento según tiempo de funcionamiento de los microestablecimientos en santa Marta (2007).

Tipo de Emplazamiento	Tiempo de Funcionamiento					Total
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	
Local	22%	30%	13%	17%	18%	100%
Puesto fijo	18%	46%	0%	9%	27%	100%
Vivienda	19%	35%	13%	23%	11%	100%
Total	21%	33%	12%	18%	17%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 10. Tipo de emplazamiento según tipo de contabilidad.**

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Contabilidad				Total
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	
Local	55%	14%	16%	16%	100%
Puesto fijo	32%	55%	5%	9%	100%
Vivienda	35%	8%	28%	29%	100%
Total	48%	15%	18%	19%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 11. Tipo de emplazamiento según tipo de establecimientos.**

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Establecimiento				Total
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	
Local	82%	4%	14%	1%	100%
Puesto fijo	55%	9%	36%	0%	100%
Vivienda	99%	1%	0%	0%	100%
Total	84%	4%	12%	0%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 12. Tipo de emplazamiento según composición sectorial.**

Tipo de Emplazamiento	Composición sectorial			Total
	Comercio	Servicios	Industria	
Local	55%	40%	5%	100%
Puesto fijo	59%	41%	0%	100%
Vivienda	63%	29%	8%	100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 13. Tipo de sociedad según registro mercantil.

Registro mercantil	Tipo de sociedad				
	Sociedad comercial	Cooperativa	Sociedad hecho	Persona natural	Total
Si	95%	0%	61%	79%	80%
No	5%	100%	22%	15%	14%
No informa	0%	0%	17%	6%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 14. Tipo de sociedad según tipo de emplazamiento.

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Sociedad				
	Sociedad comercial	Cooperativa	Sociedad hecho	Persona natural	Total
Local	60%	100%	56%	69%	67%
Puesto fijo	23%	0%	11%	5%	8%
Vivienda	18%	0%	33%	26%	25%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos

### Anexo 15. Tipo de sociedad según tipo de funcionamiento.

Tipo de Sociedad	Tiempo de Funcionamiento					Total
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	
Sociedad comercial	20%	30%	23%	3%	25%	100%
Cooperativa	0%	0%	0%	100%	0%	100%
Sociedad hecho	22%	39%	17%	17%	6%	100%
Persona natural	21%	33%	10%	20%	17%	100%
Total	21%	33%	12%	18%	17%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 16. Tipo de sociedad según tipo de contabilidad.

Tipo de Sociedad	Tipo de Contabilidad				Total
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	
Sociedad comercial	50%	28%	8%	15%	100%
Cooperativa	0%	0%	100%	0%	100%
Sociedad hecho	39%	22%	11%	28%	100%
Persona natural	48%	13%	20%	19%	100%
Total	48%	15%	18%	19%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 17. Tipo de sociedad según tipo de establecimiento.

Tipo de Sociedad	Tipo de Establecimiento				Total
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	
Sociedad comercial	58%	5%	38%	0%	100%
Cooperativa	100%	0%	0%	0%	100%
Sociedad hecho	78%	6%	17%	0%	100%
Persona natural	89%	3%	7%	0%	100%
Total	84%	4%	12%	0%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 18. Tipo de sociedad según composición sectorial.

Tipo de Sociedad	Composición Sectorial			Total
	Comercio	Servicios	Industria	
Sociedad comercial	68%	33%	0%	100%
Cooperativa	0%	100%	0%	100%
Sociedad hecho	61%	28%	11%	100%
Persona natural	55%	39%	6%	100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 19. Tiempo de funcionamiento según registro mercantil.

Registro mercantil	Tiempo de Funcionamiento					
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	Total
Si	67%	76%	89%	83%	94%	80%
No	28%	16%	6%	12%	4%	14%
No informa	5%	8%	6%	6%	2%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 20. Tiempo de funcionamiento según tipo de emplazamiento.

Tipo de Emplazamiento	Tiempo de Funcionamiento					
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	Total
Local	71%	63%	72%	64%	72%	67%
Puesto fijo	7%	10%	0%	4%	12%	8%
Vivienda	23%	27%	28%	33%	16%	25%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 21. Tiempo de funcionamiento según tipo de sociedad.

Tipo de Sociedad	Tiempo de Funcionamiento					
	Menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y mas	Total
Sociedad comercial	13%	13%	25%	2%	20%	14%
Cooperativa	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Sociedad hecho	7%	7%	8%	6%	2%	6%
Persona natural	80%	80%	67%	90%	78%	80%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

## Anexo 22. Tipo de funcionamiento según tipo de contabilidad.

Tiempo de Funcionamiento	Tipo de contabilidad				Total
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	
Menos de 1 año	64%	8%	12%	16%	100%
De 1 a menos de 3 años	46%	17%	19%	19%	100%
De 3 a menos de 5 años	58%	17%	11%	14%	100%
De 5 a menos de 10 años	31%	15%	31%	23%	100%
10 años y mas	42%	20%	16%	22%	100%
Total	48%	15%	18%	19%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

## Anexo 23. Tiempo de funcionamiento según tipo de establecimiento.

Tiempo de Funcionamiento	Tipo de Establecimiento				Total
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	
Menos de 1 año	92%	2%	7%	0%	100%
De 1 a menos de 3 años	78%	3%	19%	0%	100%
De 3 a menos de 5 años	94%	0%	6%	0%	100%
De 5 a menos de 10 años	81%	8%	10%	2%	100%
10 años y mas	82%	6%	12%	0%	100%
Total	84%	4%	12%	0%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

## Anexo 24. Tiempo de funcionamiento según composición sectorial.

Tiempo de Funcionamiento	Composición Sectorial			Total
	Comercio	Servicios	Industria	
Menos de 1 año	59%	38%	3%	100%
De 1 a menos de 3 años	46%	50%	4%	100%
De 3 a menos de 5 años	64%	31%	6%	100%
De 5 a menos de 10 años	65%	29%	6%	100%
10 años y mas	62%	28%	10%	100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 25. Tipo de contabilidad según registro mercantil.

Registro mercantil	Tipo de Contabilidad				
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	Total
Si	84%	96%	68%	70%	80%
No	13%	2%	25%	18%	14%
No informa	4%	2%	8%	13%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de los autores, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 26. Tipo de contabilidad según tipo de emplazamiento.

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Contabilidad				
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	Total
Local	77%	60%	59%	57%	67%
Puesto fijo	5%	27%	2%	4%	8%
Vivienda	18%	13%	40%	39%	25%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 27. Tipo de contabilidad según tipo de sociedad.

Tipo de Sociedad	Tipo de Contabilidad				
	Libro de registro	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	Total
Sociedad comercial	14%	24%	6%	11%	14%
Cooperativa	0%	0%	2%	0%	0%
Sociedad hecho	5%	9%	4%	9%	6%
Persona natural	81%	67%	89%	80%	80%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 28. Tipo de contabilidad según tiempo de funcionamiento.

Tiempo de Funcionamiento	Tipo de contabilidad				Total
	Libro de registro diario	Balance general	Otro tipo de cuentas	No lleva contabilidad	
Menos de 1 año	28%	11%	13%	18%	21%
De 1 a menos de 3 años	31%	36%	34%	32%	33%
De 3 a menos de 5 años	15%	13%	8%	9%	12%
De 5 a menos de 10 años	11%	18%	30%	21%	18%
10 años y mas	15%	22%	15%	20%	17%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 29. Tipo de contabilidad según tipo de establecimiento.

Tipo de Contabilidad	Tipo de Establecimiento				Total
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	
Libro de registro diario	82%	4%	14%	0%	100%
Balance general	78%	7%	16%	0%	100%
Otro tipo de cuentas	85%	4%	11%	0%	100%
No lleva contabilidad	93%	0%	5%	2%	100%
Total	84%	4%	12%	0%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### Anexo 30. Tipo de contabilidad según composición sectorial.

Tipo de Contabilidad	Composición Sectorial			Total
	Comercio	Servicios	Industria	
Libro de registro diario	62%	35%	4%	100%
Balance general	67%	22%	11%	100%
Otro tipo de cuentas	49%	47%	4%	100%
No lleva contabilidad	45%	48%	7%	100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 31. Tipo de establecimiento según registro mercantil.**

Registro mercantil	Tipo de Establecimiento				
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	Total
Si	77%	100%	91%	100%	80%
No	17%	0%	3%	0%	14%
No informa	6%	0%	6%	0%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 32. Tipo de establecimiento según tipo de emplazamiento.**

Tipo de Emplazamiento	Tipo de Establecimiento				
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	Total
Local	65%	73%	77%	100%	67%
Puesto fijo	5%	18%	23%	0%	8%
Vivienda	30%	9%	0%	0%	25%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 33. Tipo de establecimiento según tipo de sociedad.**

Tipo de Sociedad	Tipo de Establecimiento				
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	Total
Sociedad comercial	9%	18%	43%	0%	14%
Cooperativa	0%	0%	0%	0%	0%
Sociedad hecho	6%	9%	9%	0%	6%
Persona natural	85%	73%	49%	100%	80%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Anexo 34. Tipo de establecimiento según tiempo de funcionamiento.**

Tiempo de Funcionamiento	Tipo de Establecimiento				
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	Total
Menos de 1 año	23%	9%	11%	0%	21%
De 1 a menos de 3 años	30%	27%	51%	0%	33%
De 3 a menos de 5 años	14%	0%	6%	0%	12%
De 5 a menos de 10 años	17%	36%	14%	100%	18%
10 años y mas	17%	27%	17%	0%	17%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Anexo 35. Tipo de establecimiento según tipo de establecimiento.**

Tipo de Contabilidad	Tipo de Establecimiento				
	Único	Principal	Sucursal	Unidad auxiliar	Total
Libro de registro diario	47%	55%	54%	0%	48%
Balance general	14%	27%	20%	0%	15%
Otro tipo de cuentas	18%	18%	17%	0%	18%
No lleva contabilidad	21%	0%	9%	100%	19%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Anexo 36. Tipo de establecimiento según composición sectorial.**

Tipo de Establecimiento	Composición Sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Único	52%	42%	6%	100%
Principal	100%			100%
Sucursal	74%	23%	3%	100%
Unidad auxiliar	100%			100%
Total	57%	38%	5%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 37. Composición sectorial según registro mercantil.**

Registro mercantil	Composición sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Si	84%	74%	81%	80%
No	12%	17%	19%	14%
No informa	4%	9%	0%	6%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 38. Composición sectorial según tipo de emplazamiento.**

Tipo de Emplazamiento	Composición sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Local	64%	73%	63%	67%
Puesto fijo	8%	8%		8%
Vivienda	28%	19%	38%	25%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 39. Composición sectorial según tipo de sociedad.**

Tipo de sociedad	Composición Sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Sociedad comercial	16%	12%	0%	14%
Cooperativa	1%	0%	0%	0%
Sociedad hecho	7%	5%	13%	6%
Persona natural	77%	84%	88%	80%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 40. Composición sectorial según tiempo de funcionamiento.**

Tiempo de funcionamiento	Composición Sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Menos de 1 año	21%	21%	13%	21%
De 1 a menos de 3 años	27%	43%	25%	33%
De 3 a menos de 5 años	14%	10%	13%	12%
De 5 a menos de 10 años	21%	13%	19%	18%
10 años y mas	18%	13%	31%	17%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 41. Composición sectorial según tipo de contabilidad.**

Tipo de contabilidad	Composición Sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Libro de registro diario	51%	45%	31%	48%
Balance general	18%	9%	31%	15%
Otro tipo de cuentas	17%	21%	13%	18%
No lleva contabilidad	15%	25%	25%	19%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 42. Composición sectorial según tipo de establecimiento.**

Tipo de establecimiento	Composición sectorial			
	Comercio	Servicios	Industria	Total
Único	78%	93%	94%	84%
Principal	7%	0%	0%	4%
Sucursal	15%	7%	6%	12%
Unidad auxiliar	1%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 43. Género según composición salarial.**

Datos	No informa	Un salario mínimo	Menos del salario mínimo	Más de un salario mínimo	Total general
Mujer	18%	53%	22%	7%	100%
Hombre	16%	50%	23%	11%	100%
Totales	17%	51%	22%	9%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 44. Género según cotización patronal.**

Datos	No cotiza	No informa	Si paga	Total general
Mujer	71%	18%	29%	100%
Hombre	60%	15%	25%	100%
Total	56%	17%	27%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 45. Género según prestaciones sociales.**

Datos	No informa	Paga prestaciones sociales	No paga prestaciones sociales	Total general
Mujer	17%	43%	40%	100%
Hombre	15%	44%	41%	100%
Total	17%	43%	40%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 46. Género según participación por tamaño de los establecimientos.**

Datos	2-5	6-10	Unipersonal	Total general
Hombres	74%	22%	4%	100%
Mujeres	77%	15%	8%	100%
Totales	76%	18%	6%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 47. Género según tipo de personal.**

Datos	Personal de contrato a termino indefinido	Personal temporal	Socios propietarios y familiares sin remuneración	Total general
Mujer	34%	13%	53%	100%
Hombre	23%	12%	65%	100%
Totales	29%	12%	59%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

**Anexo 48. Principales actividades que desarrollan los microestablecimientos en Santa Marta (2007).**

Actividad económica	Participación
Comercio	
Compra y venta de productos no fabricados por la unidad	96%
Mantenimiento y reparación	4%
Total	100%
Servicios	
Alojamientos, restaurantes, cafeterías, bares, expendios de comidas.	34%
Informática	20%
Lavanderías, peluquerías, funerarias, parqueaderos, agencias de viajes	21%
Actividades empresariales de investigación y desarrollo	1%
Correo y telecomunicaciones	13%
Esparcimiento, culturales y deportivas	5%
Salud, servicios sociales	3%
Educación	3%
Total	100%
Industria	
Productos alimenticios y bebidas	63%
Fabricación de prendas de vestir	19%
Fabricación de productos artesanales y en hierro	18%
Total productos elaborados o transformados por la unidad	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 49. Personal ocupado según género.**

Informales (Distribución de los tamaños)	Mujeres	Hombres	Totales
Unipersonales	71%	29%	100%
2-5 trabajadores	46%	54%	100%
6-10 trabajadores	38%	62%	100%
Totales	52%	48%	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 50. Tipo de emplazamiento según género.**

Informales (Tipo de emplazamiento)	Mujeres	Hombres	Totales
Local	44%	56%	100%
Puestos fijos	50%	50%	100%
Viviendas con actividad económica	50%	50%	100%
Totales	48%	52%	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

#### **Anexo 51. Tipo de sociedad según género.**

Informales (Tipo de sociedad)	Mujeres	Hombres	Totales
Persona natural/ Empresa de propiedad individual	47%	53%	100%
Sociedades	49%	51%	100%
Totales	48%	52%	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 52. Tiempo de funcionamiento según género.**

Informales (Tiempo de funcionamiento)	Mujeres	Hombres	Totales
Menos de 1 año	47%	53%	100%
De 1 a 3 años	51%	49%	100%
De 3 a 5 años	55%	45%	100%
De 5 a 10 años	39%	61%	100%
Mas de 10 años	47%	53%	100%
Totales	48%	52%	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.

### **Anexo 53. Actividad económica según género.**

Informales( Actividad económica)	Mujeres	Hombres	Totales
Comercio	43%	57%	100%
Servicios	51%	49%	100%
Industria	44%	56%	100%
Totales	46%	54%	100%

Fuente: Cálculos de las autoras, con base en la encuesta aplicada a los Microestablecimientos.