

**VÍNCULOS AFECTIVOS COMO FACTOR DE PROTECCIÓN EN MENORES  
VICTIMAS DE DESPLAZAMIENTO FORZOSO QUE ESTUDIAN EN LOS  
CIRCULOS EDUCATIVOS EN LA COMUNA 8 DE SANTA MARTA EN LOS  
AÑOS 2006 Y 2007**

**BEATRIZ HELENA DUQUE SALDARRIAGA**

**Directora  
Isabel Cristina Rua**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA PSICOLOGIA  
Santa Marta, 2008**

**VÍNCULOS AFECTIVOS COMO FACTOR DE PROTECCIÓN EN MENORES  
VICTIMAS DE DESPLAZAMIENTO FORZOSO QUE ESTUDIAN EN LOS  
CIRCULOS EDUCATIVOS EN LA COMUNA 8 DE SANTA MARTA EN LOS  
AÑOS 2006 Y 2007**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA PSICOLOGIA  
Santa Marta, 2008**

## **SUMMARY**

The title of this research is called affective links as protective factors in victims of forced displacement. The population and sample were 132 people enrolled in school with ages among 6 and 16 years old whose take part of the educational circles programme in the commune 8 in Santa Marta, a project financed by Norwegian Refugees council. The main aim was to determinate which are those links and their main characteristics; According to the founded results, the familiar link plays an important role where the mother is ahead, then the father, grandparents and others. Also in the no familiar way, tutors, neighbours and friends play a special role as well regarding to closeness with the children in getting and sharing love, high rates of care, sympathy, good treatment, useful time, play some games as a grateful way by each other. This is the manner that affective links can help those people being more likely to affront adversity as a risk factor.

## **RESUMEN**

El título de esta investigación se llama Vínculos afectivos como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzado. La población y muestra fueron un total de 132 menores con edades que varían entre 6 y 16 años de edad quienes forman parte del programa de Círculos Educativos de la comuna 8 en la ciudad de Santa Marta, un proyecto financiado por El Consejo Noruego para Refugiados. El objetivo central fue determinar cuales son las características de los vínculos afectivos como factores de protección; de acuerdo a los resultados encontrados, el vínculo familiar juega un papel muy importante donde la madre va a la cabeza seguida del padre, abuelos, y otros. También por el lado de no familiares se encontró que los tutores, vecinos, amigos juegan un especial papel en la relación afectiva recibiendo, altos niveles de amor y cuidado, afecto, buen

trato, tiempo valioso, juego de una forma gratificante para ambos. Las características de los vínculos ayudan a los menores a generar mecanismos de protección ante la adversidad como factor de riesgo, en este caso, el desplazamiento.

## **AGRADECIMIENTOS**

Siendo una persona de pocas palabras cuando de escribir se trata, me gustaría mucho agradecer personalmente a cada una de las personas que a continuación he de nombrar porque gracias a su colaboración, apoyo, fe en mi trabajo, persistencia, correcciones y sugerencias, hicieron posible que finalmente y luego de mas de 24 meses por fin finalizara mi trabajo de grado con mucho orgullo.

Estas personas a quienes siempre voy a llevar en mi corazón por lo significativas que han sido y serán son: primeramente la doctora Carmelina Paba quien siempre creyó en lo que hacia y me apoyo incondicionalmente cada vez que lo requería, la doctora Marleyn Serrano quien fue la que me dio la idea del tema de investigación, el profesor Federico Fernández quien me ayudo en la construcción y validación del instrumento para recolección de la información, la doctora Isabel Rúa quien fue mi asesora incondicional, finalmente la doctora Luz Dary Gallardo quien al final me hizo algunas correcciones importantes, a todos ellos mil gracias.

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁGINA</b>
INTRODUCCION	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2. OBJETIVOS	16
2.1 Objetivo General	16
2.2 Objetivo Específico	16
3. JUSTIFICACION	17
4. MARCO TEÓRICO	19
4.1 Vínculos Afectivos	19
4.2 Desplazamiento Forzado	24
5. DISEÑO METODOLÓGICO	34
5.1 Tipo de Investigación	34
5.2 Población y Muestra	34
5.3 Técnica o Instrumento	35
• Procedimiento	36
6. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES	39
7. RESULTADOS	40
8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	74
BIBLIOGRAFÍA	83
ANEXOS	91
• Encuesta	92

<b>TABLAS CUADROS</b>	<b>TITULO</b>	<b>PAGINA</b>
1	Edad	40
2	Grado	41
3	Tutor	42
4	Convivencia	43
5	Familiar / Atención	44
6	Familiar / Sentirse bien	45
7	Amor / Familiar	46
8	Apoyo / Familiar	47
9	Juego / Familiar	48
10	Tiempo / Familiar	49
11	Cuidado / Familiar	50
12	Buen trato / Familiar	51
13	No familiar / Sentirse bien	52
14	Amor / No familiar	53
15	Apoyo / No familiar	54
16	Juego / No familiar	55
17	Tiempo / No familiar	56
18	Cuidado / No familiar	57
19	Respuesta complementaria (enseñanzas)	58
20	Familiar / Respuesta complementaria	59
21	No familiar/ respuesta complementaria	60
22	No familiar importante	61

23	Necesidad de la persona	62
24	Necesidad de lo que hace	63
25	Necesidades al sentirse mal	64
26	Sentirse bien / Tutor	65
27	Buen trato / Tutor	66
28	Gusto por la enseñanza recibida	67
29	Gusto por la manera de recibir las enseñanzas	68
30	Ayuda a solucionar problemas / Tutor	69
31	Demostración de amor/ Tutor	70
32	Dedicación de tiempo / Tutor	71
33	Juego / Tutor	72



<b>TABLAS GRAFICOS</b>	<b>TITULO</b>	<b>PAGINA</b>
1	Edad	41
2	Grado	42
3	Tutor	43
4	Convivencia	44
5	Familiar / Atención	45
6	Familiar / Sentirse bien	46
7	Amor / Familiar	47
8	Apoyo / Familiar	48
9	Juego / Familiar	49
10	Tiempo / Familiar	50
11	Cuidado / Familiar	51
12	Buen trato / Familiar	52
13	No familiar / Sentirse bien	53
14	Amor / No familiar	54
15	Apoyo / No familiar	55
16	Juego / No familiar	56
17	Tiempo / No familiar	57
18	Cuidado / No familiar	58
19	Respuesta complementaria (enseñanzas)	59
20	Familiar / Respuesta complementaria	60
21	No familiar/ respuesta complementaria	61
22	No familiar importante	62

23	Necesidad de la persona	63
24	Necesidad de lo que hace	64
25	Necesidades al sentirse mal	65
26	Sentirse bien / Tutor	66
27	Buen trato / Tutor	67
28	Gusto por la enseñanza recibida	68
29	Gusto por la manera de recibir las enseñanzas	69
30	Ayuda a solucionar problemas / Tutor	70
31	Demostración de amor/ Tutor	71
32	Dedicación de tiempo / Tutor	72
33	Juego / Tutor	73

## INTRODUCCIÓN

El investigar los vínculos afectivos como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzado fue una idea que surge después de cursar el sexto semestre de Psicología cuando aun no se tenía claro que tema sería apropiado para el trabajo de grado; después de buscar temas acordes a las líneas de investigación que se manejan en el programa, de algunas conversaciones con una de las ex directoras de programa surge la idea de estudiar el tema vínculos afectivos como factor de protección pero no se sabía cual sería la población y cual sería el factor de riesgo de la misma, fue cuando en medio de una lectura profunda acerca de factores de riesgo se hace alusión al desplazamiento, hecho que sucede en este país y afecta una gran cantidad de personas de todas las edades con una mayor proporción en menores de edad y mujeres. Según CODHES (Consultoría para los derechos humanos y desplazados) en su sistema único de registro muestra en sus estadísticas un estimativo nacional de desplazados en la ciudad de Santa Marta que para el año 2005 las cifras corresponden a 16.220 familias con un total de 74.531 individuos desplazados donde más del 50% de esta población son menores de edad (COHDES,2006). Es desde estas lecturas, y desde esta información que se escoge a la población menores víctimas de desplazamiento como objeto de estudio, esta muestra se toma de varios sectores de la Comuna 8 donde habitan estos menores quienes se encontraban incluidos dentro de un programa de educación financiando por una Organización no Gubernamental llamada Consejo Noruego para Refugiados.

En este estudio los lectores observaran un poco el contexto de desplazamiento en Colombia, algunas de las causas presentes, varios de los que pueden llamarse generadores del hecho que tantas personas abandonen sus hogares forzosamente y cuales son las consecuencias psicosociales en las víctimas y la sociedad general.

También se encontraran con amplia información acerca de vínculos afectivos como factor de protección en menores para hacer frente a factores de riesgo y los efectos psicosociales que se generan. Se sigue las corrientes disciplinares de carácter Psicosocial que manejan algunos autores como: Rutter, Klotiarenco, Nichols entre otros como un referente teórico para sostener la investigación.

Se hace un estudio descriptivo cualitativo donde se pretende identificar, determinar, describir aquellas personas vinculadas afectivamente con los menores al igual que las características de esa relación como factores protectores ante un factor de riesgo como lo es el desplazamiento.

La variable a estudiar es “vínculos afectivos” operacionalizado en personas del núcleo familiar, social y educativo y las características de estas personas.

La muestra seleccionada para este estudio fueron la totalidad de 132 menores que hacen parte de una institución educativa llamada “Círculos educativos” en los barrios Aeromar, Bellavista, Cristo Rey, La Paz a quienes se les aplica una encuesta estructurada personalizada, se decide realizar el estudio en este lugar debido a las relaciones académicas y financieras que existen con la institución financiadora y formadora del programa con estos menores y la universidad del magdalena, además de previos acercamientos en pre practicas en el área de Psicología con la misma población.

Antes de la aplicación del instrumento a la población, los tutores de cada grado escolar realizan una reunión con los padres de familia informando el estudio que se pretende hacer con sus hijos, los beneficios que trae los resultados obtenidos para ellos y para las instituciones, se discute el tema de confidencialidad en cuanto al manejo que se le hará a la información obtenida, posteriormente se da

el espacio a los padres para que decidan de manera voluntaria permitir que sus hijos hagan parte o no del proceso investigativo.

Este mismo proceso que se hace con los padres, se hace con los menores individualmente antes de la aplicación del instrumento, dándoles información precisa sobre el estudio, lo que se pretende hacer con los resultados y como se manejaran de manera confiable evitando así el sesgo de la deseabilidad social, ansiedad en responder a las preguntas y permitiendo la relación empática y responsabilidad social.

Finalmente, los lectores se encontraran con los resultados gráficos, la interpretación y análisis de los mismos de acuerdo con el titulo, problema, objetivos y justificación planteados dentro del estudio. Cabe anotar que este trabajo ha de ser entregado a la universidad del Magdalena y a los Círculos Educativos.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El desplazamiento forzoso en nuestro país constituye un problema grave con implicaciones sociales, que afecta a un porcentaje significativo de ciudadanos colombianos de una forma directa e indirecta, y está relacionado con problemas físicos, emocionales, y sociales que deben ser abordados desde diferentes áreas interdisciplinarias para una mejor comprensión y solución.

Solo hasta mediados de junio de 2006, la Consultoría para los Derechos Humanos y Desplazados COHDES, ha dado una aproximación de los números de desplazados que posiblemente hay en el país destacando que la cifra se estima en 3'662.842 y para la ciudad de Santa Marta son cerca de 74.531 personas divididas en casi 16.220 familias donde el 50% son menores de edad. (COHDES, 2006)

El desplazamiento en Colombia es un problema para los menores de cualesquier sector donde habiten, ya que se enfrentan a una serie de situaciones que representan en muchos casos experiencia traumática; algunos de esos eventos pueden ser observados cuando ellos han presenciado y vivido uno o varios hechos violentos, donde han sufrido la pérdida de padres o parientes y luego deben desplazarse de su lugar de origen. Los menores pueden verse envueltos en una serie de necesidades psicoafectivas enormes debido a la poca relación que se empieza a generar al interior de su hogar con sus parientes o en diferentes nuevos sitios de vivienda, además de las múltiples vivencias que comienza éste a experimentar cuando el hogar está desestructurado y alguno de los padres o ambos deben ocuparse de otras situaciones sin tener tiempo para compartir con sus hijos. (Nichols, 1984).

En cuanto al proceso de socialización, el desplazamiento provoca la pérdida de lazos afectivos, lo que se constituye en uno de los factores de riesgo más importantes. En los menores significa una ruptura en el proceso de socialización, que ocasiona, la pérdida de identidad social e individual como resultado de la abrupta interrupción de la vida comunitaria. (Salazar y Oakley 1993). Un problema más para una sociedad que afronta la situación del desplazamiento. Si se observan los datos estadísticos de población desplazada que arroja el COHDES, puede verse claramente que en la ciudad de Santa Marta hasta el año 2006 más del 50% de la población desplazada son menores de edad, situación que se puede convertir en un problema psicosocial de acuerdo a las características, efectos y descripciones anterior, y posteriormente nombrados por los diferentes autores.

Después de manifestar que cuando en una población donde se presenta el problema de desplazamiento y sumado a ello problemas de afectividad, será importante entonces observar y estudiar como se puede contrarrestar esta problemática; de acuerdo a la teoría, existen algunos factores de protección que operan ya sea a nivel interno o externo en los individuos para permitirles que estos afronten situaciones adversas, pero que a la vez salgan incluso fortalecidos. (Bertrán, Noemí y Romero, 1998).

En el caso de la ciudad de Santa Marta se hace el estudio porque es una ciudad que no es ajena al problema del desplazamiento, y según los datos estadísticos enumerados con anterioridad, la cifra de personas desplazadas va en aumento, por tal motivo observando la teorías que toman al desplazamiento como un factor de riesgo y vínculos afectivos como factores de protección a esta adversidad, se parte de la siguiente pregunta problema ¿Cuáles características de los vínculos afectivos actúan como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzoso que estudian en los círculos educativos de la comuna ocho de Santa Marta?.

## **2. OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

- Determinar cuales son las características de los vínculos afectivos que actúan como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzoso que estudian en los círculos educativos de la comuna 8 (sectores de Cristo Rey, Bellavista, Los Lirios y Aeromar).

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar aquellas personas que en el núcleo familiar establecen vínculos afectivos como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzoso.
- Identificar aquellas personas que en la comunidad e institución educativa establecen vínculos afectivos como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzoso.



### 3. JUSTIFICACIÓN

La situación de desplazamiento produce efectos psicosociales severos en la vida familiar y en cada uno de los miembros que la compone, atendiendo a su especificidad de género y edad, siendo los más afectados los menores de edad y las mujeres (COHDES, 2006), Los hogares se ven obligados a padecer un rápido proceso de organización - reorganización, que con frecuencia provoca el traslado abrupto de responsabilidades. En la búsqueda de supervivencia física y material, las necesidades emocionales y los efectos psicosociales producidos por el desarraigo, el miedo y el temor, así como el duelo por las pérdidas pasan a ser secundarios, sin recibir la atención adecuada. (Suárez 2002).

Teniendo en cuenta esta y otra información señalada en el marco teórico, se toma a la población menores de edad para la elaboración del presente estudio debido a que son estos quienes ocupan mayor proporción en la población desplazada.

Fue pertinente tomar algunos de los sectores con índices de desplazamiento en la Comuna 8 con motivo de fortalecer la producción investigativa académica y social, en vista que después de una intensa búsqueda de antecedentes investigativos en relación al tema, se ha encontrado que no ha sido muy estudiado en contextos donde habitan personas desplazadas en la ciudad, se pretende dejar un antecedente investigativo que pueda permitir en un próximo estudio sobre afectividad o condiciones psicológicas derivadas del desplazamiento en Santa Marta, que se de mejor comprensión en el sentido que hay características en las

relaciones socio afectivas familiares o de personas externas al hogar que pueden permitir un mecanismo de apoyo a los niños para afrontar situaciones adversas o vulnerables como lo es el desplazamiento forzoso. Además, este estudio va fortalecer e incrementar la producción investigativa no solo en la ciudad sino también en la Universidad del Magdalena desde el programa de psicología haciendo parte una de las líneas de investigación que se vienen manejando en la institución desde el área social.

Esta investigación también va ser útil para corroborar y fortalecer la información existente ya que va a permitir identificar no solo las personas que están vinculadas afectivamente con los menores sino también las características que hace que se de esta vinculación afectiva, lo que se le denomina vínculos afectivos fuertes. (Bertrán, Noemí, Romero, 1998).

En cuanto ala institución educativa donde se hace el estudio, a partir de los resultados encontrados, aquellas personas que lideran y financian el proyecto de Círculos Educativos pueden comprender la magnitud de la relación que existe entre los niños que están recibiendo educación en las respectivas aulas con cada uno de sus tutores, y encontrarán información significativa que los puede orientar a evaluar la calidad y el compromiso que tiene cada uno de estos tutores para con el fortalecimiento de la educación desde la afectividad y el buen trato con los menores atendiendo a la metodología de estudio que allí se maneja.

## **4. MARCO TEORICO**

### **4.1 El vínculo afectivo como factor de protección externo**

El factor protector más relevante para afrontar situaciones adversas corresponde al vínculo afectivo con una persona significativa para el menor, ya sea su madre u otro adulto con el cual pueda relacionarse de manera cálida y estable. El amparo que proporciona un vínculo estable permite que el menor afronte sus crisis inesperadas e imprevisibles.

Al establecer un vínculo estrecho con su madre u otro adulto, el menor adquiere la confianza básica, fé y constancia objetal. Esta última, le permite a este alejarse de su madre con tristeza; pero, sin vacío interno. A medida que el menor va creciendo, esta capacidad le permite mantener relaciones estables con otra personas hacia las que tiene sentimientos encontrados o ambivalentes. En la adultez, es capaz de aceptar a otros tanto con sus aspectos negativos como con sus aspectos positivos, sin tener que idealizarlo y luego desvalorizarlo. Esa imagen interna, representa un recurso esencial que podrá disponer en situaciones adversas, aún cuando la madre está muerta (Florenzano, 1991; en Bertrán, Noemí y Romero, 1998).

Al no tener un vínculo estable y seguro, el menor puede desintegrarse y rigidizarse, causando en él una dificultad para expresarse en caso en que se presente una situación semejante. Estas defensas limitan la creatividad para enfrentar situaciones, no se expone a riesgos limitando sus posibilidades de aprendizaje cognitivo, socio afectivo y motriz (Bertrán, Noemí y Romero, 1998).

La vinculación afectiva está presente a lo largo de la vida con características biológicas y sicológicas propias del desarrollo individual y se convierte en la base

motivacional para la realización personal. La base de la vinculación afectiva depende de los estilos de interacción que se establecen en una etapa temprana de la vida y a menudo persisten en la madurez, y se reafirman en la vejez. Los vínculos afectivos con otros seres humanos son el eje a cuyo alrededor gira la vida de una persona, no solo cuando se es niño, sino a lo largo de la adolescencia y también los años de la madurez, así como en la senectud. Estos vínculos son una base segura, la presencia de figuras significativas fomenta la seguridad de los individuos, permitiendo interactuar y explorar nuevas alternativas. (Bowlby 1990, Pág. 369), además cuanto mas seguro sea el vínculo afectivo de un menor con la persona que lo cuida y educa, mas fácil parece ser que el menor se convierta en un adulto independiente y establezca buenas relaciones con los demás. (Papalia ,2001.Psicología del Desarrollo, Pág. 292 ).

Puede observarse que los vínculos afectivos poseen algunas características que de una u otra forma contribuyen con la calidad de la relación con los menores; dentro de las clases de vínculos, se observa que no solo es el vínculo de la madre con el que puede contar el menor para sentirse seguro y protegido, también están otras personas que con una serie de características en la interacción con el menor hacen que sean un factor de protección. Si bien es cierto, uno de los factores de influencia más importante en el desarrollo de un niño es la atmósfera de su hogar. Padres amorosos, que apoyan y disfrutan estando con sus hijos y tienen la posibilidad de educarlos de modo que los chicos se sientan bien consigo mismos y con respeto a sus padres (Papalia, 2001 Pág. 558), durante los años de la escuela, los menores pasan menos tiempo con sus padres y abuelos, pero estos últimos siguen siendo importantes, el vínculo con sus abuelos es especial, diferente de la relación con sus padres. Los roles de los abuelos suelen ser que a menudo ofrecen mas aprobación, apoyo, empatía, simpatía y aplican menos disciplina. La relación por lo general es mas divertida y relajada (Lewis, 1987. Citado en: Grace J. Craig. Desarrollo Psicológico. Pág. 185).

Los hermanos también juegan un papel importante en la relación afectiva con los menores ya que estos ayudan a los menores a hacer sus tareas y a explicarles las mismas, a atender a las necesidades básicas, supervisar, proteger y en ocasiones a entretener por medio del juego.

En cuanto a las amistades, un amigo es alguien por quien un menor siente afecto, se siente a gusto con él, le agrada que actúen juntos y con quien pueda compartir sentimientos y secretos. Los menores buscan a amigos que sean como ellos ya sea por edad, sexo, grupo racial o étnico (Hartup, 1992. Peer relations in an early and middle childhood. Pàg 578). Los amigos de preescolar por ejemplo, juegan juntos, pero la amistad de la edad escolar es mas profunda y estable. Las amistades ayudan a estos a sentirse bien consigo mismos, a volverse mas sensibles y amorosos, mas leales y confiados y con mas capacidad de dar y recibir respeto. (Papalia, 2001.pàg 579).

En la revisión de una investigación evaluativa acerca de los resultados de aplicación de un programa “yo también soy persona” en el departamento de Boyacá en el año 2005, se encontraron varios resultados en torno a ciertas categorías que tienen relación con el vínculo socio afectivo en niños en como se expresa el afecto en la familia; este es un programa que funciona en 6 municipios de Boyacá, algo muy parecido a hogares de bienestar familiar y su función es que existen ciertas personas a las cuales se les denomina cuidadores quienes se encargan del cuidado de menores cuando sus madres no tienen oportunidad de cuidarlos durante el día.

El estudio que se hizo fue encaminado a identificar algunas características que tienen los familiares de los menores que pertenecen al programa, de personas estaban mas cercanas a ellos y como es la relación afectiva con los menores; los resultados afirman que el tiempo que se comparte con los hijos es muy significativo; la vinculación afectiva tiene estrecha relación con el concepto de

integralidad y de significancia personal. Se afirma también que la integralidad implica una regulación emocional que permite la participación y aceptación de múltiples interacciones, en este sentido el tiempo y especialmente la calidad del tiempo que se comparte con el menor, determinan la forma como evolucionan las relaciones afectivas desde la infancia, condicionando una vida amorosa del adulto.

Otra categoría encontrada en la investigación fue: Expresión de afecto; Encontraron que la población refiere que las manifestaciones por las cuales se expresa afecto por parte de los miembros de la familia son: palabras 82%, caricias 74.7%, abrazos 73.3%, besos 69%, compañía 66.1% y juego 60.7% y además que existen otras personas que pueden tener una vinculación afectiva como lo son los abuelos, los tíos, primos, hermanos, amigos y otros quienes se denominan “cuidadores alternativos”.

Anteriormente se hablaba acerca del factor de protección que es el vínculo afectivo quien puede ser uno o más miembros del núcleo familiar, social o educativo que interactúan con el menor, si es un vínculo fuerte y posee ciertas características como el encontrar apoyo, amor, confianza, comprensión en su madre o padre, abuelos y otra clase de familiares o en algún agente externo a su familia como lo es en un amigo, un profesor, un vecino que le proporcionan una relación afectiva que le posibilita sentirse respaldado y apreciado. Para esta investigación se toma el desplazamiento forzoso como una adversidad el cual deben soportar personas que se han visto obligados salir de sus lugares de residencia y en este caso los menores también se ven afectadas.

se entiende entonces que para que este factor opere en el individuo, en este caso los menores, estos deben estar sometidos a una situación de riesgo, que bien puede ser el desplazamiento forzado u otra serie de situaciones adversas; nuestro país ha estado marcado por hechos violentos, los cuales han desencadenado flagelos sociales que lo único que esto ha conseguido es

deteriorar el tejido de las familias y por ende de los miembros de estas; el desplazamiento es un claro ejemplo por esto es importante empezar a trabajar frente a esto.

Rutter señala la importancia de conocer los factores que actúan como protectores de las situaciones de adversidad, pero que resultaría aún más importante conocer la dinámica o los mecanismos protectores. (Rutter, 1992)

A fines de la década del setenta, se iniciaron conversaciones en menor dominio, relacionados con el desarrollo al interior de las Ciencias Sociales del concepto. La discusión en torno a este concepto se inició en el campo de la Psicopatología, dominio en el cual se constató con gran asombro e interés que algunos de los niños criados en familias, en las cuales uno o ambos padres eran alcohólicos y que lo habían sido durante el proceso de desarrollo de sus hijos, no presentaban carencias en el plano biológico ni psicosocial, sino por el contrario, alcanzaban una “adecuada” calidad de vida (Werner, 1989; en Kotliarenco; Cáceres, Álvarez, 1996).

Cuando nos referimos a situaciones adversas, entendemos que son todas aquellas condiciones donde el individuo puede verse afectado por factores de vulnerabilidad o riesgo.

**Los factores de riesgo** son todas aquellas situaciones, características o hechos propios de los individuos o de su entorno que aumentan la posibilidad de desarrollar desajuste psicosocial; a manera de ejemplo: un factor de riesgo o vulnerabilidad puede ser la pobreza, una enfermedad grave, un hogar desestructurado y con presencia de índices de violencia al interior de esta, un desastre natural que afecte a un individuo o población y en este caso nos referiremos a un factor importante incluido en nuestra investigación como lo es el desplazamiento.

El autor anteriormente mencionado, señala que existen factores de riesgo pero también existen factores de protección que pueden contrarrestar los anteriores.

**Los factores protectores** son todas aquellas características, situaciones o hechos propias del individuo o de su entorno que elevan la capacidad para hacer frente a las adversidades o disminuyen la posibilidad de desarrollar desajuste psicosocial frente a la presencia de factores de riesgo. Estos factores mejoran, modifican o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un resultado no adaptativo. (Rutter, 1985).

## 4.2 Desplazamiento forzoso

Según la ley 387/97 define al **desplazado** como “aquel que se ha visto forzado a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas por conflicto interno armado, disturbios y tensiones interiores, humanos, infracciones al DIH (derecho internacional humanitario) u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que alteren o puedan alterar drásticamente el orden público”.

Según la historia y las verdaderas causas del desplazamiento interno en Colombia, Molano afirma que *“La mera voz ‘desplazados’ denuncia la tentativa de ocultar una de las historias más dramáticas y sangrientas de nuestro tiempo. La verdad es que la gente no se desplaza: la destierran, la expulsan, la obligan a huir y a esconderse. Otro manido recurso para escamotear el hecho es verlo como si se tratara del resultado de los enfrentamientos entre dos actores recientes de la violencia: guerrilla y paramilitares. Se olvida que la expulsión de pueblos y de ciudadanos es un antiguo recurso del sistema y que, al situar el origen del*



*problema en los grupos armados ilegales, se exculpa al régimen y, en particular, a las Fuerzas Armadas, de toda responsabilidad". (Molano, 2000)*

Este texto revela las trampas del lenguaje y el discurso que se utiliza al abordar la cuestión del desplazamiento forzado de población en Colombia. No se puede analizar como una consecuencia o efecto colateral de las acciones de los actores armados; no es un "efecto" del conflicto sino un arma de guerra y una estrategia de acumulación económica. El desplazamiento es mayor en zonas ricas en recursos donde confluyen la violencia por la tierra y la violencia política, pero no lo causa la violencia: la violencia es el instrumento que se utiliza para lograrlo; las verdaderas causas son más profundas y están muchas veces ocultas. Por eso, para comprender sus implicaciones, es necesario analizar las racionalidades de poder que están detrás y los conflictos por el control de territorios y recursos. (Molano, 2000).

Normalmente se produce en varios contextos que pueden coexistir al mismo tiempo: violaciones de derechos humanos, dinámica del conflicto armado, conflictos sociales (como demandas o reivindicaciones de los trabajadores), recomposición de la propiedad, implementación de megaproyectos, lucha por (o contra) los cultivos ilícitos. Las causas no son sólo actores sino factores (sociales, económicos, políticos...) que están en la base de conflictos no resueltos históricamente.

Se puede observar claramente ciertos intereses en juego dentro del desplazamiento, ya que los actores armados utilizan el desplazamiento en el marco de luchas por el control territorial de áreas estratégicas desde un punto de vista militar, control de corredores, zonas de tráfico de armas e intendencia o de tránsito de productos ilegales, políticos o de destrucción de bases sociales, reales o potenciales, del adversario. Por ejemplo, los paramilitares y el Estado lo utilizan

en regiones con fuerte presencia de actores sociales y con tradición organizativa en sindicatos, organizaciones campesinas o indígenas.

Otra de la causa que genera desplazamientos es la lucha por el control de la tierra y los recursos en zonas de acumulación económica. En este marco, y dependiendo de las regiones, se provocan desplazamientos ligados a la tierra y a la expansión de explotaciones de ganadería extensiva o de monocultivos agrícolas para la exportación (palma africana, industria bananera en Urabá); allí donde hay una perspectiva de megaproyectos (canal interoceánico Atrato-Truandó en el Chocó) o de inversiones extranjeras que provocarán una valorización de las tierras (proyectos viales, puertos, aeropuertos...), en zonas de extracción de recursos naturales (economía aurífera en la serranía de San Lucas) y energéticos (petróleo en territorios U'wa, proyectos de presas hidroeléctricas en territorios negros del Chocó) y por el control de los cultivos ilícitos. También juegan un papel las demostraciones de fuerza con fines estratégicos y políticos y las disputas por la recomposición política regional y el control de gobiernos regionales que ahora tienen mayor poder a medida que se aplican los procesos de descentralización del Estado. (Rojas y Romero, 2000).

Según un estudio de la Red de Solidaridad en el año 2003, los departamentos que producen el 84% de los desplazados de Colombia concentran, también, el 78% de las regalías petroleras. Estos departamentos presentan índices de pobreza muy superiores a la media nacional, a pesar de las regalías. En el caso del Magdalena Medio, una zona muy castigada por la violencia, por esta región circula casi la totalidad del petróleo para exportación, la mayoría de la energía eléctrica del sistema nacional y casi la mitad de la carga transportada en el territorio del país.

Asimismo, las migraciones forzadas se producen desde zonas donde las colectividades tienen bajo nivel de activismo político (medido en participación electoral) pero alto nivel de activismo social (marchas, protestas...), y lo contrario

ocurre en los lugares que más reciben. Esto confirma la pérdida de capital social que implica el desplazamiento. (Medellín, 2000)

En relación con los megaproyectos de desarrollo públicos o privados, especialmente los de infraestructuras energéticas y de comunicación, sólo el anuncio de su implantación produce impactos en la valorización de las tierras, que empiezan a ser objeto de disputa.

Ahora bien, analizando un poco la situación de cuando los desplazados llegan a la ciudad, para tener un dato exacto de cuantas personas enfrentan esta situación, es muy difícil o imposible realizar un censo de la población desplazada por la violencia en Colombia por las propias características del desplazamiento. Esto se puede presentar individualmente o en familias, a manera de ejemplo, Se llevan a cabo en varias etapas: una familia puede abandonar la vereda donde vive ante un “pico” o una situación aguda de violencia y desplazarse temporalmente a otra vereda o una cabecera municipal.

En este caso se trataría de desplazados “emergentes”, que en muchos casos regresan a sus casas cuando la situación se estabiliza.

En caso de amenazas directas esto no suele ocurrir por el miedo. De la cabecera municipal puede darse un traslado a la departamental y luego a una gran ciudad. El itinerario está condicionado por la evolución de la violencia, por lo directas que sean las amenazas, porque se buscan redes familiares o de otro tipo y por la posibilidad de acceso a servicios básicos o a unas condiciones mínimas de subsistencia. En sucesivos avances, estabilizaciones o retornos, pueden transcurrir varios años. Esto hay que unirlo a que muchos de ellos buscan mantener el anonimato y pasar desapercibidos ya que creen que es la única forma de garantizarse cierta seguridad.

Según un estudio que realizó la Conferencia Episcopal en 1995, y que fue pionero en el abordaje de la cuestión del desplazamiento forzado, de todos los encuestados, sólo un 20% se había movilizado una vez, mientras un 56% lo había hecho dos veces y un 23% en tres o más ocasiones.

Normalmente los factores que determinan el recorrido son la búsqueda de condiciones mínimas de seguridad para garantizar el mantenimiento de la vida y la integridad personal, y la ilusión de encontrar un entorno socioeconómico que pueda ofrecer condiciones de subsistencia. Si la seguridad y refugio en el lugar elegido se hacen más precarios, se avanza hacia la siguiente fase.

También es importante la existencia de redes de apoyo (algún familiar o conocido del lugar de origen). El último paso son las grandes ciudades, donde se busca básicamente el anonimato y una subsistencia elemental.

La subsistencia y la estabilización socioeconómica de las personas desplazadas van a depender, básicamente, de su nivel de educación y del grado de organización y participación previo al desplazamiento: a mayor experiencia organizativa, más posibilidades de reconstruir redes de apoyo y con ellas un proyecto de vida. (Suárez 2002).

Ahora bien, los individuos que se ven obligados a abandonar sus lugares de residencia deben dejar atrás no solo sus viviendas sino también todo un pasado construido con un sentido de individualidad, de familia, de sociedad que se rompe.

Las situaciones vividas pueden tener graves efectos psicológicos, “se puede sentir miedo, desconfianza, distintos grados de depresión clínica, estrés postrauma, trastornos somáticos, además de individualidad y ser sujetos de derechos a convertirse en la “masa” de los desplazados (Bustelo, 2001).

Según COHDES y Acción Social en su sistema único de registro muestran en sus estadísticas un estimativo nacional de desplazados en la ciudad de Santa Marta donde desde el año 2000 al 2005 la cantidad de familias desplazadas es de 16.220 y un total de 74.531 individuos y para el primer trimestre de 2006, las familias registradas son 37 y un total de 65 individuos todo ello sin contar con las personas que siendo desplazadas y viviendo en la ciudad aún no se han reportado o no tienen aún el registro que los identifica como desplazados. Según el reporte de más del 50% de la población desplazada son menores de edad. (COHDES y Acción Social,2006)

Es muy cierto que cada día la población de personas en situación de desplazamiento va aumentando, y es muy difícil tener una cifra exacta al igual que su monitoreo, por tal motivo, en esta investigación solamente se tiene en cuenta las cifras mencionadas anteriormente hasta el primer trimestre de junio de 2006.

El desplazamiento resulta siendo un problema para la salud pública debido a la magnitud del impacto de la violencia, en el ámbito individual, son comunes las repercusiones sobre la salud mental, el proyecto de vida, la presencia de dolor, inseguridad y sufrimiento emocional; en el ámbito familiar se distingue el cambio en asunción de nuevos roles, la elaboración de duelos y el ajuste de los miembros a situaciones generadoras de conflictos; a nivel social y comunitario, las dimensiones del tejido social del nuevo entorno, de desarraigo, la ausencia de sentido de pertenencia, la pérdida de grupos de referencia, el desempleo, las condiciones inhumanas de vivienda y la falta de oportunidad para la formación y capacitación que les permita la vinculación al medio económico productivo son factores que de una u otra manera deben ser mirados desde una perspectiva donde se apuntale hacia la recuperación de la estabilidad social y emocional en los individuos que lo padecen.

En el caso del conflicto armado y del desplazamiento forzoso, se dan todas las condiciones adversas posibles para convertir a la sociedad en un medio de cultivo violento, que se permea hacia la estructura familiar, despojándola de su capacidad protectora y generadora de desarrollo integral en sus miembros. La violencia prolongada y sostenida invita a las estructuras sociales y familiares a participar de un juego dialéctico, en el que se apuesta a la estabilidad emocional de los individuos y por tanto al desarrollo colectivo de la sociedad; generando un trauma que invade todas las esferas humanas (Nichols, 1984).

La población infantil sufre las consecuencias del desplazamiento forzoso, puede verse como el es un ser susceptible a todo lo que suceda a su alrededor, conformando una ventaja o una carga, dependiendo de lo que el mundo le ofrece. Son muchos los factores menores que inciden en el desarrollo evolutivo de un niño, entre ellos, la familia cumple un papel muy importante proporcionando la protección necesaria para crecer, el hogar el soporte afectivo, el abastecimiento de recursos físicos, la seguridad, las posibilidades de aprender y de desarrollar habilidades sociales.

En situaciones de conflicto armado, en donde se generan migraciones, amenazas, desplazamiento forzado, masacres, disminución significativa de la calidad de vida, entre otros, es inevitable que la población infantil se convierta en la más sensible a los factores de riesgos psicosociales inherentes a la violencia, los efectos de estas violencias, suelen perdurar a lo largo de su existencia, particularmente sino se brinda atención terapéutica. (Ardila. C, 1996).

El desplazamiento es un problema para los menores ya que pueden enfrentar una serie de situaciones que representan experiencia traumática; algunos de esos eventos pueden ser por ejemplo cuando los menores han presenciado y vivido uno o varios hechos violentos, en donde han sufrido la pérdida de padres o parientes y luego deben desplazarse de su lugar de origen. Si el menor cuenta con factores

favorables, es más probable que logre expresar sus sentimientos de terror, impotencia y dolor, ya que dispone de unos mecanismos de defensa más estructurados que favorecen un proceso de reconstrucción. (Nichols, 1984).

Por otro lado, existen menores desplazados que han perdido su entorno, sin pérdida parental. La exposición a la violencia es menor, pero viven la angustia de la pérdida de todo cuanto tienen, con sus familias. El pronóstico puede ser muy favorable dependiendo del tratamiento que reciba posteriormente el menor, es decir que las condiciones de vida, familiares y las posibilidades de desarrollarse le permitan reponerse de la pérdida y adaptarse a su nuevo entorno.

Se ha observado que estos menores tienden a ser incapaces de establecer vínculos profundos y duraderos con otras personas, cuando adultos son padres o madres que abandonan o que abusan de sus hijos, reproduciendo así el círculo vicioso característico del maltrato (Nichols, 1984).

La psiquiatra infantil Naomi Richman, en sus observaciones a la población infantil de Mozambique, afirma que *“las condiciones adversas en las que viven los niños y sus familias propician el abandono físico y emocional, lo que se traduce en privación psicoafectiva, y se agrava con la aparición o el aumento del maltrato físico. Por otra parte, la muerte, las pérdidas y las separaciones de seres queridos: humanos, animales o incluso de los espacios físicos, son agravantes que colocan al niño en una situación de desventaja emocional, especialmente cuando son huérfanos y/o son sacados de su comunidad, en la que se sienten protegidos y seguros”*. (Richman, Naomi, 1997).

En cuanto al proceso de socialización, el desplazamiento provoca la pérdida de lazos afectivos, lo que se constituye en uno de los factores de riesgo más importantes. En los menores significa una ruptura en el proceso de socialización,

que ocasiona, la pérdida de Identidad social e individual como resultado de la abrupta interrupción de la vida comunitaria. (Salazar y Oakley, 1993).

Finalmente y dejando un poco del lado las implicaciones que tiene el desplazamiento en la población infantil y retomando de nuevo la situación actual del país, puede verse como el desplazamiento forzado es una de las expresiones más graves de la crisis humanitaria que vive Colombia. Sin embargo, y aunque existe una amplia reglamentación jurídica al respecto, que se materializa en leyes, decretos y normas desarrolladas en los últimos años, el Gobierno Colombiano sigue sin plantear el problema como una cuestión de derechos humanos. Hasta el momento se ha dedicado sobre todo a la formulación de políticas y al ajuste institucional, con respuestas de carácter asistencialista muy limitadas y marginales y con escasas o nulas actuaciones encaminadas a la prevención de los desplazamientos y al retorno o reubicación de las personas desplazadas. Esto permite afirmar que la ineficacia de la respuesta no es sólo una cuestión de presupuesto sino también de voluntad política para hacer frente a esta cuestión.

El Estado colombiano tiende a plantear el desplazamiento como un efecto del conflicto y de la lucha entre grupos irregulares, y a sí mismo como una víctima más, impotente ante la magnitud del fenómeno. Esto condiciona una respuesta asistencialista que deja impunes las prácticas y los intereses que lo generan.

Un ejemplo del escaso interés que suscita esta cuestión es la demora en la elaboración de las normas: la ley que aborda el desplazamiento forzado es de 1997 pero sus aspectos más importantes no se reglamentaron hasta el año 2000. Por otro lado, ni el desplazamiento ni la desaparición forzada fueron delito hasta el año 2000, cuando se aprobó la ley 589 (de 6 de julio) y con la aprobación del nuevo Código Penal que entró en vigor en julio de 2001. Por consiguiente, ha



habido muy pocos intentos de procesamiento y no hay nadie condenado hasta el momento por provocar desplazamiento forzado. (Suarez, 2002).

El principal instrumento normativo para abordar el desplazamiento forzado es la ley 387/97, "Por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados por la violencia en la República de Colombia". Este texto legal fue el primer intento serio de reconocimiento del problema.

## **5. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **5.1 TIPO DE INVESTIGACION:**

Esta investigación por estar enfocada hacia la identificación, determinación, caracterización y descripción de los vínculos afectivos como factor de protección en menores víctimas de desplazamiento forzado escolarizados en el programa de Círculos educativos en algunos sectores de la comuna 8 de la ciudad de Santa Marta, es una investigación descriptiva de carácter cualitativo. Los estudios descriptivos cualitativos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de los grupos, personas, comunidades o cualquier otro fenómeno a que se someta un análisis, no pretende medir información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a los que se refiere. (Sampieri, 1997)

### **5.2 POBLACION Y MUESTRA:**

Para la fecha que se realiza el estudio en los círculos educativos que maneja el Consejo Noruego para Refugiados, existe un total de 132 menores con edades de 6 a 16 años de ambos géneros recibiendo la asistencia escolar por parte de tutores quienes durante media jornada todos los días, desarrollan las actividades pertinentes para facilitar el proceso de enseñanza y formación integral de cada uno de los menores, la muestra que se selecciona para este estudio fue el total de los menores pertenecientes a la institución.

El factor edad, género y nivel de escolaridad en este caso no afecta la investigación debido al tema que se ha estudiado ya que varios de los autores nombrados con anterioridad afirman que la relación vincular se presenta a lo largo de toda la vida del ser humano donde lo único que varía es el tipo de personas con quienes se establece el vínculo para determinada edad, sin embargo estos factores son importantes al momento de establecer y diferenciar relaciones

vinculares de acuerdo al genero y edad objetivos que pueden presentarse en otra investigación pero no en la presente.

Los Círculos educativos corresponden a una institución de educación personalizada que crea el Consejo Noruego para refugiados, esta es una organización no gubernamental que ha llegado a Colombia con el fin de instaurar y financiar proyectos educativos en diferentes ciudades del país con población desplazada especialmente menores de edad des escolarizados quienes por una u otra razón no tienen acceso a la educación publica , en los círculos educativos se maneja una metodología de Escuela Nueva y que a su vez incorpora no solo la parte educativa sino un gran componente psicosocial y nutricional para asistir de manera integral al desarrollo psicológico, social, educativo y nutricional de los niños que hacen parte del proyecto de círculos. El nivel de escolaridad varia de los grados preescolar hasta el grado quinto, luego estos menores que terminan con el ultimo grado son promovidos a colegios estatales.

Los círculos educativos funcionan en los barrios La Paz, Bellavista, Los Lirios y Aeromar, estos sectores hacen parte de la comuna 8 en Santa Marta, de acuerdo con el plan de ordenamiento territorial que maneja cada departamento y ciudad, la comuna 8 hace parte del segmento urbano litoral de la ciudad y se consolida como un área de servicios turísticos y residenciales.

### **5.3 TECNICA O INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE LA INFORMACION.**

Para la presente investigación se utilizo la encuesta estructurada a los menores objeto de estudio, según Orfelio la considera como *“una técnica de investigación destinada a conocer las características de una población en un momento dado a través de una serie de preguntas abiertas o cerradas respecto de una o mas variables a medir”*. (Orfelio, 1997).

Esta encuesta fue diseñada y luego sometida por expertos a confiabilidad y validez mediante el programa estadístico SPSS-10, fue corregida en varias ocasiones, de igual modo se hizo una prueba piloto en un sector de la ciudad con similares características de la población estudiada.

No se hizo uso o aplicación de otro instrumento o prueba para recoger la información debido a que la institución donde se realiza la investigación solamente autorizó la aplicación de un solo instrumento argumentando que por aspectos éticos con la educación que ellos manejan no era pertinente para el momento por cierta cantidad de pruebas que han sido aplicadas a los menores, anteriormente por ellos y otras instituciones. Por lo tanto, al momento de diseñar el instrumento que se aplico para el estudio, se diseñó de la forma que pueda recoger toda la información que se requería para cumplir con los objetivos propuestos por la misma investigación.

- **PROCEDIMIENTO**

**Fase 1:**

**Identificación del tema y población objeto de estudio, revisión de fuentes bibliográficas:** Durante esta fase, se inicia el proceso de elegir cual pudo haber sido el tema de Investigación de acuerdo a preferencias personales y apuntando a que el estudio hiciera parte de algunas de las líneas de Investigación del programa de Psicología; Luego de identificado el tema, se prosigue con la etapa de ubicar una población que tuviese las características objeto de estudio para continuar con la búsqueda de información que hasta la fecha existe acerca del tema de Investigación y tener una visión clara de desde cuando se habla del tema, quien lo ha estudiado y donde.

**Fase 2:**

**Descripción del planteamiento del problema, justificación y establecimiento**

**del marco teórico:** En esta fase, se hace un análisis de acuerdo al tema a estudiar de cual es el problema presente en la población objeto de estudio para comenzar con la descripción del mismo y posteriormente, se elabora la justificación que sustenta las bases del porque se quiere investigar este tema apuntando a la solución del problema visto

### **Fase 3:**

**Construcción de instrumento, validación del instrumento, aplicación de prueba piloto:** En esta fase, fue necesaria la construcción del instrumento que midiese lo que se pretendía encontrar en los objetivos de la investigación debido a que se hizo gran esfuerzo por encontrar un instrumento para esto pero no se encontró. Revisando algunos instrumentos parecidos, varios expertos en el tema se dieron a la tarea de colaborar con la elaboración de las preguntas, agruparlas en categorías para luego aplicar este instrumento construido en una población con características similares a las del objeto de estudio con el fin de someter las respuestas a un proceso de validación mediante el programa SPSS-10. Finalmente se valida el instrumento luego de hacer algunas correcciones de detalles vistos en los resultados de la prueba piloto.

### **Fase 4:**

**Aplicación del instrumento, recolección y procesamiento de la información mediante el programa SPSS-10, presentación de resultados, elaboración de informes:**

Durante esta fase, inicialmente se tenía la aprobación de la institución educativa donde se iba hacer el estudio para aplicar la encuesta a los menores, en la misma institución, los directores y los tutores de cada grado escolar realizan una reunión con los padres de familia informando el estudio que se pretende hacer con sus hijos, los beneficios que trae los resultados obtenidos para ellos y para las instituciones, se discute el tema de confidencialidad en cuanto al manejo que se le

hará a la información obtenida, posteriormente se da el espacio a los padres para que decidan de manera voluntaria permitir que sus hijos hagan parte o no del proceso investigativo.

Días después se informa a los menores a quienes se aplicaría la encuesta y se explica el motivo de esta, esto lo realizo cada uno de los tutores en las aulas de clase varios días antes de la aplicación, los menores también dan su consentimiento afirmando querer ser participes del proceso, posteriormente se fijan las fechas para la aplicación de la encuesta en cada sector comenzando por el circulo educativo de Bellavista, luego el circulo educativo de Cristo Rey, Los Lirios y por ultimo el circulo de Aeromar respectivamente, el día de la encuesta antes de su inicio se da una introducción con cada uno de los menores explicando nuevamente el motivo de la misma, tratando de establecer una relación empática, deseabilidad social y con el fin de disminuir situaciones que puedan llevarlos a generar ansiedad en relación a las respuestas de cada una de las preguntas, también fue preciso el discutir asuntos relacionados con la información a recoger y que se pretendía hacer con los resultados. Esta encuesta se aplico de manera individual a cada menor.

Luego de recogida la información, se prosigue con el procesamiento de la misma mediante el programa estadístico SPSS-10, luego de observar los datos arrojados se hace una descripción e interpretación para su posterior análisis, posteriormente se da inicio a la elaboración de los informes finales para su entrega a la universidad del Magdalena al programa de Psicología y la institución donde se hace el estudio.

Este estudio tomo 24 meses para su culminación, desde la fase 1 a la fase 2 fueron 12 meses, la fase 3 toma 6 meses y la fase 4 toma 6 meses.

## 6. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
VINCULOS AFECTIVOS	<p>Corresponde al vínculo, apego o relación estrecha de una persona significativa para el menor, ya sea su madre u otro adulto con el cual pueda relacionarse de manera cálida y estable (Bertrán, Noemí y Romero, 1998)</p>	<p><b>Personas:</b> aquellas que comparten una vinculación afectiva con el menor como son: familiares, amigos, vecinos, profesores.</p> <p><b>cuidado :</b> se refiere a quien está pendiente del menor, no solo en su hogar sino también fuera de este, al tiempo que se le dedica haciendo cosas que realmente le gustan al menor, al juego y al buen trato que se le de al menor.</p> <p><b>Cariño:</b> Sentimientos de afecto, ternura, amor, comprensión, aceptación, que el menor se sienta querido y aceptado.</p> <p><b>Apoyo:</b> soporte o persona que colabora con las necesidades psico-sociales y educativas del menor, quien le ayuda a solucionar problemas.</p>

## 7. RESULTADOS

En la presentación de los resultados se hará énfasis en primera instancia en la identificación de la población de los menores con los que se trabajó en términos de su edad, grado escolar y los nombres de los tutores para cada grado, posteriormente se presentan todas aquellas personas del núcleo familiar, social y educativo quienes tienen una vinculación afectiva con los menores y todas aquellas características que hacen a los vínculos estar en relación con los menores en una relación de porcentajes, lo que Bertrán, Noemí, y Romero enunciarían como *“las características de la relación vincular que hace que de uno u otro modo se conviertan estas en factor de protección ante la adversidad.”* (Bertrán, Noemí y Romero, 1998). Tema que se ampliará en el análisis de los resultados.

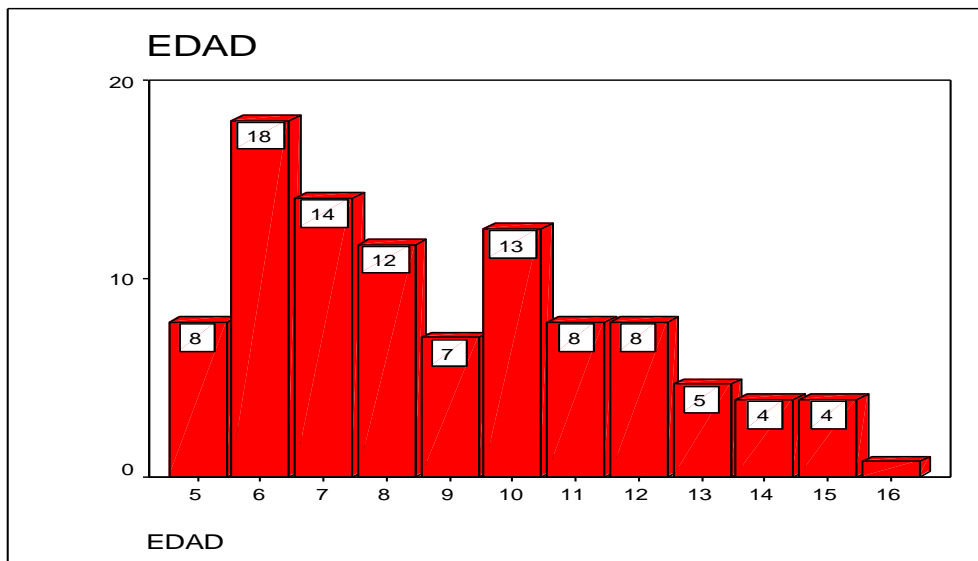
En lo que respecta a las edades de la población objeto de este estudio se presentan los siguientes rangos:

TABLA N° 1



EDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5 AÑOS	10	7,6	7,8	7,8
	6 AÑOS	23	17,4	18,0	25,8
	7 AÑOS	18	13,6	14,1	39,8
	8 AÑOS	15	11,4	11,7	51,6
	9 AÑOS	9	6,8	7,0	58,6
	10 AÑOS	16	12,1	12,5	71,1
	11 AÑOS	10	7,6	7,8	78,9
	12 AÑOS	10	7,6	7,8	86,7
	13 AÑOS	6	4,5	4,7	91,4
	14 AÑOS	5	3,8	3,9	95,3
	15 AÑOS	5	3,8	3,9	99,2
	16 AÑOS	1	,8	,8	100,0
		<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>97,0</b>	<b>100,0</b>
Perdidos	Sistema	4	3,0		
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>		

GRAFICO N° 1



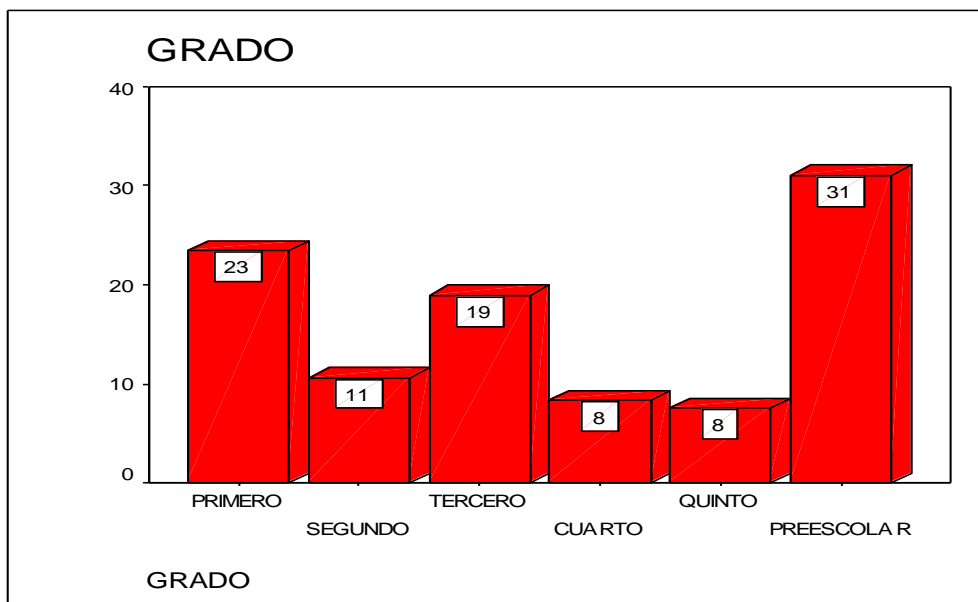
Con relación a la edad de los menores pertenecientes a los Círculos Educativos se puede observar que un 18% tiene seis años, un 14% siete años, un 13% 10 años, el 12% ocho años, un 8% cinco, once y doce años, el 5% 13 años, el 4% tiene catorce y quince años y un 1% tiene 16 años.

En lo que respecta al grado escolar de los menores se puede observar lo siguiente:

TABLA N° 2

GRADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PRIMERO	31	23,5	23,5	23,5
	SEGUNDO	14	10,6	10,6	34,1
	TERCERO	25	18,9	18,9	53,0
	CUARTO	11	8,3	8,3	61,4
	QUINTO	10	7,6	7,6	68,9
	PREESCOLAR	41	31,1	31,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

GRAFICO N° 2



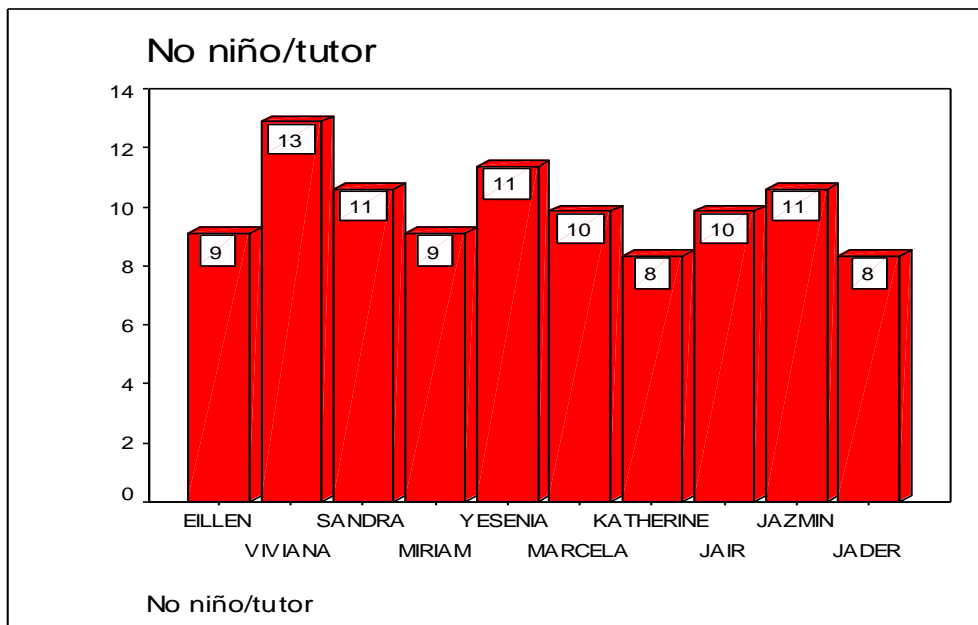
Según el grado de escolaridad, un 31% de los menores esta en preescolar, el 23% en grado primero, el 19% en tercero, un 11% en segundo y el 8% en cuarto y quinto

Por otra parte en lo referente a la distribución de los menores por tutor se puede observar lo siguiente:

TABLA N° 3

No niño/tutor		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EILLEN	12	9,1	9,1	9,1
	VIVIANA	17	12,9	12,9	22,0
	SANDRA	14	10,6	10,6	32,6
	MIRIAN	12	9,1	9,1	41,7
	YESENIA	15	11,4	11,4	53,0
	MARCELA	13	9,8	9,8	62,9
	KATHERINE	11	8,3	8,3	71,2
	JAIR	13	9,8	9,8	81,1
	JAZMIN	14	10,6	10,6	91,7
	JADER	11	8,3	8,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

GRAFICO N° 3



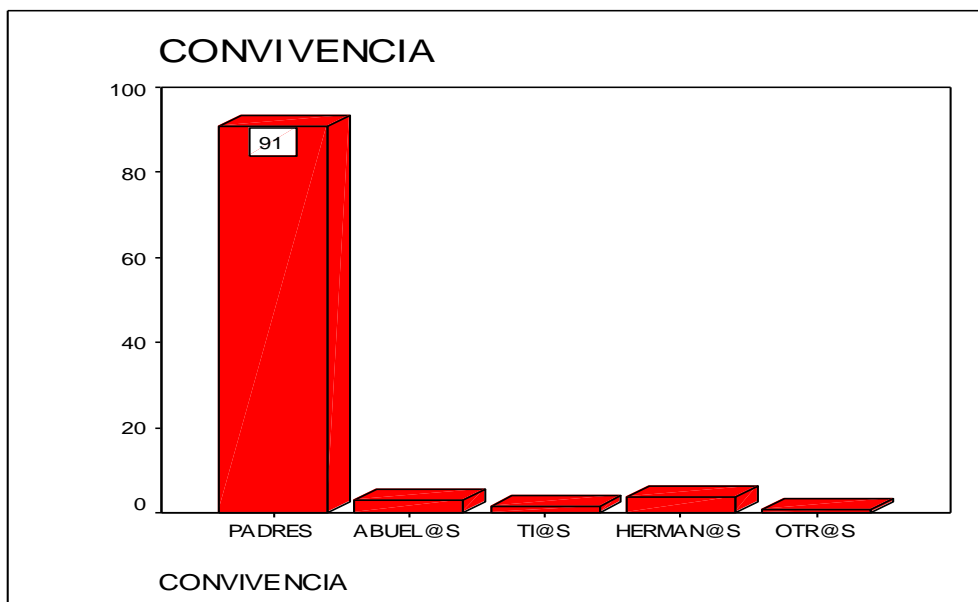
Según el gráfico, los menores se distribuyen de la siguiente manera por cada tutor: un 13% están con Viviana, el 11% con Sandra, Yesenia y Jazmín, el 10% con Marcela y Jair, un 9% con Miriam y el 8 % con Catherine y Jader

En esta tabla se muestra la frecuencia de las personas con quien los menores viven en la actualidad.

TABLA N° 4

CONVIVENCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PADRES	120	90,9	90,9	90,9
	ABUEL@S	4	3,0	3,0	93,9
	TI@S	2	1,5	1,5	95,5
	HERMAN@S	5	3,8	3,8	99,2
	OTR@S	1	,8	,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

GRAFICO N° 4



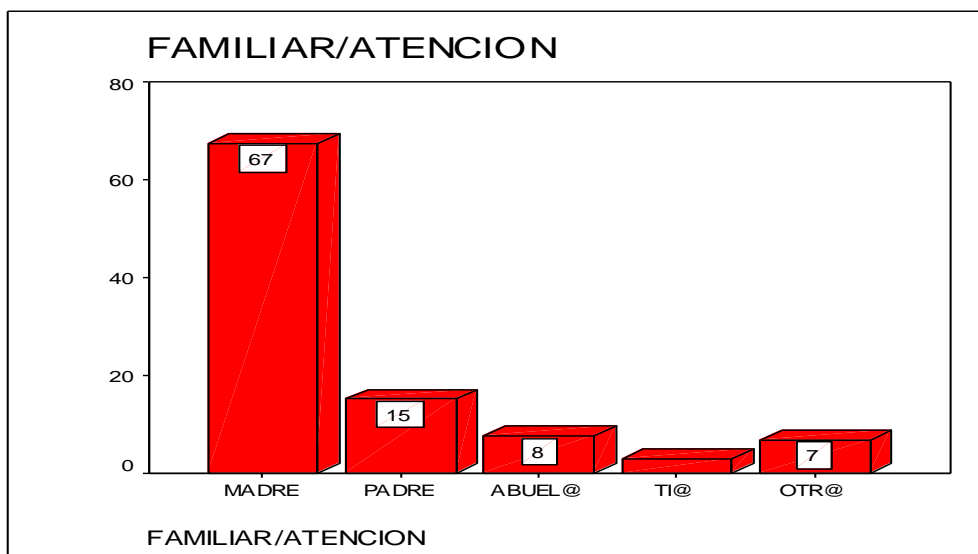
Las personas con quien los menores viven actualmente se distribuye en un 91% con los padres, 3.8% con sus hermanos, 3% con los abuelos, 1.5 con los tíos y un 0.8 % viven con otras personas lo que da a entender que la mayoría de los niños viven con sus padres.

En lo referente al familiar que esta más pendiente de las cosas de los menores se puede observar lo siguiente:

TABLA Nº 5

<b>FAMILIAR/ATENCION</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>MADRE</b>	<b>89</b>	<b>67,4</b>	<b>67,4</b>	<b>67,4</b>
	<b>PADRE</b>	<b>20</b>	<b>15,2</b>	<b>15,2</b>	<b>82,6</b>
	<b>ABUEL@</b>	<b>10</b>	<b>7,6</b>	<b>7,6</b>	<b>90,2</b>
	<b>TI@</b>	<b>4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>93,2</b>
	<b>OTR@</b>	<b>9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 5



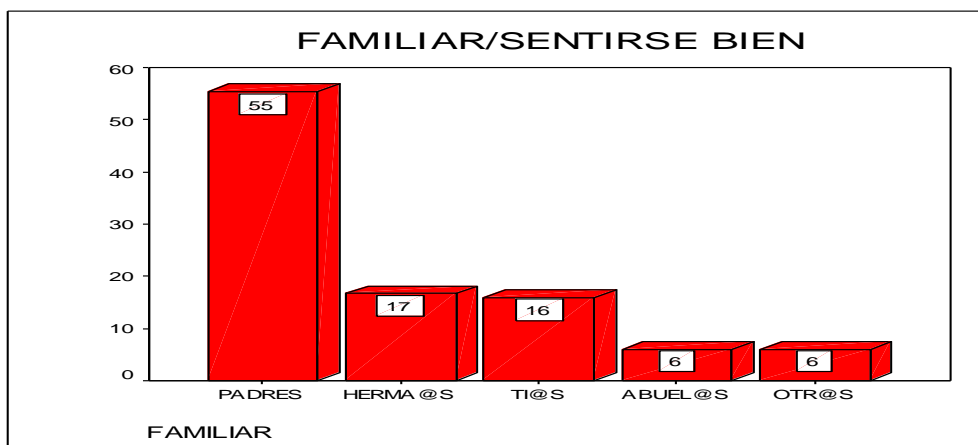
La persona que esta más pendiente de las necesidades básicas de los menores en un 67% está la madre, en un 15% el padre, un 8% los abuelos, 7% otra persona y en un 3 % los tíos.

En relación con el familiar con quien los menores se sienten mejor en casa se puede observar lo siguiente:

TABLA Nº 6

<b>FAMILIAR/ SENTIRSE BIEN</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>PADRES</b>	<b>73</b>	<b>55,3</b>	<b>55,3</b>	<b>55,3</b>
	<b>HERMA N@S</b>	<b>22</b>	<b>16,7</b>	<b>16,7</b>	<b>72,0</b>
	<b>TI@S</b>	<b>21</b>	<b>15,9</b>	<b>15,9</b>	<b>87,9</b>
	<b>ABUEL @S</b>	<b>8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>93,9</b>
	<b>OTR@S</b>	<b>8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 6



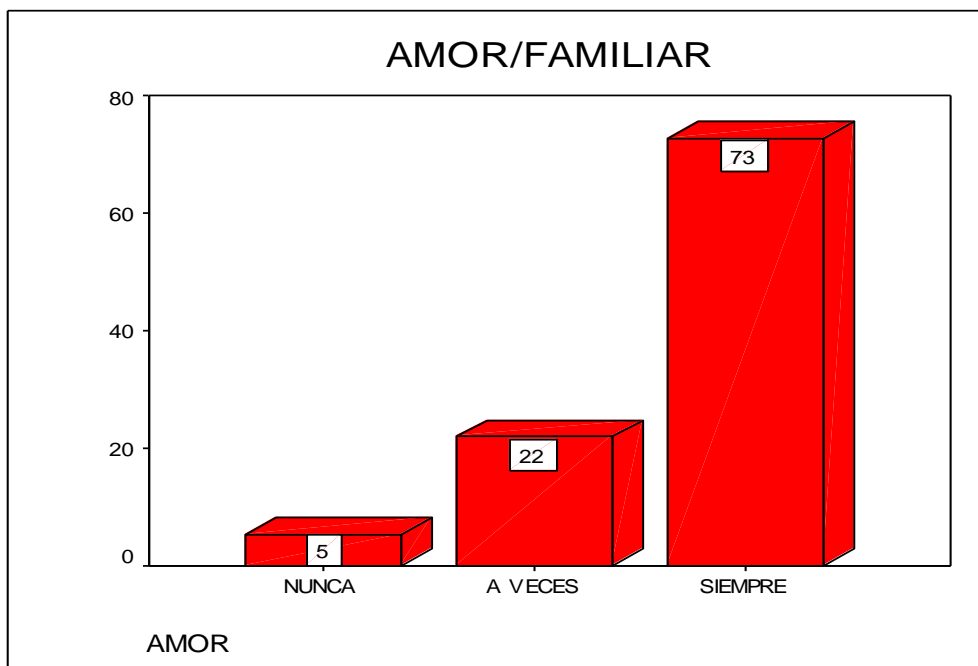
Los menores manifiestan que con la persona con quien mejor se sienten al interior de la familia es un 55% con sus padres, seguido de un 17 % con los hermanos, el 16% con sus tíos y un 6% con sus abuelos y otros familiares

En las próximas siete tablas y gráficos, se observan los resultados en frecuencias de algunas de las características que tienen las personas familiares nombradas en el grafico anterior con quien los menores les gusta compartir su tiempo y se sienten muy bien.

TABLA Nº 7

<b>AMOR/FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>7</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>
	<b>A VECES</b>	<b>29</b>	<b>22,0</b>	<b>22,0</b>	<b>27,3</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>96</b>	<b>72,7</b>	<b>72,7</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 7



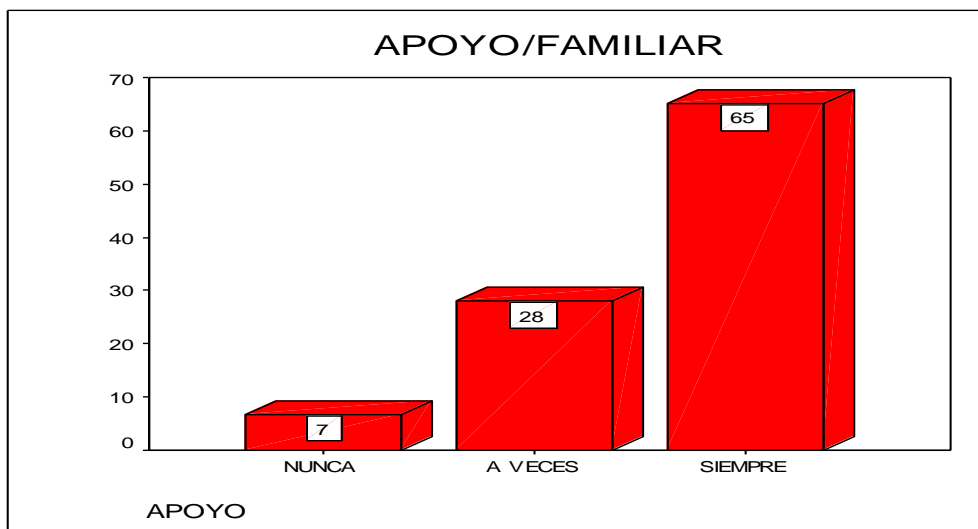
A los menores les gusta estar la mayoría de su tiempo con las personas de la familia nombradas anteriormente ya que estos les demuestran siempre amor en un 73%, a veces 22% y un 5% nunca

Aquí se puede observar la frecuencia del apoyo que perciben los menores por parte del familiar significativo para ellos.

TABLA Nº 8

<b>APOYO/FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>37</b>	<b>28,0</b>	<b>28,0</b>	<b>34,8</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>86</b>	<b>65,2</b>	<b>65,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 8





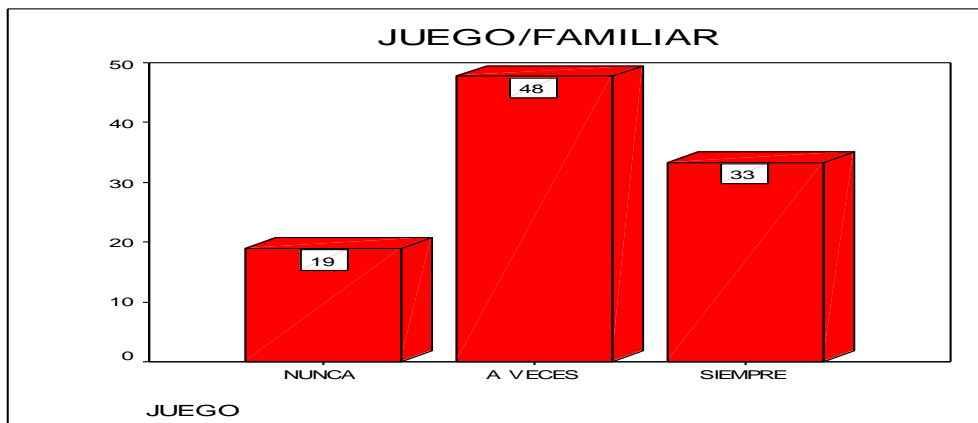
Además del amor, en un 65% estas personas siempre apoyan y ayudan a solucionar problemas a los menores, seguido de un 28% a veces se sienten apoyados y un 7% nunca.

En esta tabla y el siguiente grafico se evidencia la frecuencia que tiene el jugar en la relación de los niños con el familiar como persona significativa.

TABLA N° 9

<b>JUEGO/FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>25</b>	<b>18,9</b>	<b>18,9</b>	<b>18,9</b>
	<b>A VECES</b>	<b>63</b>	<b>47,7</b>	<b>47,7</b>	<b>66,7</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>44</b>	<b>33,3</b>	<b>33,3</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 9



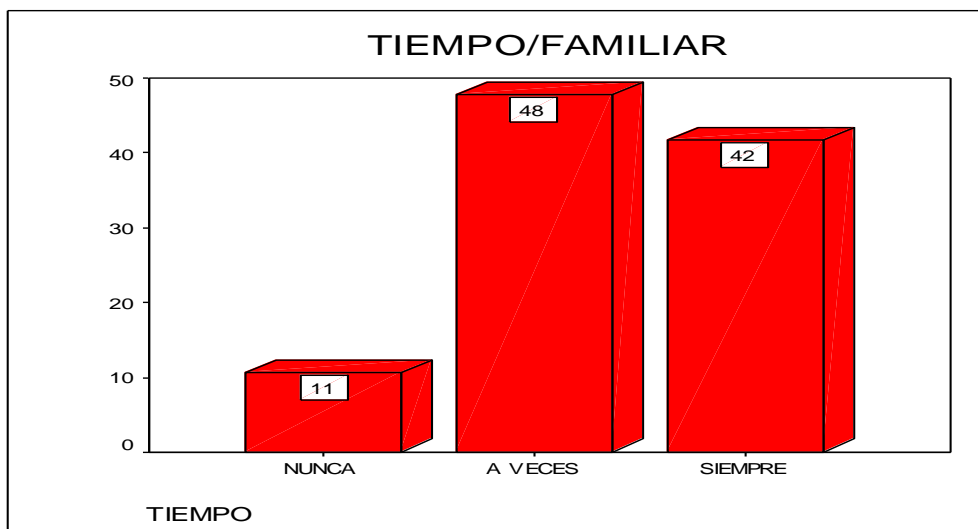
Además de amor y apoyo, el juego es otra de las características mencionadas por los menores respecto a los familiares con quien les gusta estar más tiempo donde en un 33% se observa que siempre juegan con ellos, un 48% lo hacen a veces y un 19% nunca.

En esta tabla se puede observar en que medida el familiar del que se ha venido hablando en los gráficos y cuadros anteriores comparte su tiempo con el menor.

TABLA N° 10

<b>TIEMPO /FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>14</b>	<b>10,6</b>	<b>10,6</b>	<b>10,6</b>
	<b>A VECES</b>	<b>63</b>	<b>47,7</b>	<b>47,7</b>	<b>58,3</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>55</b>	<b>41,7</b>	<b>41,7</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 10



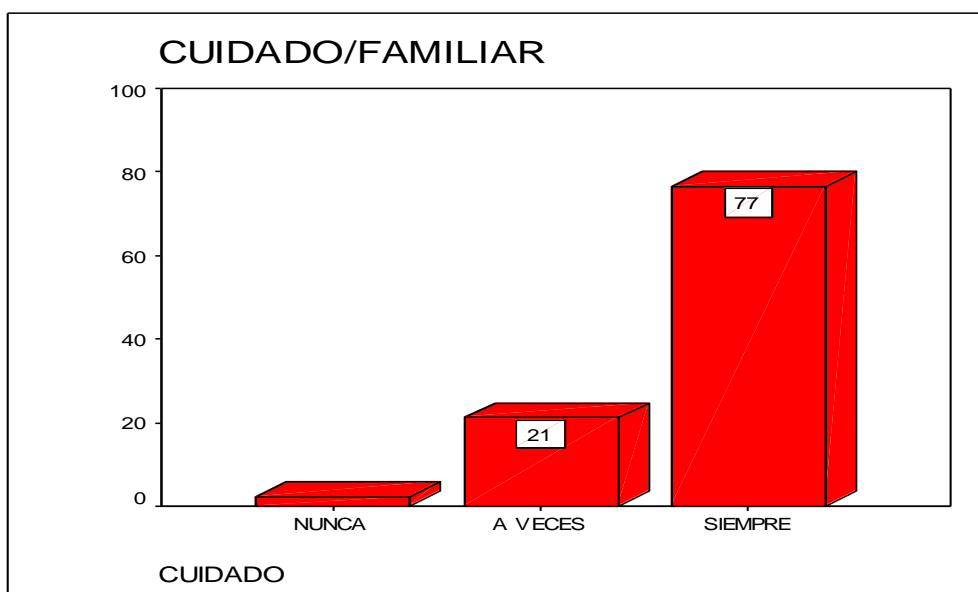
En relación con el tiempo, se evidencia que las personas significativas para los menores muestran que a veces les dedican tiempo en un 48%, siempre en un 42% y nunca tienen tiempo de estas personas en un 11%.

Por otra parte, el cuidado también es otra de las características importantes en la relación del familiar y el menor y se evidencia lo siguiente:

TABLA N° 11

<b>CUIDADO/FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
	<b>A VECES</b>	<b>28</b>	<b>21,2</b>	<b>21,2</b>	<b>23,5</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>101</b>	<b>76,5</b>	<b>76,5</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 11



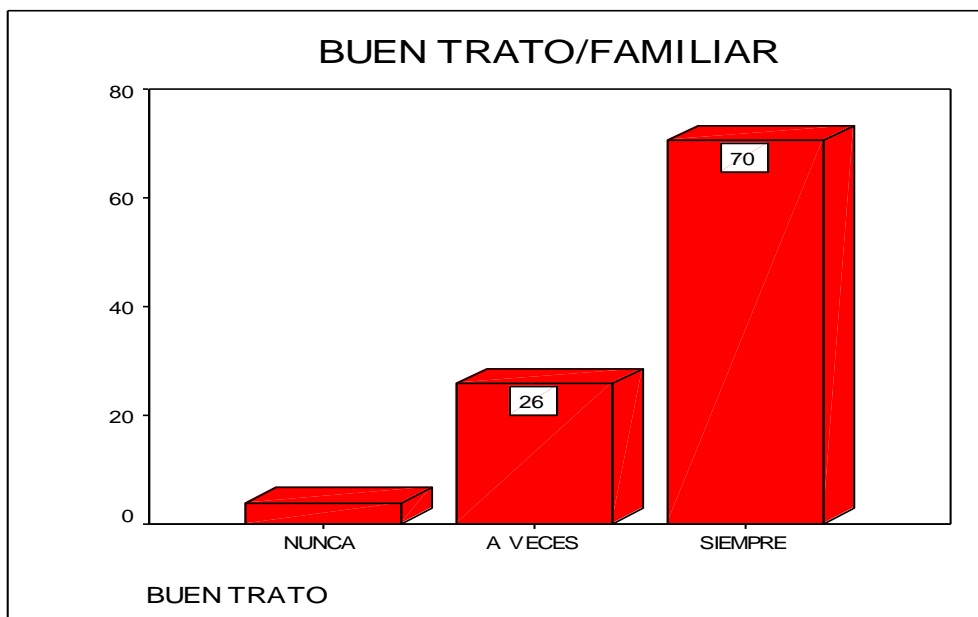
Aquellos familiares con quien los menores les gusta compartir su tiempo tienen otra característica la cual en un 77% siempre los cuidan, a veces 21% y nunca se sienten cuidados en un 2%.

Por otra parte, la siguiente tabla y grafico muestra con que frecuencia se presenta el buen trato del familiar para con el menor en lo referente a su vinculación afectiva:

TABLA N° 12

<b>BUEN TRATO/FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>34</b>	<b>25,8</b>	<b>25,8</b>	<b>29,5</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>93</b>	<b>70,5</b>	<b>70,5</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 12



Por ultimo, los menores manifiestan querer estar suficiente tiempo con familiares significativos para ellos ya que en un 70% siempre reciben buen trato, 26% a

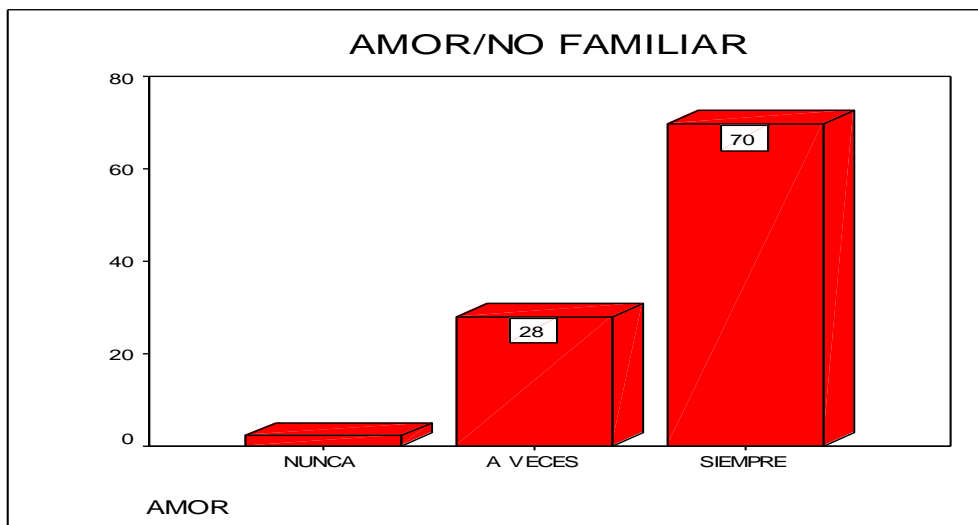
Los menores manifiestan que con la persona no familiar con quien mejor se sienten al interior de su comunidad es un 61% con los amigos, seguido de un 27% los tutores, el 6% otra persona y en un 5% están sus vecinos.

En esta tabla, se presenta el resultado de la frecuencia que tiene el amor como una de las características importantes de la persona nombrada en la tabla y grafico anterior.

TABLA N° 14

<b>AMOR/NO FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
	<b>A VECES</b>	<b>37</b>	<b>28,0</b>	<b>28,0</b>	<b>30,3</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>92</b>	<b>69,7</b>	<b>69,7</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 14



A los menores les gusta estar la mayoría de su tiempo con las personas no familiares nombradas anteriormente ya que estos les demuestran siempre amor en un 70%, a veces 28% y un 2% nunca.

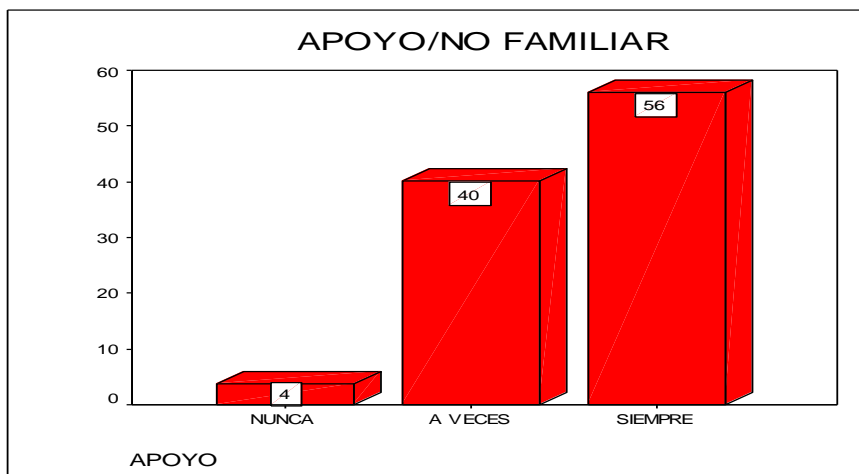
Aquí se puede observar la frecuencia del apoyo que perciben los menores por parte de aquella persona no familiar.

Aquí se puede observar la frecuencia del apoyo que perciben los menores por parte de aquella persona no familiar significativa para ellos.

TABLA Nº 15

<b>APOYO/NO FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>53</b>	<b>40,2</b>	<b>40,2</b>	<b>43,9</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>74</b>	<b>56,1</b>	<b>56,1</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 15



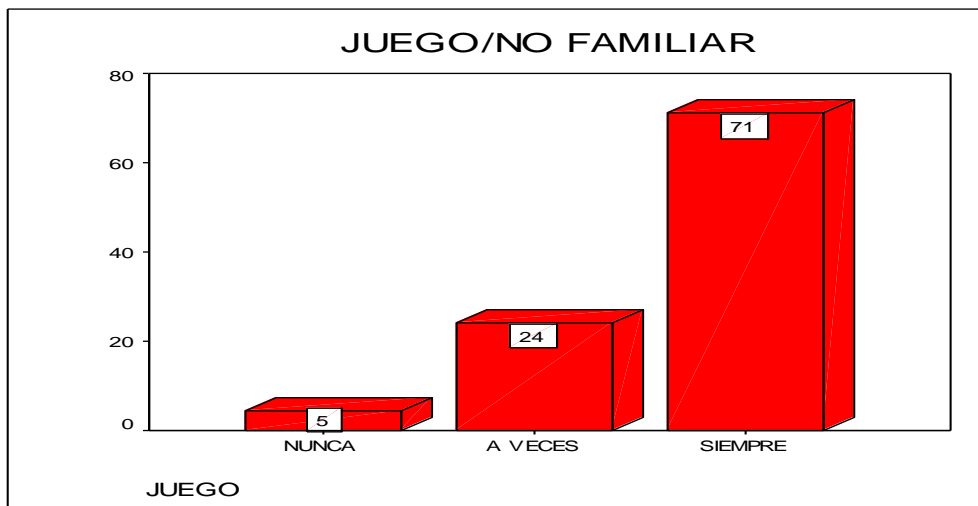
Además de amor, en un 56% estas personas siempre apoyan y ayudan a solucionar problemas a los menores, seguido de un 40% a veces se sienten apoyados y un 4% nunca.

En esta tabla y el siguiente grafico se evidencia la frecuencia que tiene el jugar en la relación de los menores con esta persona no familiar.

TABLA Nº 16

<b>JUEGO/NO FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>
	<b>A VECES</b>	<b>32</b>	<b>24,2</b>	<b>24,2</b>	<b>28,8</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>94</b>	<b>71,2</b>	<b>71,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 16



Además de amor y apoyo, el juego es otra de las características mencionadas por los menores respecto a los no familiares con quien les gusta estar más tiempo



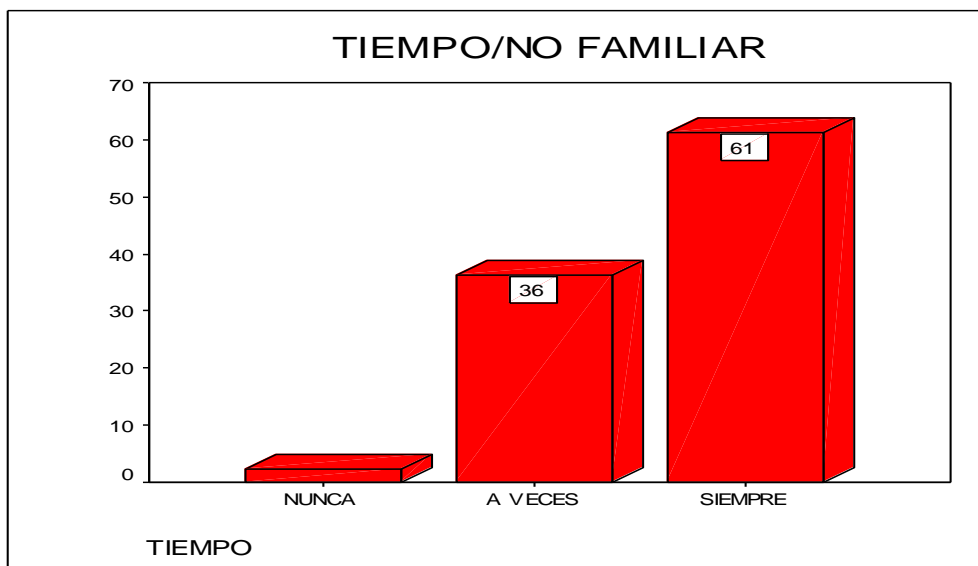
donde en un 71% se observa que siempre juegan con ellos, un 24% lo hacen a veces y un 5% nunca.

En esta tabla se puede observar en que medida esta persona no familiar del que se ha venido hablando en los gráficos y cuadros anteriores comparte su tiempo con el menor

TABLA N° 17

<b>TIEMPO/NO FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
	<b>A VECES</b>	<b>48</b>	<b>36,4</b>	<b>36,4</b>	<b>38,6</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>81</b>	<b>61,4</b>	<b>61,4</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 17



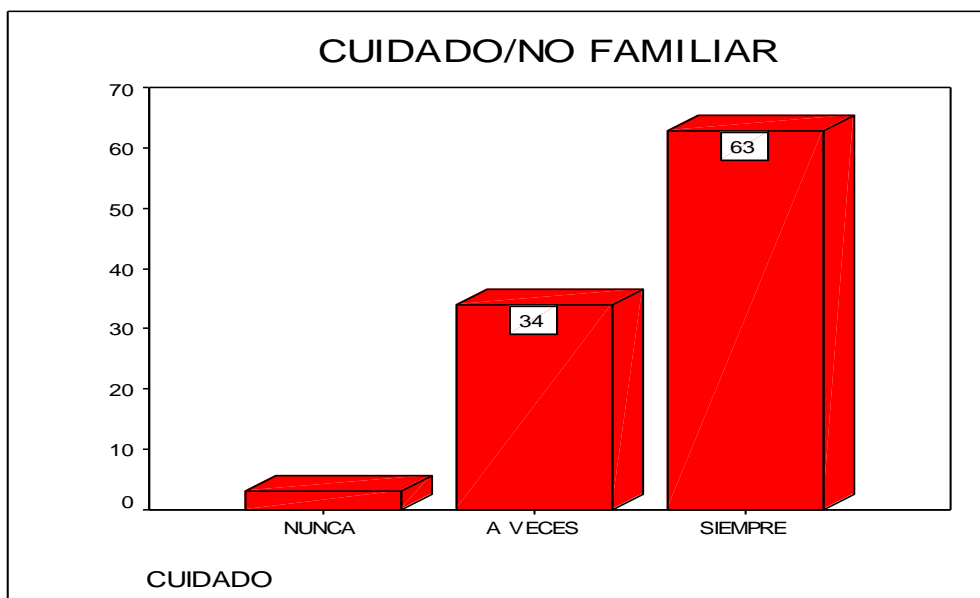
En relación con el tiempo, se evidencia que las personas que no son familiares y son significativas para los menores muestran que siempre les dedican tiempo en un 61%, a veces un 36% y nunca tienen tiempo de estas personas en un 3%.

Por otra parte, el cuidado también es otra de las características importantes en la relación del no familiar y el menor y se evidencia lo siguiente:

TABLA N° 18

<b>CUIDADO/NO FAMILIAR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
	<b>A VECES</b>	<b>45</b>	<b>34,1</b>	<b>34,1</b>	<b>37,1</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>83</b>	<b>62,9</b>	<b>62,9</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 18



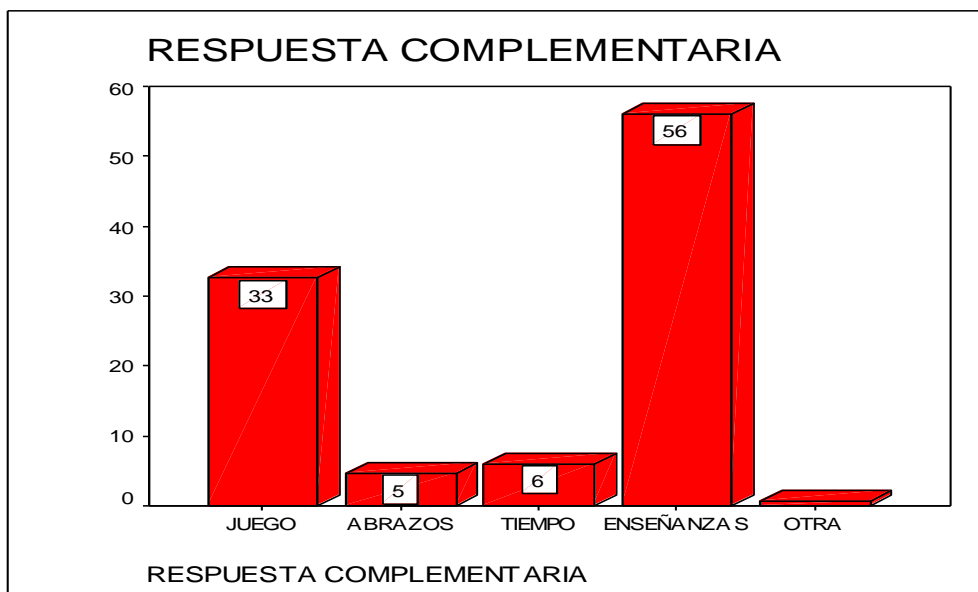
Aquellos no familiares con quien los menores les gusta compartir su tiempo tienen otra característica la cual en un 63% siempre los cuidan, a veces 34% y nunca se sienten cuidados en un 3%.

En lo referente a que es lo que mas les gusta a los menores que alguien haga por ellos, se puede observar lo siguiente:

TABLA N° 19

RESPUESTA COMPLEMENTARIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	JUEGO	43	32,6	32,6	32,6
	ABRAZOS	6	4,5	4,5	37,1
	TIEMPO	8	6,1	6,1	43,2
	ENSEÑANZAS	74	56,1	56,1	99,2
	OTRO	1	,8	,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

GRAFICO N° 19



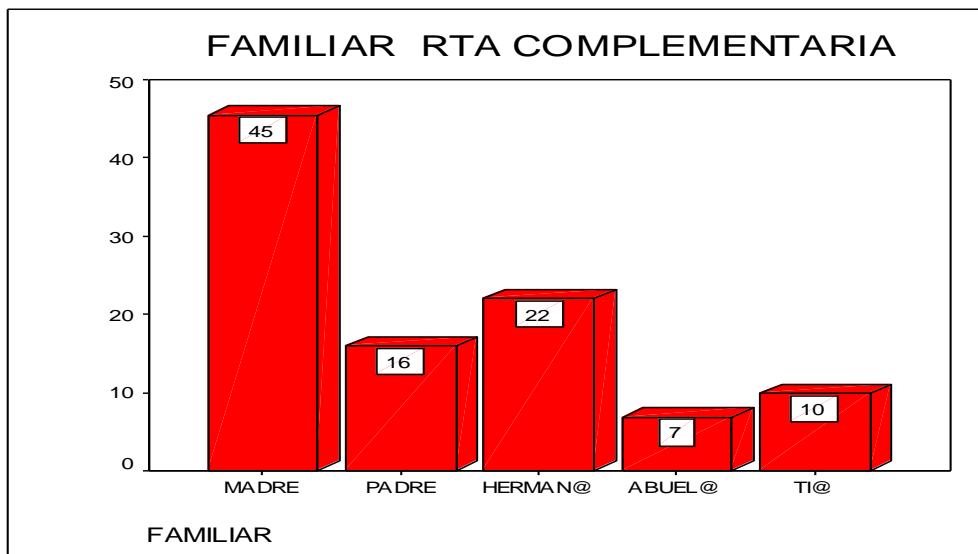
A los menores lo que mas les gusta que otras personas hagan para ellos es recibir enseñanzas para su vida en un 56%, 33% que jueguen con ellos, 6% que les dediquen tiempo, 5% que los abracen y un 0.8% alguna otra cosa.

De acuerdo a los resultados observados en la tabla y grafico anterior acerca de lo que mas les gusta a los menores que alguien haga con ellos, en esta tabla se observa que familiares lo practican.

TABLA N° 20

<b>FAMILIAR RESPUESTA COMPLEMENTARIA</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>MADRE</b>	<b>60</b>	<b>45,5</b>	<b>45,5</b>	<b>45,5</b>
	<b>PADRE</b>	<b>21</b>	<b>15,9</b>	<b>15,9</b>	<b>61,4</b>
	<b>HERMA@</b>	<b>29</b>	<b>22,0</b>	<b>22,0</b>	<b>83,3</b>
	<b>ABUEL@</b>	<b>9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>90,2</b>
	<b>TI@</b>	<b>13</b>	<b>9,8</b>	<b>9,8</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 20



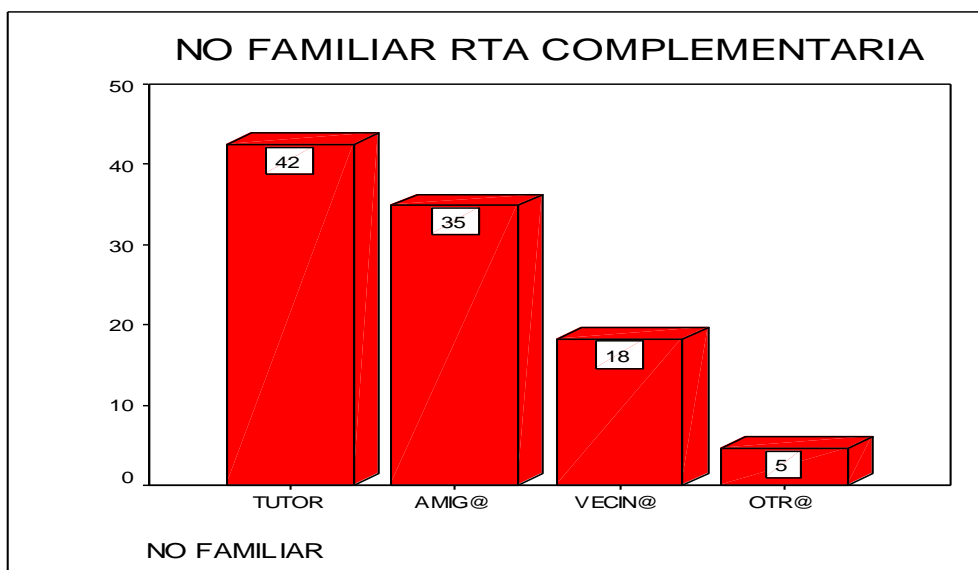
Los miembros de la familia que practican las actividades anteriores (grafico nº 18) con los menores están en un 45% representado por la madre, un 22% los hermanos, 16% el padre, 10% tíos, y el 7% los abuelos.

Por otra parte, siguiendo con los resultados del grafico y tabla nº 18, incluyendo ahora a aquella persona no familiar del menor, se observa lo siguiente:

TABLA Nº 21

<b>NO FAMILIAR RESPUESTA COMPLEMENTARIA</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>TUTOR@</b>	<b>56</b>	<b>42,4</b>	<b>42,4</b>	<b>42,4</b>
	<b>AMIG@</b>	<b>46</b>	<b>34,8</b>	<b>34,8</b>	<b>77,3</b>
	<b>VECIN@</b>	<b>24</b>	<b>18,2</b>	<b>18,2</b>	<b>95,5</b>
	<b>OTR@</b>	<b>6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 21



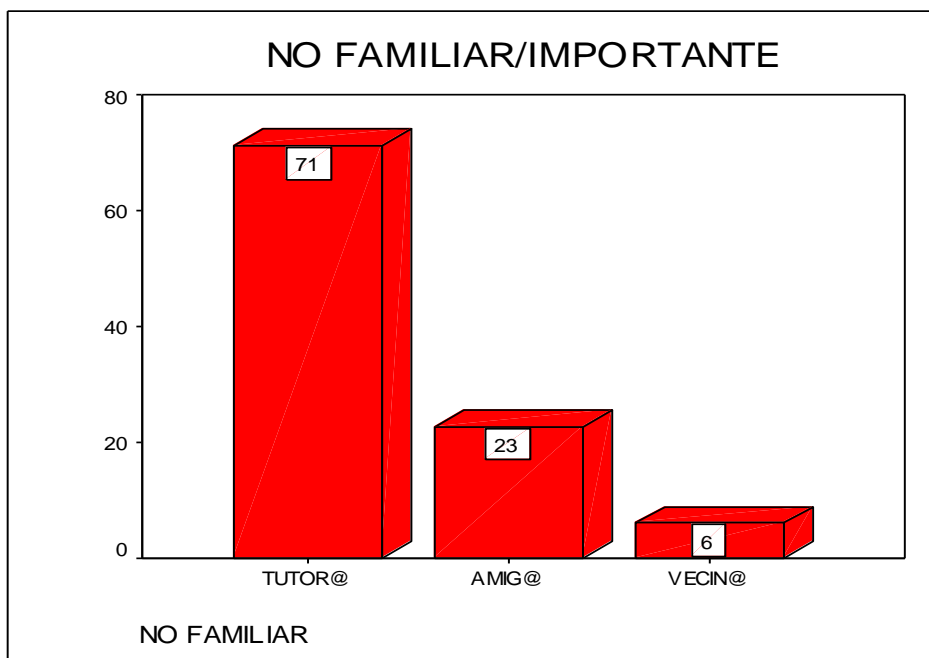
La personas que no hacen parte de la familia y practican las actividades enumeradas anteriormente (en el grafico nº 18) con los menores son: 42% tutor, 35% los amigos, 18% los vecinos y un 5% otras personas.

En esta tabla y siguiente grafico, se muestra quien es aquella persona no familiar muy importante para los menores en estos momentos y los resultados son:

TABLA N° 22

<b>NO FAMILIAR/IMPOR TANTE</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>TUTOR@</b>	<b>94</b>	<b>71,2</b>	<b>71,2</b>	<b>71,2</b>
	<b>AMIG@</b>	<b>30</b>	<b>22,7</b>	<b>22,7</b>	<b>93,9</b>
	<b>VECIN@</b>	<b>8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 22



En estos momentos, las personas más importantes para los menores son: el tutor representado en un 71%, los amigos en un 23% y 6% los vecinos.

En lo referente a si los menores necesitan de cada una de las personas tanto familiares como no familiares para ser feliz se puede observar lo siguiente:

TABLA N° 23

<b>NECESITA LA PERSONA</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>SI</b>	<b>109</b>	<b>82,6</b>	<b>82,6</b>	<b>82,6</b>
	<b>A VECES</b>	<b>19</b>	<b>14,4</b>	<b>14,4</b>	<b>97,0</b>
	<b>NO</b>	<b>4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 23



Los menores manifiestan que necesitan en un 83% de todas aquellas personas familiares como no familiares a quienes se ha venido nombrando para que ellos sean felices, 14% a veces los necesitan y un 3% no son indispensables para que estos sean felices.

Ahora se muestran los resultados de si lo que hacen todas aquellas personas con quien los menores establecen relación es necesario para que estos sean felices.

TABLA N° 24

<b>NECESITA LO QUE HACE</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>SI</b>	<b>104</b>	<b>78,8</b>	<b>78,8</b>	<b>78,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>24</b>	<b>18,2</b>	<b>18,2</b>	<b>97,0</b>
	<b>NO</b>	<b>4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 24





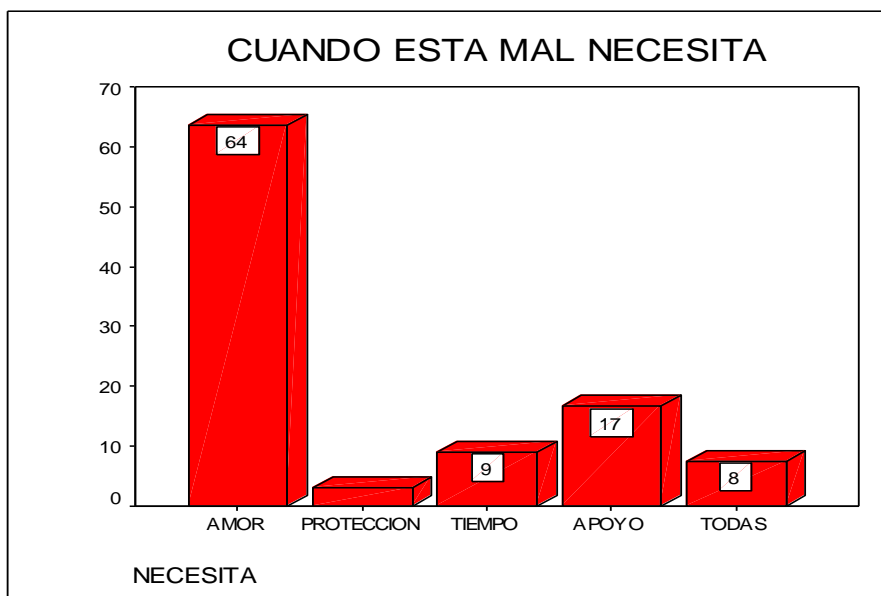
A la respuesta anterior de si los menores necesitan las personas para ser felices se le une la pregunta si lo que estas personas hacen por ellos es suficiente y responden un 79% positivo, 18% a veces y un 3% no necesitan lo que otros pueden hacer por ellos para ser felices.

En relación a que es lo que los menores necesitan para sentirse bien cuando están mal, se evidencia lo siguiente:

TABLA Nº 25

<b>CUANDO ESTA MAL NECESITA</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>AMOR</b>	<b>84</b>	<b>63,6</b>	<b>63,6</b>	<b>63,6</b>
	<b>PROTECCION</b>	<b>4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>66,7</b>
	<b>TIEMPO</b>	<b>12</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	<b>75,8</b>
	<b>APOYO</b>	<b>22</b>	<b>16,7</b>	<b>16,7</b>	<b>92,4</b>
	<b>TODAS</b>	<b>10</b>	<b>7,6</b>	<b>7,6</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 25



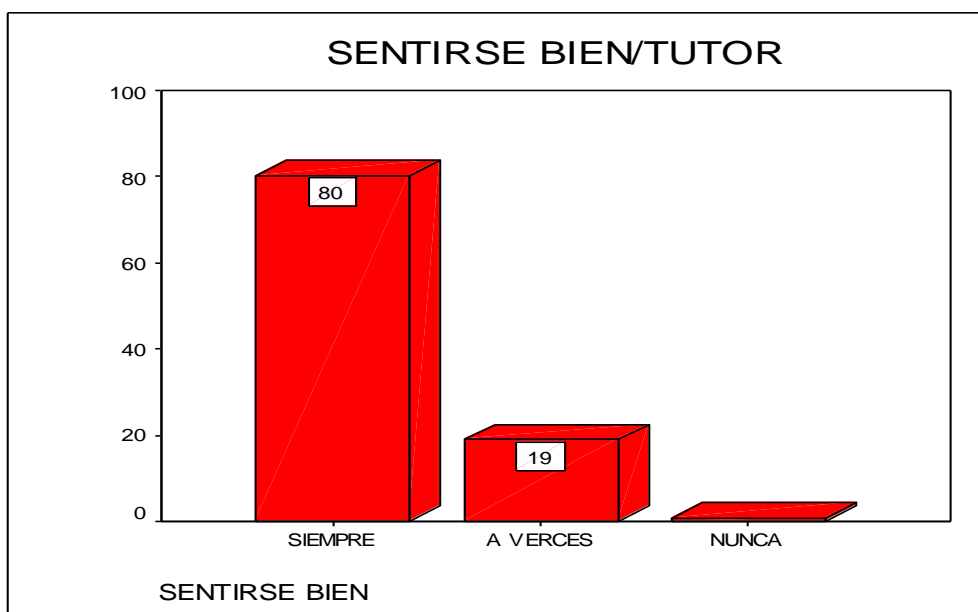
En los momentos en que los menores se sienten mal presentan la necesidad de amor en un 64%, 17% que los apoyen, 9% que les dediquen tiempo, 8% las características anteriores y en un 3% protección, todo esto es para sentirse bien.

En esta tabla se observan los resultados de la frecuencia con que los menores se sienten bien con sus tutores.

TABLA N° 26

<b>SENTIRSE BIEN/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>106</b>	<b>80,3</b>	<b>80,3</b>	<b>80,3</b>
	<b>A VECES</b>	<b>25</b>	<b>18,9</b>	<b>18,9</b>	<b>99,2</b>
	<b>NUNCA</b>	<b>1</b>	<b>,8</b>	<b>,8</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 26



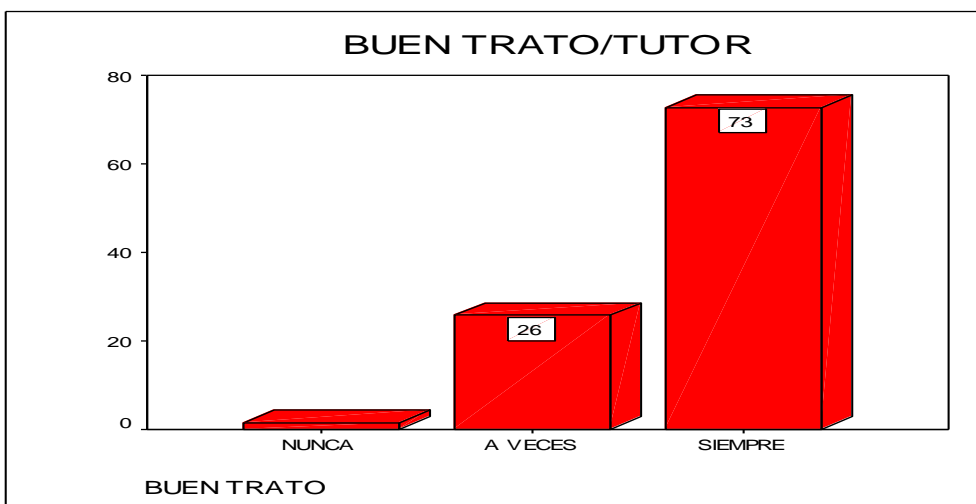
A la pregunta de si los menores se sienten bien con sus tutores, las respuestas son en un 80% siempre, 19% a veces y un 1% nunca se sienten bien con estas personas.

En lo referente a los resultados evidenciados en la tabla y grafico anterior, ahora se observa en los siguientes gráficos cuales son las características que tienen los tutores para que los menores se sientan bien con ellos y los resultados son los siguientes:

TABLA N° 27

<b>BUEN TRATO/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>
	<b>A VECES</b>	<b>34</b>	<b>25,8</b>	<b>25,8</b>	<b>27,3</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>96</b>	<b>72,7</b>	<b>72,7</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 27



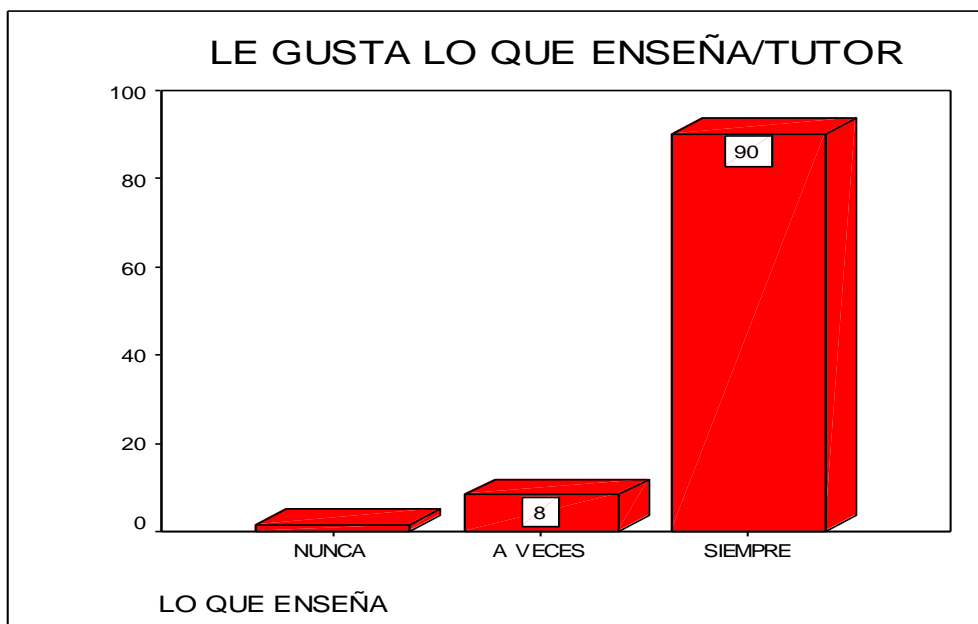
Los menores se sienten bien con el tutor ya que este en un 73% los trata siempre bien, en un 26% a veces y un 1% nunca los trata bien.

Por otra parte, se muestra si a los menores les gusta lo que el tutor les enseña y se observa lo siguiente:

TABLA N° 28

<b>LE GUSTA LO QUE ENSEÑA/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>
	<b>A VECES</b>	<b>11</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>9,8</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>119</b>	<b>90,2</b>	<b>90,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 28



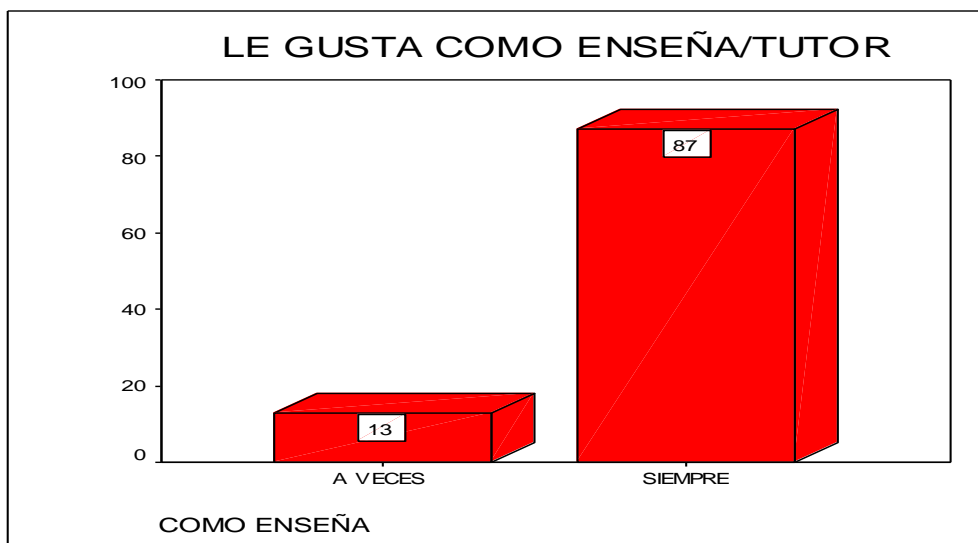
Además del buen trato, los menores en un 90% les gusta lo que su tutor les enseña, un 8% a veces y un 2% nunca.

A continuación se muestra si los menores les gusta la metodología que usa el tutor en su proceso de enseñanza, los resultados son:

TABLA Nº 29

<b>LE GUSTA COMO ENSEÑA/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>A VECES</b>	<b>17</b>	<b>12,9</b>	<b>12,9</b>	<b>12,9</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>115</b>	<b>87,1</b>	<b>87,1</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 29



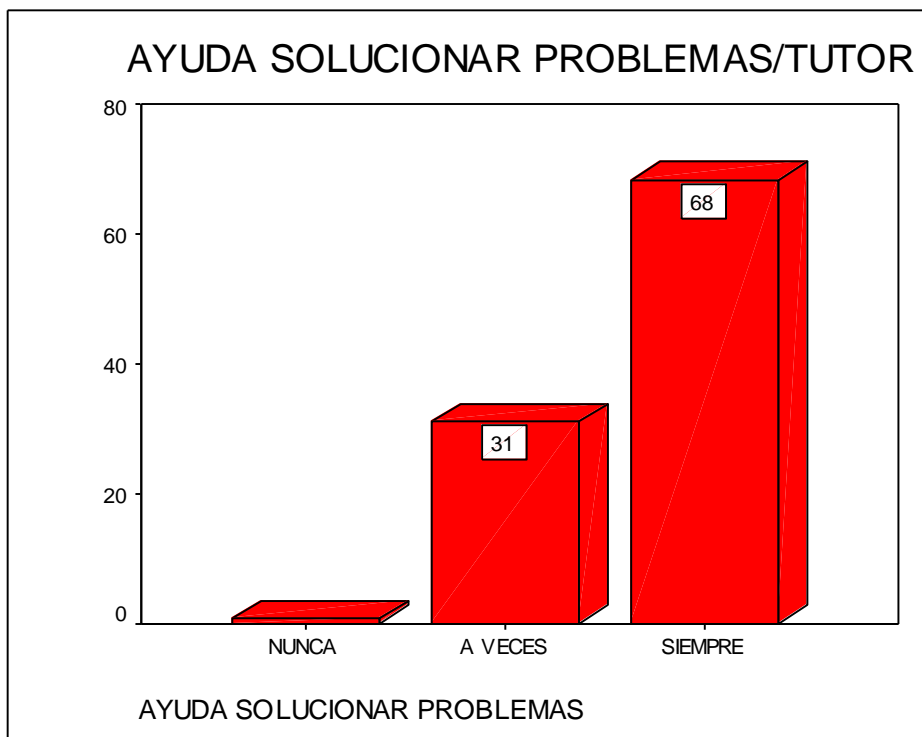
Un 87% de lo que le enseña el tutor a los menores es aceptado positivamente seguido de un 13% que no les gusta la manera como este enseña.

En relación si los tutores les ayudan a solucionar problemas y apoyan a los menores se puede observar:

TABLA N° 30

<b>AYUDA SOLUCIONAR PROBLEMAS/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>1</b>	<b>,8</b>	<b>,8</b>	<b>,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>41</b>	<b>31,1</b>	<b>31,1</b>	<b>31,8</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>90</b>	<b>68,2</b>	<b>68,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 30



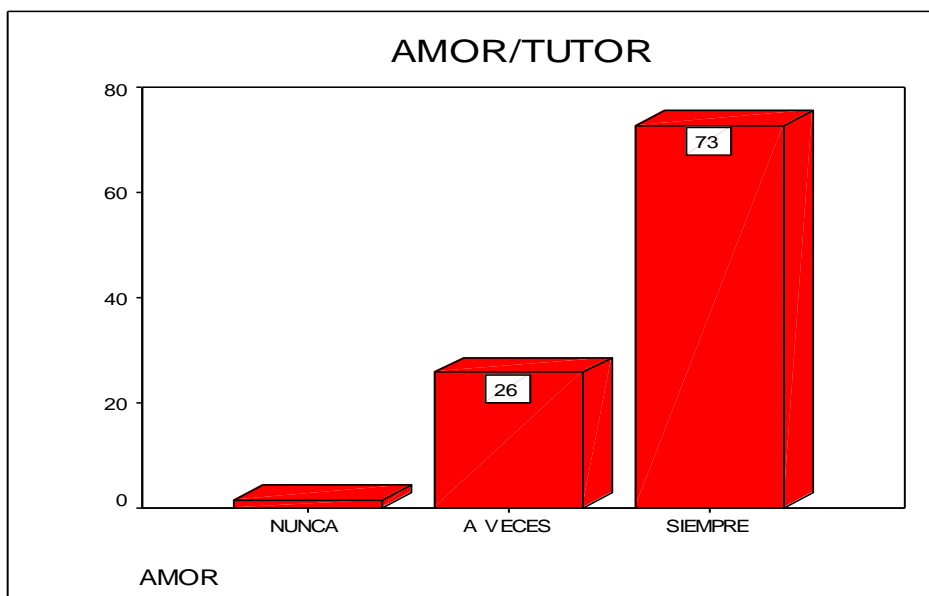
Los menores manifiestan que en un 68% el tutor les ayuda a solucionar problemas, un 31% no les ayuda y un 1% nunca lo hace.

Por otro lado, ahora se evidencia la frecuencia del amor que le demuestran los tutores a los menores de esta manera:

TABLA Nº 31

<b>AMOR/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>
	<b>A VECES</b>	<b>34</b>	<b>25,8</b>	<b>25,8</b>	<b>27,3</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>96</b>	<b>72,7</b>	<b>72,7</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 31



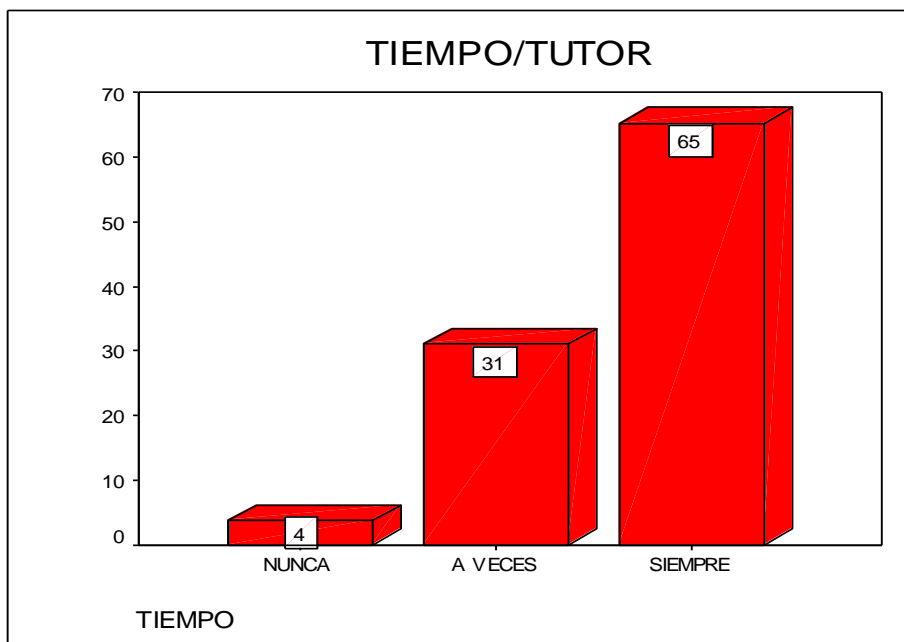
En un 73% el tutor le demuestra siempre amor a los menores, un 26% a veces y un 1% nunca lo hace.

En lo referente al tiempo que le dedican los tutores a los menores se observa lo siguiente:

TABLA N° 32

<b>TIEMPO/TUTOR</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>41</b>	<b>31,1</b>	<b>31,1</b>	<b>34,8</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>86</b>	<b>65,2</b>	<b>65,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO N° 32



Los menores manifiestan que un 65% siempre tienen el tiempo de sus tutores, un 31% a veces y un 4% nunca lo tienen.

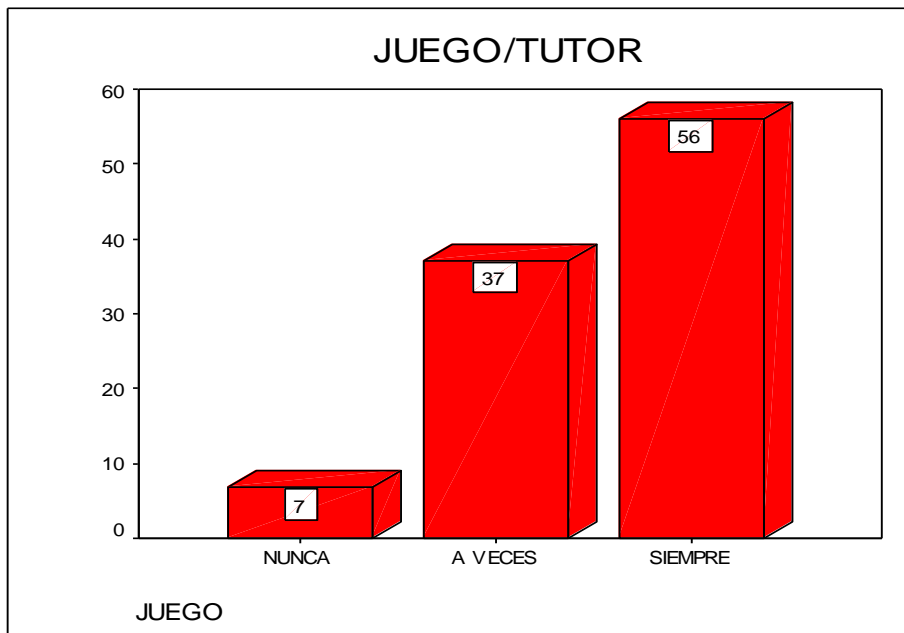


En relación a la frecuencia con que los tutores juegan con los menores se encuentra que:

TABLA Nº 33

<b>JUEGO/TUTOR</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>NUNCA</b>	<b>9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>
	<b>A VECES</b>	<b>49</b>	<b>37,1</b>	<b>37,1</b>	<b>43,9</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>74</b>	<b>56,1</b>	<b>56,1</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

GRAFICO Nº 33



Además de las características mencionadas anteriormente en relación al vínculo del tutor con los menores, otra característica que ellos mencionan es que en un 56% el tutor juega con ellos, seguido de un 37% a veces y 7% nunca lo hacen.

Los menores objeto de este estudio, pertenecen a la comuna 8 de los sectores de Cristo Rey, Bellavista, Los Lirios y Aeromar en la ciudad de Santa Marta, son un total de 132 los asistentes que hacen parte de un proyecto financiado por El Consejo Noruego para Refugiados denominado “círculos educativos” donde se maneja una metodología de Escuela Nueva y que a su vez incorpora no solo la parte educativa sino un gran componente psicosocial y nutricional para asistir de manera integral al desarrollo psicológico, social, educativo y nutricional de los menores que hacen parte del proyecto de círculos.

Las edades varían en promedios de 6 a 16 años, el 18% tiene seis años, el 14% siete años, 13% diez años, 8% entre cinco, once y doce años, un 5% tiene 13 años, el 4% entre catorce y quince años y solamente el 1% tiene dieciséis años de edad, Son mas los menores que asisten a los círculos educativos con edades de seis, siete y diez años; Los grados de escolaridad manejados son de preescolar a quinto de primaria con un total de 31% asistentes al preescolar, 23% grado primero, 19% están en grado tercero, un 11% en segundo, y el 8% asisten a los grados cuarto y quinto respectivamente. El factor edad y genero no afecta la investigación debido al tema que se ha estudiado ya que varios de los autores nombrados con anterioridad afirman que la relación vincular se presenta a lo largo de toda la vida del ser humano donde lo único que varia es el tipo de personas con quienes se establece el vinculo en determinadas edades.

De acuerdo a las respuestas dadas por los menores en relación a las preguntas de con quien viven actualmente y que miembro de la familia está más pendiente de sus necesidades alimentarias y de aseo diariamente, los datos encontrados arrojan que un 91% vive con uno o ambos padres y un 67% es la madre quien esta mas al pendiente de las cosas cotidianas del menor durante el día, seguidamente, el padre también en una menor proporción del 15% se preocupa

por las necesidades básicas diarias de los menores, puede observarse como una minoría de menores han perdido a sus padres y no habitan con otras personas del núcleo familiar o social a causa del desplazamiento al que se vieron sometidos en alguna época. Para estos hogares de los diferentes sectores estudiados se observa que ambos padres habitan en el seno familiar lo que representa una mayor vinculación afectiva derivada de no solo una sino dos personas que se relacionan con los menores, ambos padres aportan características diferentes en la relación vincular que sirven como factor de protección.

De acuerdo a los datos encontrados en la población estudiada se observa que el núcleo familiar se mantiene en cabeza de la madre. La razón de las diferencias de apego de los padres y las madres puede obedecer a que las primeras pasan una mayor parte del tiempo con los menores alimentándolos, cuidándolos y criándolos directamente, en tanto que los padres pasan mas tiempo en proporción trabajando y a veces muy poco tiempo al menos para jugar con ellos. (Parke, 1991).

A pesar de las diferencias entre los comportamientos de padres y madres, cada uno de ellos representa una figura importante de afecto y desempeña un papel destacado en el desarrollo social del menor, además el tiempo total que pasa un adulto con un menor a menudo tiene menos importancia que la calidad de este. (Hetherington & Parke, 1993).

En la población estudiada pudo verse como la madre es esa figura quien permanece mas tiempo al cuidado de sus hijos debido a las consecuencias del hecho de ser desplazados, es el padre quien debe salir a trabajar para sostener a la familia y brindarles una mejor calidad de vida, los menores manifestaron el no tener mucho tiempo para compartir con sus padres mas que con la madre a causa que el padre permanece por fuera del seno familiar frecuentemente sin embargo son pocos momentos los que comparten con ellos pero es un tiempo significativo y

ambos representan una figura de vinculo que sirve como factor de protección ante la misma adversidad que están viviendo.

Se evidencia como el factor tiempo es una característica presente en la relación vincular de los menores con personas del núcleo familiar y social, estos resultados se reflejan en varias de las preguntas donde se pretende identificar aquellas personas de los diferentes núcleos quienes invierten cierta cantidad de tiempo con el menor realizando diferentes actividades significativas o simplemente de acompañamiento y a la vez preguntas acerca de cuales son esas características de estas personas que hace que los menores se sientan complacidos durante el tiempo invertido y que quieran compartir espacios de interacción con las personas de los diferentes núcleos social y familiar, los datos muestran que desde el núcleo familiar con quienes los menores quieren compartir su tiempo es el padre o madre en un 55%, con los hermanos en un 17% , los tíos en un 16% y por último con los abuelos en un 6%; En este caso son los padres quienes invierten mas tiempo con los menores y eso se debe a que en las características de la relación con sus hijos en un 77% siempre cuidan bien de los menores, en un 73% les dan mucho amor y afecto, en un 70% les dan muy buen trato, en un porcentaje menor del 65% los ayudan a solucionar problemas y los apoyan y por ultimo en un 33% juegan con los menores.

Cada una de estas características hacen parte de una categoría que hace que se forme el vínculo afectivo y se enmarcan dentro de unas subcategorías como lo son: cuidado, cariño y apoyo.

En un seno familiar donde los menores son cuidados debidamente, reciben buen trato y un ambiente amoroso de manera repetitiva y a lo largo del tiempo, existen mas altas probabilidades que estos crezcan siendo amorosos, seguros de si mismos, con facilidad para afrontar cualquier adversidad que se presente en el camino, tienden a establecer mejores relaciones con sus familiares e hijos; Sin

embargo en un hogar donde no existe ninguna de las características afectivas mencionadas anteriormente, los menores pueden crecer siendo tímidos, solitarios, con dificultades para establecer buenas relaciones con los otros y mas con su pareja. (Asher & Parke, 1991).

En relación a la identificación de las personas del núcleo social y sus características se encontró que en un 61% los menores prefieren estar con sus amigos, en un 27% con sus tutores, en un 6% alguna otra persona y en un 5% con sus vecinos; La persona con quien se establece un vínculo significativo fuerte en la relación con los menores son sus amigos, esto se debe a que estos en un 71% juegan con ellos, en un 70% les demuestran amor o afecto y en un porcentaje mínimo del 63% se cuidan entre ellos, el jugar ocupa un espacio importante dentro de la relación vincular de los menores para con personas vinculadas afectivamente con estos.

Según los datos encontrados en este estudio, las manifestaciones de cariño, cuidado, amor y buen trato se evidencian en altos porcentajes no solo desde el seno familiar sino desde las relaciones con sus amigos y con sus tutores de lo cual mas adelante se ampliará la información, si esto se llegase a sostener a través del tiempo, se puede afirmar y siguiendo la anotación de los anteriores autores, que puede existir una alta probabilidad que estos menores tengan mejores estilos de afrontamiento a las adversidades que se les pueda presentar en el camino, incluso pueden llegar a tener mayor seguridad en si mismos y posibilidad de establecer mejores vínculos afectivos lo que seria un factor protector ante una situación adversa como lo es el desplazamiento.

Se evidencia también que una de las características que tienen aquellas personas vinculadas afectivamente con los menores aparte de brindar amor, apoyo, cariño, es el hecho de jugar, se observa también como los amigos son quienes en mas alto porcentaje realizan esta actividad con los menores.

Según el psicólogo del desarrollo William Hartup en 1993 *“es necesario tener experiencias en relaciones “verticales” con personas de conocimiento y poder social, como lo son los padres y en relaciones “horizontales” con los individuos del mismo grado de conocimiento y poder social, como los amigos”*.

El hecho que el juego en este estudio se encuentre en un porcentaje de 71% en la relación de los menores con sus amigos y un 33% con los padres puede obedecer a que como dice Hartup, a partir de los dos años de edad, los menores quieren volverse mas independientes de sus padres y prefieren jugar con sus amigos, además cuando estos alcanzan la edad escolar, sus interacciones sociales se formalizan cada vez, al igual que se hacen mas frecuentes (Hartup & Moore, 1993).

Observando las condiciones de vida de la comunidad donde se ha hecho esta investigación, pudo verse que los menores objeto de estudio, pasan la mitad del día en las escuelas, otra parte de su tiempo en sus casas y jugando con sus amigos aunque esta practica la desarrollan también en la escuela porque por lo general sus amigos son sus compañeros de clase, el motivo de prestarle importancia al juego que se enmarca dentro de la subcategoría del cuidado, es de suma importancia ya que el juego de los menores sirve a otros propósitos no solo el de diversión, permite a estos adquirir mayor competencia en su interacción social con los demas, aprenden a ver las cosas desde la perspectiva de otras personas. (Asher & Parke, 1991; Cohen, 1993). Otras de las ventajas del juego son que con esta actividad los menores canalizan la agresión, dramatizan y vivencian historias de acontecimientos significativos en sus vidas, adquieren autocontrol físico y emocional. (Selman, Schorin, Stone & Phelso; 1993). En los círculos educativos los amigos de los menores en este caso pasan a ser esos vínculos afectivos siendo esto un factor de protección que les puede permitir

adquirir mecanismos de afrontamiento a situaciones adversas a través de la relación vincular derivada del juego.

Combinando el tema del desplazamiento con los vínculos afectivos como factor de protección y sus características en relación al juego, puede observarse que el desplazamiento es una condición de vulnerabilidad al que se ven sometidos no solo los adultos sino también los menores quienes deben vivir este flagelo y deben afrontar una serie de eventos y experiencias traumáticas dependiendo del impacto o la magnitud del hecho, es importante resaltar que en estos momentos de acuerdo a los hallazgos encontrados en este estudio, el juego al igual que el cariño, cuidado y apoyo dentro de las relaciones afectivas que se establecen con los menores y otras personas significativas para ellos, pueden posibilitar que los menores tengan mejores mecanismos de afrontamiento a la adversidad, a la situación de pobreza y a la condición de ser desplazados ya que a través del juego estos menores no solamente se divierten sino que también les sirve como espacio para interactuar y socializarse con los otros, pueden expresar muchos sentimientos presentes en el momento, incluso los vividos durante la fase del abandono de su lugar de origen para aquellos que lo vivieron, desarrollan su inteligencia y mecanismos protectores ante la situación adversa que viven a causa del desplazamiento.

Aparte del juego, los menores sostienen actividades y experiencias de aprendizajes al interior del núcleo familiar y social y manifiestan que la relación vincular para este caso aparece con su madre en un 45%, su tutor en un 42%, los amigos en un 35%, los hermanos en un 22%, la madre sigue siendo una figura representativa no solo para cuidar y proteger sino también para educar al menor seguido del tutor, amigos y hermanos.

La educación es importante para promover, orientar y dotar de contenido el desarrollo individual de los seres humanos. (Baquero, 1997).



Para esta población la madre no es solamente aquella figura de amor y afecto, lo es también para proveer eventos de aprendizajes con los menores lo que hace que a su vez la vinculación afectiva sea mas fuerte y genere aun mas mecanismos de protección en los menores.

Retomando nuevamente la información de los datos encontrados en relación con las características de las personas del nucleo social quien comparte una vinculación afectiva con los menores es el tutor quien se ve reflejado en un 80% , a su vez este tiene unas características que hace posible la relación vincular donde en un 90% los menores les gusta lo que les enseña diariamente su tutor y en un 87% la metodología que este utiliza va acorde con las necesidades de ellos, en un 73% el tutor los trata muy bien siempre a la vez que les demuestra amor y afecto, en un 68% los ayuda y apoya, en un 65% les dedica suficiente tiempo y por ultimo en un 56% cada tutor juega con los menores.

Se puede evidenciar que en la relación del tutor para con los menores existe una gran aceptación y satisfacción en la vinculación afectiva que se encamina de manera significativa al aprendizaje que los menores están recibiendo y la manera como lo están haciendo dentro de la metodología de escuela nueva a la vez que se evidencia como los tutores si están cumpliendo con el aporte afectivo a la metodología de enseñanza impartida en la institución donde se les exige compromiso con la parte afectiva y lúdica en cada una de sus clases .

En los círculos educativos el tutor es una persona que funciona como vinculo afectivo y factor de protección que de una u otra manera contribuye con el desarrollo intelectual, emocional y social de los menores para posibilitar que estos generen mejores mecanismos de afrontamiento a situaciones adversas como lo puede ser el desplazamiento.

Con el desplazamiento forzoso, puede verse como la población infantil sufre también las consecuencias del mismo, el menor es un ser susceptible a todo lo que suceda a su alrededor, en ocasiones la familia tiene que enfrentar una serie de cambios y transformaciones que afectan a los menores ya que estos no son ajenos a observar y a darse cuenta de lo que esta sucediendo; Además, estos adquieren actitudes y comportamientos modelados de miedo, desconfianza, evitación, agresión entre otros que perciben de los adultos sobre todo sus familiares después que han sido desplazados y cuando tratan de adaptarse en su nuevo hábitat.

Son muchos los factores que inciden en el desarrollo evolutivo de los menores, entre ellos, la familia cumple un papel muy importante proporcionando la protección necesaria para crecer, el hogar es el soporte afectivo, el abastecimiento de recursos físicos, la seguridad, las posibilidades de aprender y de desarrollar habilidades sociales, sin embargo muchas veces, con el desplazamiento se produce la pérdida de lazos afectivos provocando la pérdida de socialización entre personas, lo que se constituye en uno de los factores de riesgo más importantes. En los menores significa una ruptura en el proceso de socialización, que ocasiona, la pérdida de identidad social e individual como resultado de la abrupta interrupción de la vida comunitaria. (Salazar & Oakley 1993). Se ha observado como luego de la pérdida de lazos afectivos, los menores tienden a ser incapaces de establecer vínculos profundos y duraderos con otras personas y cuando llegan a la etapa adulta, son padres o madres que abandonan o que abusan de sus hijos, reproduciendo así el círculo vicioso característico del maltrato (Nichols, 1984).

Finalmente, de acuerdo con la teoría y los hallazgos encontrados en la presente investigación, se puede afirmar que la población que fue objeto de estudio cuenta con recursos sociales y familiares que le puede facilitar tener un mejor estilo de vida y mejores mecanismos de afrontamiento a situaciones adversas ya que

cuentan con personas de los núcleos familiar y social como son los padres, los abuelos, los hermanos, los amigos, los tutores quienes están relacionados afectivamente con los menores y quienes a su vez actúan como factores de protección externos compartiendo ciertas características como el cuidado, el cariño el apoyo, tiempo, juego, manifestaciones de amor, protección, buen trato, solución de problemas y enseñanzas promoviendo una relación vincular fuerte haciendo que estos menores puedan tener mejores estilos de afrontamiento a la adversidad como lo puede ser el desplazamiento.

## BIBLIOGRAFIA

Anthony, E. J. (1987). "Risk, vulnerability, and resilience: An overview". En E. J. Anthony & B. J. Cohler (Eds.), *the invulnerable child* (pp. 3-48). New York, NY: The Guilford.

Amar, J. (2005). *Infant attention programme models and social policy*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.

Ardila, C. (1996). *La cosecha de la ira*, fundación social CEDAVIDA, impreso en Colombia.

Ardila, C. (1998). *El conflicto armado en Colombia*, fundación social CEDAVIDA, tomo 2. Santa fe de Bogotá. Colombia.

Asher, S.R & Parker, J.G. (1993). *Significance of peer relationship problems in childhood* in B.H. Amsterdam: Kluver Academic.

Bertran, G; Noemí, P, y Romero, S (1998). *Resiliencia: ¿enemigo o aliado para el desarrollo humano?* Santiago de Chile: CIDE documentos, n° 9

Bowly, Jhon (1990). *Vínculo afectivo*. México. Paidós, pàg 369.

Conferencia Episcopal de Colombia (1995) *Desplazados por la violencia*, Kimpres, Bogotá,

Diane, E. Papalia et al (2001). *Psicología del Desarrollo*. Mc Graw Hill Interamericana. Copyright

Grace, Craig (1999). *Desarrollo Psicológico*. Prentice Hall. Inic a Company of a Pearson Education. Copyright.

Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strenghtening the human spirit*. La Haya (Holanda): The International Resilience Project: Bernard van Leer Foundation.

Hartup, W. W (1992). *Peer relations in an early and middle childhood*. In V.B. Van. *Handbook of social development: A lifespan Perspective* .New York. Plenum. Pàg 257-281.

Hartup, W.W y Moore, S.G (1993). *Early peer relations: Developmental significance and prognostic implications*. Early Childhood. New York.

Kotliarenco, M. A et al (1996). *Resiliencia: Construyendo en adversidad*. Santiago de Chile: CEANIM.

Kotliarenco, M.A. *et al.* (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Organización Mundial de la Salud (OMS), Fundación Kellogg y CE ANIM.

Kotliarenco, María Angélica y Fontanecilla, Marcelo (2002). *Estado del arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.

National Crime Prevention Council (1996). *Resilience in young children*. The Prevention and Children Committee of the National Crime Prevention Council. Canadá.

Molano, Alfredo (2000). "Desterrados", en *Papeles de cuestiones internacionales*, Nº 70, Centro de Investigación para la Paz, Madrid.

Medellin, Fernando y Rinauldo, Ulises (2000), “Los desafíos de la política de reasentamiento de población desplazada por la violencia”, en William Partridge (ed), Reasentamiento en Colombia, Banco Mundial, Bogotá.

Nichols, M. D. (1984). Family therapy: Concepts and methods. N.Y Garden Press 1964. pp 36-44

Oakley y Salazar (1993). Niños y violencia: El caso de América latina. Tercer mundo editores. Colombia.

Orfelio, G. León Ignacio. (1997). Diseño de Investigaciones. Ed. Mac Graw-Hill. España. Pàg 69

Osborn, Albert, F. (19990). Resilient Children: A longitudinal study of high achieving socially disadvantaged children. Early child development and care, vol.62, pp 23-47.

Parke, R.D (1991). Fathers. Cambridge, M.A: Harvard University Press.

Rojas, Jorge y Romero, M (2000). “Conflicto armado y desplazamiento forzado interno en Colombia”, en Esta guerra no es nuestra. Niños y desplazamiento forzado en Colombia, Codhes-UNICEF, Bogotá.

Selman, R.L. et al. (1993). A Naturalistic Study of Children’s Social Understanding. Developmental Psychology, p.p 82-102

Suarez, Harvey (2002). “Estudio de caso”, en Pastoral Social de Colombia, RUT Informa. Sobre Desplazamiento Forzado en Colombia, Boletín Trimestral N° 7.

Restrepo, Lee (1994). Salud mental e insurgencia ciudadana en revista Avefenix, fundación social CEDAVIDA vol.1 n 3 1999.

Rutter, Michael (1985). Resilience in the face of adversity; Protective factors and resistance to psychiatric disorders. British Journal of psychiatry. Vol. 147, pp. 598 – 611.

Rutter, Michael y Rutter, Marjorie (1992). Developing minds: challenge and continuity across the life span. Penguin Books. Gran Bretaña.

Sampieri, H. Roberto et al. (1997). Metodología de la Investigación. Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. De C.V. México, D.F Pág. 117

Vanistendael, Stefan (1995). Como crecer superando los percances: Resiliencia Capitalizar las fuerzas del individuo. International Catholic Child Bureau. Ginebra, Suiza.

Werner, Emma E. (1989). High Risk Children in young adulthood: a longitudinal study from birth to 32 years. American Journal of orthopsychiatry, vol. 59, n. 1 pp. 72 – 81.

PAGINAS ELECTRONICAS:

COHDES: “Consultoria para los derechos humanos y el desplazamiento”  
[codhes.org/cifra/graficotendencias1985-2005-](http://codhes.org/cifra/graficotendencias1985-2005-)

ICDP Internacional child development programmes:

<http://www.icdp.info/evaluacion%20of%20Boyaca.pdf>.

**ANEXOS**



**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA**

**ENCUESTA PARA IDENTIFICAR CARACTERISTICAS Y PERSONAS DEL  
NUCLEO FAMILIAR Y SOCIAL QUE ACTUAN COMO VINCULOS AFECTIVOS  
EN RELACION CON LOS NIÑOS VICTIMAS DE DESPLAZAMIENTO FORSOZO  
QUE ESTUDIAN EN LOS CIRCULOS EDUCATIVOS DE LA COMUNA OCHO  
DE SANTA MARTA.**

NOMBRE: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_

AÑO QUE CURSA: \_\_\_\_\_ TUTOR \_\_\_\_\_

1. Con quién vives actualmente?

1. Madre o padre ( ) 2. Abuelos ( ) 3. Tíos ( ) 4. Hermanos ( ) 5. Otra persona ( )

Quien ? \_\_\_\_\_

1. Qué miembro de tu familia está mas pendiente de tus cosas?

1. Tu mamá ( ) 2. Tu papá ( ) 3. Abuelos ( ) 4. Tíos ( ) 5. Hermanos ( )

2. Con qué persona de tu familia te gusta estar mas tiempo haciendo cosas que te gustan y te hacen sentir bien?

1. Mamá o papá ( ) 2. Hermanos ( ) 3. Tíos ( ) 4. Abuelos 5. ( ) Otro ( )  
quién \_\_\_\_\_

La persona de tu familia que elegiste en la pregunta anterior, es con la que te gusta estar más tiempo y te hace sentir bien, eso se debe a te brinda:

Características// frecuencia	Siempre	A veces	Nunca
<u>4.</u> Te demuestra amor o afecto			
<u>5.</u> Te ayuda a solucionar problemas y te apoya			
<u>6.</u> Juega con tigo			
<u>7.</u> Te dedica suficiente tiempo			
<u>8.</u> Te brinda cuidado			

<u>9.</u> Te trata bien			
-------------------------	--	--	--

10. Con que otra persona que no sea de tu familia te gusta pasar el tiempo o te gusta relacionarte durante el día o en semana y hacer cosas donde te sientes bien?

1. Vecinos ( ) 2. Con tus amigos ( ) 3. Con tu profesor ( ) 4. otra persona (Quién?)  
\_\_\_\_\_

La persona que no es de tu familia que elegiste en la pregunta anterior, es con la que te gusta estar mas tiempo y te hace sentir bien, eso se debe a te brinda:

<b>Características// frecuencia</b>	Siempre	A veces	Nunca
<u>11.</u> Te demuestra amor o afecto			
<u>12.</u> Te ayuda a solucionar problemas y te apoya			
<u>13.</u> Juega con tigo			
<u>14.</u> Te dedica suficiente tiempo			
<u>15.</u> Te brinda cuidado			

16. Qué es lo que mas te gusta que alguien haga con tigo?

1. Jugar ( ) 2. Que te abracen ( ) 3. Que te dediquen tiempo ( ) 4. Que te enseñen buenas cosas para tu vida ( ) 5. Otra cosa ( ) Qué  
\_\_\_\_\_

17. Que persona de tu familia practica eso que acabas de mencionar?

1. Mamá ( ) 2. Papá ( ) 3. Hermanos ( ) 4. Abuelos ( ) 5. Tíos ( )

18. Que persona que no es de tu familia también lo hace?

1. Profesor o tutor ( ) 2. Amigos ( ) 3. Vecinos ( ) 4. Otro ( )  
quien? \_\_\_\_\_

19. Cual de estas personas es mas importante para ti en este momento?

1. Tu tutor o profesor 2. Un amigo. C. un vecino cercano.

20. Las personas de tu familia mas cercanas a ti y las personas que no son familia que mencionaste anteriormente que son importantes para ti, tu sientes que los necesitas para ser feliz?

1. si las necesito ( ) 2. A veces las necesito ( ) 3. No las necesito ( )

21. Tú crees que lo que hacen por ti y para ti las personas que mencionaste anteriormente es lo que tu necesitas para ser feliz?

1. si las necesito ( ) 2. A veces las necesito ( ) 3. No las necesito ( )

22. Que es lo que tú necesitas para sentirte feliz o estar bien cuando te sientes mal?

1. Amor y Cariño ( ) 2. Protección ( ) 3. Que me dediquen suficiente tiempo ( )  
4. Apoyo ( ) 5. Todas las respuesta anteriores ( )

23. Tu pasas gran parte del tiempo con tu tutor durante el día, te sientes bien con el?

1. Siempre me he sentido bien con el ( ) 2. A veces me he sentido bien con el ( )  
3. Nunca me he sentido bien con el ( )

De tu relación con tu tutor y del tiempo que pasan juntos, puedes decirme como se presentan en el las siguientes características?

<b>Característica////////</b>	<b>Frecuencia</b>	Siempre	A veces	Nunca
<u>24.</u> Te trata bien				
<u>25.</u> Te gusta lo que te enseña				
<u>26.</u> Te gusta como te enseña				
<u>27.</u> Te ayuda a solucionar problemas				
<u>28.</u> Te demuestra amor o afecto				
<u>29.</u> Te dedica suficiente tiempo				
<u>30.</u> Juega con tigo				